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2017년도 사업계획 및 예산(안) 요약
I. 2017년도 사업계획(안) 요약

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>기본연구과제명</th>
<th>과제구분 (기초/정책)</th>
<th>연구예산 ('16예산)</th>
<th>연구예산 ('17예산)</th>
<th>연구예산 ('17변경)</th>
<th>연구기간</th>
<th>연구책임자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td>총 21건(수시포함)</td>
<td>기초 6/ 정책 12</td>
<td>4,048,309</td>
<td>3,533,000</td>
<td>4,212,189</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>저성장시대의 조세정책 방향</td>
<td>정책</td>
<td>-</td>
<td>93,500</td>
<td>93,500</td>
<td>'3.1.~12.31.</td>
<td>전병목</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>조세정책의 재분배 효과: 노동공급에 대한 영향을 중심으로</td>
<td>기초</td>
<td>-</td>
<td>31,500</td>
<td>31,500</td>
<td>'1.1.~12.31.</td>
<td>오종현</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>법인세 정책이 기업의 위험부담행위에 미치는 영향</td>
<td>기초</td>
<td>-</td>
<td>49,600</td>
<td>49,600</td>
<td>'1.1.~12.31.</td>
<td>김학수</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>전환경차 확산 관련 조세제도의 정책방향</td>
<td>정책</td>
<td>-</td>
<td>67,000</td>
<td>67,000</td>
<td>'3.1.~12.31.</td>
<td>최준욱</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>배당소득 증대세제 도입 효과 분석 및 정책적 사례</td>
<td>정책</td>
<td>-</td>
<td>41,000</td>
<td>41,000</td>
<td>'3.1.~12.31.</td>
<td>이상엽</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>무역자유화 확대에 따른 관세율 체계 분석 연구</td>
<td>정책</td>
<td>-</td>
<td>34,200</td>
<td>34,200</td>
<td>'3.1.~12.31.</td>
<td>정재호</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>R&amp;D 조세지원제도의 세무행정 개선방안</td>
<td>정책</td>
<td>-</td>
<td>62,500</td>
<td>62,500</td>
<td>'3.1.~12.31.</td>
<td>김학수</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>포용적 성장과 재정의 역할</td>
<td>정책</td>
<td>-</td>
<td>97,300</td>
<td>97,300</td>
<td>'3.1.~12.31.</td>
<td>김정훈</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>조세·재정정책의 근거 경제효과 분석</td>
<td>기초</td>
<td>-</td>
<td>40,000</td>
<td>40,000</td>
<td>'1.1.~12.31.</td>
<td>박명호</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>분권과 인적자본투자</td>
<td>정책</td>
<td>-</td>
<td>56,000</td>
<td>56,000</td>
<td>'3.1.~12.31.</td>
<td>김현아</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>인구고령화와 노인의료 보장 재정정책에 대한 연구</td>
<td>정책</td>
<td>-</td>
<td>35,700</td>
<td>35,700</td>
<td>'3.1.~12.31.</td>
<td>최성은</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>대학 학자금에 대한 재정지원 현황과 문제점</td>
<td>정책</td>
<td>-</td>
<td>30,000</td>
<td>30,000</td>
<td>'3.1.~12.31.</td>
<td>안종식</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>임금불평등 확대의 원인 분석 및 조세·재정 정책적 합의</td>
<td>기초</td>
<td>-</td>
<td>36,300</td>
<td>36,300</td>
<td>'1.1.~12.31.</td>
<td>김문정</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>여성 고용 증대를 위한 재정지출의 효율성 제고</td>
<td>정책</td>
<td>-</td>
<td>59,000</td>
<td>59,000</td>
<td>'3.1.~12.31.</td>
<td>최승문</td>
</tr>
<tr>
<td>번호</td>
<td>기본연구과제명</td>
<td>과제구분 (기초/정책)</td>
<td>연구예산</td>
<td>연구기간</td>
<td>연구책임자</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----------------</td>
<td>----------------------</td>
<td>---------</td>
<td>---------</td>
<td>------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>중소기업제정지원정책과제의 성장성과 생산성에 미치는 영향 - 제조업 분야 개별기업 성장특성 분석을 중심으로</td>
<td>기초</td>
<td>-</td>
<td>39,600</td>
<td>39,600</td>
<td>1.1.~12.31. 우진희</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>예산의 효율적 집행을 위한 공공조달시장 입주참여제도의 개선 방안에 관한 연구</td>
<td>정책</td>
<td>-</td>
<td>40,000</td>
<td>40,000</td>
<td>3.1.~12.31. 강희우</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>공공기관 조직효과성과 경영성과에 대한 연구: 조직신뢰를 중심으로</td>
<td>정책</td>
<td>-</td>
<td>46,800</td>
<td>46,800</td>
<td>3.1.~12.31. 박현준</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>발생주의 국가회계 재정정보의 유용성과 활용</td>
<td>기초</td>
<td>-</td>
<td>84,000</td>
<td>84,000</td>
<td>1.1.~12.31. 정도진</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>세법연구사업</td>
<td>1,597,200</td>
<td>1,540,000</td>
<td>1,667,999</td>
<td>1.1.~12.31. 세법연구센터장</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>장기재정전망사업</td>
<td>1,402,109</td>
<td>1,244,000</td>
<td>1,400,190</td>
<td>1.1.~12.31. 장기재정전망센터장</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>21</td>
<td>수시연구사업</td>
<td>105,000</td>
<td>105,000</td>
<td>200,000</td>
<td>1.1.~12.31. 연구기획본부장</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

나. 연구 관련사업

(단위:천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>연구 관련사업명</th>
<th>사업예산</th>
<th>사업기간</th>
<th>사업책임자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td>총 3건</td>
<td>503,432</td>
<td>333,874</td>
<td>391,018</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>정책토론회 및 협의회</td>
<td>190,678</td>
<td>157,030</td>
<td>169,804</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>국제교류협력사업</td>
<td>30,963</td>
<td>30,000</td>
<td>30,888</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>연구활동지원사업</td>
<td>281,791</td>
<td>146,844</td>
<td>190,326</td>
</tr>
</tbody>
</table>
다. 연구지원사업

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>연구지원사업명</th>
<th>사업예산</th>
<th>사업기간</th>
<th>사업책임자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td>총 4건</td>
<td>'16예산</td>
<td>'17예산</td>
<td>'17변경</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>연구기획사업</td>
<td>66,151</td>
<td>51,000</td>
<td>56,435</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>기관지 및 자료집 발간사업</td>
<td>190,383</td>
<td>147,126</td>
<td>149,326</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>정보관리부문 운영사업</td>
<td>347,875</td>
<td>346,000</td>
<td>347,039</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>전산운영부문 운영사업</td>
<td>376,514</td>
<td>336,000</td>
<td>337,486</td>
</tr>
</tbody>
</table>

(단위 : 천원)
## 2. 일반사업

(단위: 천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>연구과제명</th>
<th>연구예산</th>
<th>연구기간</th>
<th>연구책임자</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td>총 13건</td>
<td></td>
<td>'16예산</td>
<td>'17예산</td>
<td>'17변경</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>10,430,099</td>
<td>9,280,000</td>
<td>10,071,170</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>국제기구협력사업</td>
<td>703,321</td>
<td>515,000</td>
<td>567,690</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 13년차/계속</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>공공기관연구사업</td>
<td>2,611,969</td>
<td>2,539,000</td>
<td>2,707,203</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 8년차/계속</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>재정전문가포럼 운영사업</td>
<td>957,026</td>
<td>750,000</td>
<td>823,579</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 8년차/계속</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>재정분석 및 재정소요추계사업</td>
<td>892,338</td>
<td>770,000</td>
<td>848,939</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 7년차/계속</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>재정성과관리 국제세미나사업</td>
<td>133,706</td>
<td>120,000</td>
<td>124,074</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 6년차/계속</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>아태재정협력사업</td>
<td>672,031</td>
<td>490,000</td>
<td>586,718</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 5년차/계속</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>건전재정연구사업</td>
<td>337,128</td>
<td>215,000</td>
<td>275,132</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 5년차/계속</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>재정성과평가사업</td>
<td>877,118</td>
<td>842,000</td>
<td>952,640</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 4년차/계속</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>조세지출성과관리사업</td>
<td>309,299</td>
<td>270,000</td>
<td>282,038</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 5년차/계속</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>국가계약 및 조달사업</td>
<td>176,957</td>
<td>186,000</td>
<td>199,331</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 4년차/계속</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>국가회계재정통계사업</td>
<td>1,166,023</td>
<td>1,063,000</td>
<td>1,133,255</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 4년차/계속</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>재정패널DB 구축사업</td>
<td>1,427,460</td>
<td>1,370,000</td>
<td>1,420,436</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 10년차/계속</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>정보관리시스템 개발사업</td>
<td>165,723</td>
<td>150,000</td>
<td>150,135</td>
<td>1.1. ~ 12.31. 15년차/계속</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 3. 시설사업

(단위: 천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>연구과제명</th>
<th>연구예산</th>
<th>연구기간</th>
<th>연구책임자</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td>총 1건</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>170,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>자동크린넷(쓰레기자동 집하시설) 설치공사</td>
<td>170,000</td>
<td></td>
<td>-</td>
<td>1.1.~12.31.</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>시설비</td>
<td></td>
<td></td>
<td>-</td>
<td>13,657</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 4. 수탁용역사업

(단위: 천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>연구과제명</th>
<th>연구예산</th>
<th>연구기간</th>
<th>연구책임자</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td>총 1건</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2,638,000</td>
<td>1,252,000</td>
<td>2,451,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>수탁용역사업</td>
<td>2,638,000</td>
<td>1,252,000</td>
<td>2,451,000</td>
<td>1.1.~12.31.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 5. 청년인턴십 운영사업

(단위: 천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>연구과제명</th>
<th>연구예산</th>
<th>연구기간</th>
<th>연구책임자</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td>총 1건</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>104,790</td>
<td></td>
<td>185,064</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>청년인턴십 운영사업</td>
<td>104,790</td>
<td></td>
<td>185,064</td>
<td>1.1.~12.31.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## Ⅱ. 2017년도 실행예산(안) 요약

### 1. 수입예산(안)

(단위:천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[A]</td>
<td>[B]</td>
<td>[B-A]</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td>37,273,447</td>
<td>33,429,000</td>
<td>36,066,840</td>
<td>2,637,840</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ⅰ. 정부출연금

<table>
<thead>
<tr>
<th>자모</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[A]</td>
<td>[B]</td>
<td>[B-A]</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>정부출연금</td>
<td>28,723,000</td>
<td>27,652,000</td>
<td>27,652,000</td>
<td>2,637,840</td>
</tr>
<tr>
<td>정부출연금 편성</td>
<td>28,723,000</td>
<td>28,794,000</td>
<td>28,794,000</td>
<td>2,637,840</td>
</tr>
<tr>
<td>가. 정규직</td>
<td>12,383,000</td>
<td>12,782,000</td>
<td>12,782,000</td>
<td>2,637,840</td>
</tr>
<tr>
<td>- 정규직</td>
<td>11,640,000</td>
<td>12,338,000</td>
<td>12,338,000</td>
<td>698,000</td>
</tr>
<tr>
<td>- 무기계약직(지원인력)</td>
<td>429,000</td>
<td>444,000</td>
<td>444,000</td>
<td>15,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| - 지역이전경비(이주수당) | 314,000 | - | - | - | -%
| 나. 경상운영비 | 1,574,000 | 1,685,000 | 1,685,000 | 111,000 | 7.02% |
| 다. 기관유지사업비 | 1,574,000 | 1,685,000 | 1,685,000 | 111,000 | 7.02% |
| 라. 일반사업비 | 9,569,000 | 9,280,000 | 9,280,000 | -389,000 | -4.09% |
| 마. 시설비 | 170,000 | - | - | - | -%

### Ⅱ. 자체수입

<table>
<thead>
<tr>
<th>자모</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[A]</td>
<td>[B]</td>
<td>[B-A]</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>정부출연금 대체</td>
<td>-</td>
<td>△1,142,000</td>
<td>△1,142,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>가. 인건비 출연금 대체</td>
<td>-</td>
<td>△1,142,000</td>
<td>△1,142,000</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ⅲ. 전기이월금

<table>
<thead>
<tr>
<th>자모</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[A]</td>
<td>[B]</td>
<td>[B-A]</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>일반이월금</td>
<td>2,475,933</td>
<td>-</td>
<td>1,253,712</td>
<td>1,253,712</td>
</tr>
<tr>
<td>정부출연금 대체분</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>△1,142,000</td>
<td>△1,142,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ⅳ. 차입금

<table>
<thead>
<tr>
<th>자모</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[A]</td>
<td>[B]</td>
<td>[B-A]</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>연구개발적립금</td>
<td>101,380</td>
<td>-</td>
<td>64</td>
<td>64</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* 2016년 예산은 경제·인문사회연구회 제213차 이사회(2016.03.31)에서 승인 예산임.

### 2. 지출예산(안)

(단위:천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[A]</td>
<td>[B]</td>
<td>[B-A]</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td>37,273,447</td>
<td>33,429,000</td>
<td>36,066,840</td>
<td>2,637,840</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ⅰ. 인건비

<table>
<thead>
<tr>
<th>자모</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[A]</td>
<td>[B]</td>
<td>[B-A]</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>인건비</td>
<td>16,627,618</td>
<td>16,075,000</td>
<td>16,075,000</td>
<td>2,637,840</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ⅱ. 연구사업비

<table>
<thead>
<tr>
<th>자모</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[A]</td>
<td>[B]</td>
<td>[B-A]</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>연구사업비</td>
<td>18,705,553</td>
<td>15,579,000</td>
<td>15,579,000</td>
<td>2,637,840</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ⅲ. 경상운영비

<table>
<thead>
<tr>
<th>자모</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[A]</td>
<td>[B]</td>
<td>[B-A]</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>경상운영비</td>
<td>1,574,000</td>
<td>1,685,000</td>
<td>1,685,000</td>
<td>111,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ⅳ. 시설비

<table>
<thead>
<tr>
<th>자모</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[A]</td>
<td>[B]</td>
<td>[B-A]</td>
<td>%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 시설비 | 170,000 | - | - | - | -%

### Ⅴ. 기타(차입금 상환 등)

<table>
<thead>
<tr>
<th>자모</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[A]</td>
<td>[B]</td>
<td>[B-A]</td>
<td>%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 기타외 | - | - | - | - | -%

### Ⅵ. 연구개발적립금

<table>
<thead>
<tr>
<th>자모</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>[A]</td>
<td>[B]</td>
<td>[B-A]</td>
<td>%</td>
</tr>
<tr>
<td>연구개발적립금</td>
<td>106,276</td>
<td>2,456</td>
<td>2,456</td>
<td>2,456</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3. 지출예산(안) 내역

(단위: 천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>'16예산</th>
<th>'17예산</th>
<th>'17변경(안)</th>
<th>증감량</th>
<th>비고</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td>37,273,447</td>
<td>33,429,000</td>
<td>36,066,840</td>
<td>2,637,840</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>I. 인건비</td>
<td>16,627,618</td>
<td>16,075,000</td>
<td>16,075,000</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 정규직</td>
<td>16,198,618</td>
<td>15,631,000</td>
<td>15,631,000</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 무기계약직</td>
<td>429,000</td>
<td>444,000</td>
<td>444,000</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 기본연봉</td>
<td>6,520,660</td>
<td>6,880,600</td>
<td>6,880,600</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 정규직</td>
<td>6,325,800</td>
<td>6,677,300</td>
<td>6,677,300</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 무기계약직</td>
<td>194,860</td>
<td>203,300</td>
<td>203,300</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 성과연봉</td>
<td>6,325,500</td>
<td>6,531,800</td>
<td>6,531,800</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 정규직</td>
<td>6,165,800</td>
<td>6,366,700</td>
<td>6,366,700</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 무기계약직</td>
<td>159,700</td>
<td>165,100</td>
<td>165,100</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 기타수당</td>
<td>340,920</td>
<td>354,300</td>
<td>354,300</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 정규직</td>
<td>327,000</td>
<td>339,500</td>
<td>339,500</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 무기계약직</td>
<td>13,920</td>
<td>14,800</td>
<td>14,800</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 법정부담금</td>
<td>1,933,920</td>
<td>2,308,300</td>
<td>2,308,300</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 정규직</td>
<td>1,873,400</td>
<td>2,247,500</td>
<td>2,247,500</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 무기계약직</td>
<td>60,520</td>
<td>60,800</td>
<td>60,800</td>
<td>0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 기관장성과연봉</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>6. 결원인건비</td>
<td>1,142,409</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>7. 직원 이주지원비</td>
<td>364,209</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>II. 연구사업비</td>
<td>18,705,553</td>
<td>15,579,000</td>
<td>18,200,727</td>
<td>2,621,727</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 기관고유사업</td>
<td>5,532,664</td>
<td>5,047,000</td>
<td>5,493,493</td>
<td>446,493</td>
<td>전기 이월금 반영</td>
</tr>
<tr>
<td>- 기본연구사업</td>
<td>4,048,309</td>
<td>3,833,000</td>
<td>4,212,189</td>
<td>379,189</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 수시연구사업</td>
<td>105,000</td>
<td>105,000</td>
<td>200,000</td>
<td>95,000</td>
<td>수시연구사업 증액</td>
</tr>
<tr>
<td>- 연구관련사업</td>
<td>503,432</td>
<td>333,874</td>
<td>391,018</td>
<td>57,144</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 연구지원사업</td>
<td>980,923</td>
<td>880,126</td>
<td>890,286</td>
<td>10,160</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 일반사업비</td>
<td>10,430,099</td>
<td>9,280,000</td>
<td>10,071,170</td>
<td>791,170</td>
<td>전기 이월금 반영</td>
</tr>
<tr>
<td>- 국세기구협력사업</td>
<td>703,321</td>
<td>515,000</td>
<td>567,690</td>
<td>52,690</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 공공기관계연구사업</td>
<td>2,611,969</td>
<td>2,539,000</td>
<td>2,707,203</td>
<td>168,203</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 재정분석평가 연구사업</td>
<td>957,026</td>
<td>750,000</td>
<td>823,579</td>
<td>73,579</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 재정안정성 평가 연구사업</td>
<td>892,338</td>
<td>770,000</td>
<td>848,939</td>
<td>78,939</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 국가회계정책연구사업</td>
<td>133,706</td>
<td>120,000</td>
<td>124,074</td>
<td>4,074</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 국가회계정책연구사업</td>
<td>762,031</td>
<td>690,000</td>
<td>782,031</td>
<td>92,031</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 국가회계정책연구사업</td>
<td>980,923</td>
<td>880,126</td>
<td>890,286</td>
<td>10,160</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 국가회계정책연구사업</td>
<td>877,118</td>
<td>842,000</td>
<td>952,640</td>
<td>110,640</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 국가회계정책연구사업</td>
<td>309,299</td>
<td>270,000</td>
<td>282,038</td>
<td>12,038</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 국가회계정책연구사업</td>
<td>176,957</td>
<td>186,000</td>
<td>199,331</td>
<td>13,331</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 국가회계정책연구사업</td>
<td>1,166,023</td>
<td>1,063,000</td>
<td>1,133,255</td>
<td>70,255</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>---------</td>
<td>-------------</td>
<td>----------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 재정패널 DB 구축사업</td>
<td>1,427,460</td>
<td>1,370,000</td>
<td>1,420,436</td>
<td>50,436</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 정보관리시스템 개발사업</td>
<td>165,723</td>
<td>150,000</td>
<td>150,135</td>
<td>135</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수탁 용역 사업비</td>
<td>2,638,000</td>
<td>1,252,000</td>
<td>2,451,000</td>
<td>1,199,000</td>
<td>결산기준 가중평균으로 인한 증액</td>
</tr>
<tr>
<td>4. 정부 대행 사업비</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 청년 인턴십 운영</td>
<td>104,790</td>
<td>-</td>
<td>185,064</td>
<td>순증</td>
<td>17년도 청년 인턴 예산 배정</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| III. 경상 운영 비 | 1,664,000 | 1,775,000 | 1,775,000 | |
| 1. 기본 공과금 | 290,000 | 290,000 | 290,000 | |
| 2. 자산 관리 유지비 | 707,000 | 780,000 | 780,000 | |
| 3. 인력 관리 경비 | 20,000 | 38,000 | 38,000 | |
| 4. 기타 운영 비 | 647,000 | 667,000 | 667,000 | |

| IV. 시설 비 | 170,000 | - | 13,657 | 13,657 | 전기 이월금 반영 |

| V. 기타 | - | - | - | |
| 1. 융자 금 | - | - | - | |
| 2. 차입 금 상환 | - | - | - | |
| 3. 기타 경비 | - | - | - | |

| VI. 연구 개발 적립 금 | 106,276 | - | 2,456 | 2,456 | 이월금: 2,392천원, 이자 수입: 64천원 |
2017년도 사업계획(안)
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Ⅰ. 기관운영

1. 기관의 목적 및 사업

<table>
<thead>
<tr>
<th>기관의 목적</th>
<th>(정관 제2조)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- 조세, 재정, 공공기관의 운영에 관련된 사항을 조사, 연구, 분석함으로써, 국가의 조세, 재정, 공공기관의 운영 관련 정책 수립을 지원하고, 국민경제의 발전에 이바지함을 목적으로 함</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>기관의 사업(주요 기능)</th>
<th>(정관 제4조)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>① 조세 및 재정분야의 제도, 행정, 정책에 관한 종합연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>② 정부회계 및 재정통계에 관한 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>③ 공공기관 운영에 관한 정책 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>④ 국내외 연구기관과의 공동연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>⑤ 정부, 국내외 공공기관 및 민간단체 등으로부터의 연구용역의 수탁</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>⑥ 제1호부터 제3호까지의 규정에 관련된 조사, 교육, 연수, 홍보</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>⑦ 제1호부터 제6호까지의 규정에 따른 부대사업 및 그 밖에 연구원의 목적 달성을 위해 필요한 사업</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. 연구환경 분석 및 연간 기관운영 목표

1) 내·외부 환경 분석

☐ (세계경제 환경) 세계경제는 성장·교역량이 정체된 가운데 유럽을 중심으로 선진국 리스크가 확대되는 모습임
  ○ 미국은 완만한 회복세를 이어가겠으나 영국·유로존은 브렉시트 국민투표 가결 영향, 일본은 엔화 강세 등으로 불확실성이 확대될 것으로 예상됨
  ○ 신호국은 성장전략 전환에 따른 중국의 감속성장과 브라질·러시아 등 지원국 침체로 경기부진이 지속될 것으로 예상됨

☐ (국내경제 환경) 국내경제는 내수중심 회복세가 지속되었으나 수출부진, 개소세 인하 종료 등 일시적 요인으로 하반기 회복모멘텀이 약화될 우려가 있음
  ○ 세계경제 장기 저성장, 산업경쟁력 약화, 생산가능인구 감소 전환(* 17년) 등 내내의 구조적 요인이 성장에 부담으로 작용
  ○ 다양한 화장적 거시정책, 신산업육성·규제개혁, 외국인투자(FDI) 확대 등의 효과는 향후 경기 호름에 긍정적인 영향으로 작용
  ○ 저금리·저유가 상황, 신규주택 공급증가에 따른 주택건설 확대 등으로 내수중심 회복세가 지속될 것으로 예상됨
    - 다만 수출부진·기업 구조조정 등에 따른 설비투자 위축, 부정청탁금지법 시행 등에 따른 일시적 소비조정은 재정적 요인으로 작용
  ○ 청년·여성 일자리 창출 등 일자리 중심 국정운영으로 구직활동이 증가하며 고용률 상승 흐름을 맞받침할 것으로 예상
    - 다만 민간활용 문화화로 고용창출력이 약화되는 가운데 수출부진에 따른 제조업 인력수요 부족, 청년실업률 상승 등 고용불안 조짐

☐ (재정 여건) 최근 3년간 국세수입 실적이 예산을 하회하는 등 세수기반 약화되는 반면, 의료, 연금 등 복지 관련 지출 수요는 증가하고 있음
  ○ 세수 확보, 재정 건전성의 유지, 연금개혁, 임금피크제 운영 등 조세·재정·공공기관 운영과 관련된 다양한 국가적 과제에 직면
  ○ 앞으로도 복지재원 조달, 소득불평등 개선, 재정제도 개선 등 성과가 미흡한 부분에 대한 점검 및 개편 노력 필요
  ○ 다양하고 창의적인 조세·재정 정책을 통하여 우리가 직면하고 있는 경제문제들을 풀어나갈 필요가 있으며, 이러한 정책수단에 대한 국민적 관심도도 높아지고 있음
2) 연구 환경 분석

☐ 본 연구원은 연구범위를 조세·재정 분야에 특화함으로써 그동안 해당 분야에서 독보적인 연구업적을 쌓아왔음
  ◦ 국내에서 해당 분야의 우수한 전문 연구인력이 집중적으로 모여 연구 수행 중
  ◦ 뛰어난 연구역량으로 그동안 조세·재정관련 연구 실적을 집적하여 정부의 정책 수립에 기여하였음
  ◦ 국제적으로도 OECD, IDB, World Bank 등 국제기구와의 협력사업 및 협동연구를 통하여 글로벌 차원에서 우리나라의 대표적인 조세·재정 연구기관으로서의 입지를 다짐

☐ 이러한 성과를 바탕으로 최근 정책연구를 심화하고, 확장된 업무 분야의 내실화를 도모하고 있음
  ◦ (본연의 연구업무) 조세·재정·공공기관 등의 각 연구본부별로 국내외 경제 상황에 대처하는 기본연구과제 및 수시연구과제의 수행을 통하여 정부의 정책 수요에 긴밀하게 대응
    - 세법, 회계학, 행정학 등 학계 간 협동연구를 추진하고, 정책 네트워크의 활성화를 통한 연구의 완성도 제고
  ◦ (재정성과평가센터) 재정사업 심층평가, 국고보조금, 기금, 부담금, 복권기금 사업 평가 관리 업무를 총괄적으로 수행
    - 재정지출에 대한 총계적인 성과관리 제고와 평가제도의 실효성 확보에 주력
  ◦ (조세재청성과관리센터) 법률적으로 의무화된 단계별 조세지출 평가 업무를 보다 내실 있게 진행할 수 있도록 노력
  ◦ (국가회계재정통계센터) 국가회계기준센터의 연구기능을 강화하고, 재정통계 산출 기능을 확대
    - 재무제표로부터 얻은 정보를 정책사업평가, 재정지출분석 및 재정건전성 평가 등에 활용
    - 발생주의 회계 기준에 따른 국가 재정정보를 산출하여 재정건전성 등 국가재정의 체계적 관리 기능 마련
3) 기관운영 목표

□ “성과를 창출하는 조세·재정·공공기관 정책연구 중점 연구기관” 을 경영비전으로 하여 한국조세재정연구원 본연의 설립목적을 달성하고자 3대 경영목표와 9대 추진과제를 수립하고 이를 본격적으로 실행에 옮기고자 함

<table>
<thead>
<tr>
<th>경영목표 및 추진과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>[경영목표 1] 미래지향적 조세·재정·공공기관 정책연구 성과 제고</td>
</tr>
<tr>
<td>1) 선도적인 조세·재정·공공기관 정책연구 추진</td>
</tr>
<tr>
<td>2) 연구관리·지원 체계의 효율성 제고</td>
</tr>
<tr>
<td>3) 적극적인 연구성과 공유 및 확산</td>
</tr>
<tr>
<td>[경영목표 2] 융·복합적 연구기반 확대 강화</td>
</tr>
<tr>
<td>4) 인재 간 융·복합연구 활성화</td>
</tr>
<tr>
<td>5) 연구자 커뮤니티와 정책현장 중심의 조세·재정·공공기관 네트워크 강화</td>
</tr>
<tr>
<td>6) 글로벌 정책연구를 통한 연구수준 향상 도모</td>
</tr>
<tr>
<td>[경영목표 3] 화합과 성장을 중시하는 기관 운영</td>
</tr>
<tr>
<td>7) 소통 활성화를 통한 주인이식 확산</td>
</tr>
<tr>
<td>8) 원칙과 신념 중심의 가치체계 공유</td>
</tr>
<tr>
<td>9) 우수 연구인력 확보 및 성장 지원</td>
</tr>
</tbody>
</table>
3. 연구기관 관련 국가적 정책과제

본 연구원과 관련된 국정과제는 다음과 같이 24개 과제임

- 이 중 핵심국정과제는 42번 과제 "건전재정 기조 정착", 139번 "지하경제 양성화 등 조세정의 확립"이며, 중점국정전략은 "창조경제", "맞춤형 고용·복지" 입

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정기조</th>
<th>국정전략</th>
<th>140대 국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. 경제부흥</td>
<td>1. 창조경제</td>
<td>2. 지식재산의 창출·보호·활용 체계 선진화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4. 중소기업 성장 희망사다리 구축</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5. 중소·중견기업의 수출경쟁력 강화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>6. 투자활성화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>15. 국가 과학기술 혁신역량 강화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>22. FTA 네트워크 등 경제협력 역량강화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. 경제민주화</td>
<td>23. 경제적 약자의 권익보호 및 동반성장 촉진</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. 민생경제</td>
<td>31. 교육비 부담 경감</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>42. 건전재정 기조 정착</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>4. 맞춤형 고용·복지</td>
<td>43. 저소득층을 위한 생활영역별 맞춤형 급여체계 구축</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>46. 청소년역량개발 및 건강한 성장지원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>48. 의료 보장성 강화 및 지속가능성 제고</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>53. 고용률 70% 달성을 위한 일자리 중심 국정운영</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>54. 비정규직 차별해소 및 근로자 생활보장</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>65. 여성 고용 활성화 및 양성평등 확산</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>66. 청년 고용 활성화</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 국민행복</td>
<td>5. 창의교육</td>
<td>68. 학교교육 정상화 추진</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>75. 능력중심 사회를 위한 여건 조성</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6. 국민안전</td>
<td>92. 온실가스 감축 등 기후변화에 적극 대응</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>93. 기후변화 적응역량 제고</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7. 사회통합</td>
<td>103. 지방대학 지원 확대</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>104. 지방재정 확충 및 건전성 강화</td>
</tr>
<tr>
<td>추진기반</td>
<td>8. 신뢰받는 정부</td>
<td>135. 공공기관 개혁</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>139. 지하경제 양성화 등 조세정의 확립</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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Ⅱ. 사업추진 방향

1. 2017년도 사업목표

□ 본원의 설립목적 및 사회적 요구를 반영하여 “성과를 창출하는 조세·재정 정책 연구의 중심기관”으로 경영비전을 수립

□ 대내외 환경변화 및 경영비전·경영목표를 감안하여 기본연구사업, 연구관련 및 지원 사업, 일반사업 등의 체계적 추진에 필요한 2017년도 연구사업목표를 다음과 같이 구체화
  ◦ 미래대비 조세·재정정책 개편방안에 대한 연구
  ◦ 고령화 등 사회변화에 따른 재원확보 및 재원 배분에 대한 연구
  ◦ 공공기관 투명성 확보와 운영제도 개선에 관한 연구

2. 연구사업 운영방향

□ 2017년도 기본연구사업은 대내외 환경변화 및 기관운영목표를 감안하여 수립한 3대 사업목표에 따라 다음과 같이 운영하기로 함

□ 미래대비 조세·재정정책 개편방안에 대한 연구
  ◦ 저성장시대의 조세정책 방향
  ◦ 조세정책의 재분배 효과: 노동공급에 대한 영향을 중심으로
  ◦ 법인세 정책이 기업의 위험부담행위에 미치는 영향
  ◦ 무역자유화 확대에 따른 관세율 체계 분석 연구
  ◦ 배당소득 증대세제 도입효과 분석 및 정책적 시사점
  ◦ 친환경차 확산 관련 조세제도의 정책방향
  ◦ R&D 조세지원제도의 세무행정 개선방안
  ◦ 조세·재정정책의 거시경제효과 분석
  ◦ 임금불평등 확대의 원인분석 및 조세·재정 정책적 함의

□ 고령화 등 사회변화에 따른 재원확보 및 재원 배분에 대한 연구
  ◦ 포용적 성장과 재정의 역할
  ◦ 대학 학자금에 대한 재정지원 현황과 문제점
  ◦ 분권과 인적자본투자
  ◦ 인구고령화와 노인의료보장 재정정책에 대한 연구
○ 여성 고용 증대를 위한 재정지출의 효율성 제고 방안
○ 중소기업 재정지원정책이 기업의 성장곡선과 경제 생산성에 미치는 영향 – 제조업분야 개별 기업 성장곡선 분석을 중심으로
○ 예산의 효율적 집행을 위한 공공조달시장 입낙찰제도의 개선 방안에 관한 연구

□ 공공기관 투명성 확보와 운영제도 개선에 관한 연구
○ 공공기관 조직 효과성과 경영성과에 대한 연구: 조직신뢰를 중심으로

□ 기본연구과제, 수탁연구과제 이외에 8개 센터를 활용한 기획연구 기능을 강화
○ 현재 세법연구센터, 조세지출성과관리센터, 세수추계패널센터, 재정지출분석센터, 장기재정전망센터, 재정성과평가센터, 공공기관연구센터, 국가회계재정통계센터 등 8개 센터는 시의성이 높은 연구과제를 기획과제로 발굴·수행 중에 있음
○ 연간 2회 이상 관련 정부부처에 대한 수요조사를 통해 긴급하고 시의성이 높은 연구과제의 기획과제 발굴·수행을 제도화

□ 이외에 중앙부처 및 지자체, 공공기관 등 재정정책 담당자 및 예산관련 공무원을 대상으로 재정이론, 성과관리 실무, 회계 실무, 국제적인 제도비교 및 정책변화 등에 대한 재정전문교육 및 컨설팅 기능을 강화

3. 연구사업 선정기준 및 절차
가. 선정기준
□ 2017년도 연구과제는 다음과 같은 기준에 의하여 선정함
○ 정관상 기관의 사업, 원장 경영목표에 부합하는 과제
○ 2017년도 기관운영 목표 및 사업목표 달성에 필요한 과제
○ 한국조세재정연구원의 특성과 전문성을 활용하여 정부정책 기여도 및 학술적 기여도가 높은 과제
○ 조세, 재정, 공공기관 운영 관련 연구의 적정비용 유지
나. 선정절차

(1) 상반기

<table>
<thead>
<tr>
<th>정책연구협의회</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- 기획재정부 ・ 국책연구기관 간 정책연구협의회 2. 17.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

↓

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구과제 수요조사(상반기)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- 관련 정부부처, 단체, 연구기관 및 조세・재정 전문가를 대상으로 수요조사 실사: 3. 16. ~ 3. 30.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

↓

<table>
<thead>
<tr>
<th>본부・센터별 사업목표 및 중점연구과제 선정 회의</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- 본부・센터별 사업목표 및 중점연구과제 선정을 위한 회의: 4. 12.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

↓

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구위원별 연구과제 제안</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- 사업목표 및 중점연구과제, 수요조사를 참고하여 연구위원별 연구과제 제안: 4. 1. ~ 4. 12.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

↓

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구과제 선정을 위한 공개 세미나</th>
</tr>
</thead>
</table>

↓

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구과제 선정・배분위원회</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- 제안된 각 과제별로 전체회의에서 제기된 문제점을 원내외 전문가의 심의를 거쳐 연구과제 선정・배분위원회를 통한 과제 선정 및 연구책임자・참가자를 결정: 4. 18.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

↓

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구과제 연구계획서 수정・보완</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- 연구과제 선정을 위한 전체회의, 연구과제 선정・배분위원회에서 제기된 검토의견을 바탕으로 연구계획서 수정・보완 제출: 4. 18. ~ 4. 21.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

↓

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구자문회의 개최</th>
</tr>
</thead>
</table>

↓

<table>
<thead>
<tr>
<th>2017년도 사업계획안에 대한 연구자문회의 의견 반영</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- 2017년도 사업계획안에 대한 연구자문회의 심의의견 반영: 4. 28. ~ 5. 2.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

↓

<table>
<thead>
<tr>
<th>2017년도 사업계획안 제출</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- 2017년도 사업계획안을 연구회에 제출</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(2) 하반기

연구과제 수요조사(하반기)
- 관련 정부부처, 단체, 연구기관 및 조세·재정 전문가를 대상으로 수요조사 실시: 7~8월

본부 및 센터별 사업목표 및 중점연구과제 선정회의
- 조세·재정연구본부별 사업목표 및 중점연구과제 선정을 위한회의: 8월말~9월초

연구위원별 연구과제 제안

연구과제 선정을 위한 전체회의
- 사업목표 및 연구자별 제안과목에 대한 제안 설명 및 수행 적합성에 대한 토론을 위한 전체연구위원, 외부전문가, 정책담당자가 참석하는 전체회의 개최: 9.22.

연구과제 선정·배분위원회
- 제안된 각 과제별로 전체회의에서 제기된 문제점을 원내외 전문가의 심의를 거쳐 연구과제 선정·배분위원회를 통한 과제 선정 및 연구책임자·참가자 결정: 9.27.

2017년도 연구과제 확정을 위한 연구사업심의위원회
- 2017년도 연구과제 확정을 위한 연구사업심의위원회 개최: 9.27.

연구자문회의 개최
- 2017년도 사업계획(안)에 대한 연구자문회의 개최: 10.20.

연구과제 연구계획서 수정·보완
- 연구과제 선정을 위한 전체회의, 연구과제 선정·배분위원회, 연구사업심의위원회 에서 제기된 검토의견을 바탕으로 연구계획서 수정·보완 제출: 11월초

2017년도 사업계획서(안) 제출
- 2017년도 사업계획서(안)을 연구회에 제출: 11.23.
4. 중점연구사업

1) 선정기준

□ 2017년도 중점연구사업은 다음과 같은 기준을 고려하여 선정함
  ○ 원장의 경영목표 및 2017년도 사업목표에 부합하는 사업
  ○ 국정목표 달성을 위한 정책적 기여도가 있는 사업
  ○ 대내외 경제환경 변화를 감안한 시의성 있는 사업
  ○ 정책연구의 정량적 분석을 위하여 기틀을 마련할 수 있는 중장기적 시각을 갖춘 사업

2) 중점연구사업 요약

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>중점연구사업명</th>
<th>중점연구사업 요약</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>저성장시대의 조세정책</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 1    | 최근 낮아진 경제성장률로 인해 발생하는 다양한 문제들에 대응하기 위한 수단으로 조세정책의 중요성이 높아지고 있는 실정
  ○ 최근 자율성이 높은 정책수단으로서 재정정책이 크게 주목받고 있으며 국제적으로도 정책 협력수단으로 재평가되고 있음

  □ 높아진 재정정책의 역할에 따라 조세정책 역시 기존의 재원조달 기능 이외에도 다른 정책적 목적을 위한 요구가 높아지는 상황

  □ 경제 및 공공목적의 정책수단으로서 조세제도에 대한 의존도가 높아짐에 따라 이를 적절히 맞춰가면서, 조세정책 본연의 역할을 수행할 수 있도록 하는 정책방향 연구가 필요한 시점

<주요연구 내용>

□ (1차 연도) 조세정책에 직접적으로 요구되는 재원조달 기능과 소득재분배(형평화) 기능을 중심으로 조세정책의 가능성을 평가하고 정책방향을 제시
  ○ 재원조달은 조세정책의 본질적인 기능으로 최근의 고령화 진전과 복지수요 급증에 대응하기 위해 적극적인 정책방안 개발이 필요한 부문
  ○ 조세정책과 재정정책의 재분배 역할 점검
  ○ 세원별 재원조달수단으로서의 안정성, 경제활동에의 영향, 소득재분배 정도, 외부불경제 해소 등 다양한 기준들로 평가하고 적절한 정책방향 제시
한국뿐만 아니라, 미국, 일본, 유럽, 중국 등 거의 모든 국가들이 2009년 세계경제 위기 이후 경제-재정적 어려움을 겪게 됨에 따라 IMF, OECD, World Bank, 세계경제포럼(World Economic Forum), 유럽연합(European Union) 등은 경제, 재정, 사회의 다면적 어려움을 극복하기 위하여 '포용적 성장(inclusive growth)'을 최대 정책 현안으로 삼고 있음.

따라서 국내외적으로 많은 논의가 있어 왔지만, 학술적 연구가 아직 충분히 이루어지지 않은 '포용적 성장'의 개념 및 한국 상황과의 연관성은 분석하고 현실적으로 적용 가능한 재정정책의 도출이 필요함.

<주요연구 내용>

본 보고서의 연구 목적은 따라서 2000년대 후반부터 국내외적으로 정치권과 언론에서 매우 활발하게 논의되고 있지만, 정작 학술적, 정책적 연구가 국내에서는 거의 수행되지 않은 '포용적 성장'에 대한 연구를 수행하여 우리나라의 재정정책에 대한 시사점을 도출하는 것임.

‘포용적 성장과 관련된 이론연구 및 실증연구에 대한 심층 문헌조사

‘포용적 성장 이론에 비추어 한국에서 포용적 성장의 효과를 발휘할 수 있는 (i) 분야를 찾아내고, (ii) 태양 재정정책이 무엇인지지를 분석함

‘포용적 성장과 연관성이 있다고 판단되는 분야가 파악되면, 실질적인 효과를 나타낼 수 있는 재정정책을 발굴하되, '포용적 성장'을 위한 정책은 단기·중기적 시각보다는 20~30년의 장기적 시계를 두고 분석할 필요가 있음.
<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>중점연구사업명</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>중점연구사업 요약</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>공공기관 조직 효과성과 경영성과에 대한 연구: 조직신뢰를 중심으로</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>□</td>
<td>최근 조직의 효과성을 제고 차원에서 사회적 자본(social capital)으로서 신뢰(trust)에 대한 관심이 제고되고 있으며, 조직 내부의 신뢰구조는 조직의 안전성(stability)뿐만 아니라 성과(performance)에도 영향을 미치는 중요한 요소로 인식되고 있음</td>
</tr>
<tr>
<td>○</td>
<td>최근 수년간 OECD에서는 정책이슈로 신뢰(trust)에 대한 논의를 주도하여 왔으며, 공공부문에 대한 신뢰수준에 대한 글로벌 비교지표를 발표하고 있음</td>
</tr>
<tr>
<td>□</td>
<td>전반적인 정부를 포함한 공공부문에 대한 신뢰수준이 낮게 나타나고, 사회적 자본수준도 또한 다른 국가들에 비해 낮은 것으로 관찰되고 있음. 대외적으로 공공부문에 대한 신뢰 강화의 출발점은 내부적으로 정부 공무원이나 공공기관 구성원이 조직에 대한 신뢰가 전제되어야 함</td>
</tr>
<tr>
<td>□</td>
<td>따라서, 공공서비스 전달체계의 핵심기능을 수행하는 공공기관 내부의 조직신뢰에 영향을 미치는 요인에 대한 연구, 조직신뢰와 조직 효과성 및 경영성과와의 상관관계에 대한 연구의 필요성이 확대</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**<주요연구 내용>**

□ 지배구조, 노동조건, 임금, 인사정책, 및 조직문화 등 조직내부의 사회적 특성들이 상호작용 및 경험을 통해 조직신뢰에 미치는 영향을 분석

□ 구체적으로는 리더십 및 상급자에 대한 신뢰뿐만 아니라 공공기관 내부 지배구조 및 경영정책과 같은 제도 차원의 신뢰에 영향을 미치는 요인을 추적하고, 경영성과 및 조직 효과성과의 상관관계 분석

□ 공공기관 조직 효과성과 경영성과 제고를 위한 관리변수로서 신뢰(trust)가 가지는 정책적 함의를 분석하고, 향후 정부의 관리정책 및 기관의 경영전략 방향성 모색
<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>중점연구사업명</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>중점연구사업 요약</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**국가회계재정통계사업**

☐ 국가회계법 제11조 및 국가회계법 시행령 제2조의2에 따른 국가회계기준에 관한 업무 수행
  ◦ 국내외 국가회계기준에 관한 조사-연구 업무
  ◦ 국가회계기준에 따라 작성된 재무제표를 이용한 재정분석기법의 개발 및 활용에 관한 업무
  ◦ 국가회계기준 개선을 위한 중앙관서, 기금, 국가결산보고서의 분석에 관한 업무
  ◦ 재정통계 관련 국제기준 연구 및 재정통계 산출 지원
  ◦ 그 밖 국가회계기준에 관한 업무로서 기획재정부장관이 정하는 업무

☐ 정부는 기존 현금주의에 의한 세입-세출 결산에 더하여 발생주의-복식부기에 의한 재무제표를 추가로 작성하여 국회에 제출하고 있음
  ◦ 국가회계제도의 안정적 정착과 지속적 발전을 위해 국내외 국가회계기준에 관한 연구 역량 강화 필요
  ◦ 발생주의 재무정보의 유용성 제고를 위해 재정분석기법 개발 등 발생주의 재무정보 활용방안 마련 필요
  ◦ 국가재정법 제59조에 따른 결산일정을 준수하고 국가재무제표의 신뢰성 향상을 위하여 국가재무제표 작성 지원 필요
  ◦ 재정통계의 신뢰성 향상과 국제비교가능성 제고를 위하여 재정통계 관련 국제기준 연구 및 재정통계 산출 지원 필요

**주요사업 내용**

○ 국가회계기준 등 재개정 및 조사-연구 업무
○ 재무제표를 이용한 재정분석기법의 개발 및 활용에 관한 업무
○ 국가통합재무제표 산출 및 보고
○ 재정통계 산출 및 보고
○ 공공기관 통합결산서 작성 및 보고
<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>중점연구사업명</th>
<th>중점연구사업 요약</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관연구사업</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>□ 공공요금, 공공기관 부채관리, 공공기관의 정상화 경쟁 도입 등 주요 현안에 대한 정책연구 제시 및 공공기관의 성과 제고와 책임경영 강화를 위한 공공기관 관리의 새로운 패러다임을 제시하기 위한 목적으로 사업 수행</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>□ 공공기관 투명성 제고를 통한 공공기관 관리방식을 정립하고, 새로운 차원의 공공기관 대국민 서비스 마련 연구 수행</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>&lt;주요사업 내용&gt;</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>□ 공공기관 관리 및 운영체계에 대한 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 공공기관과 민간의 역할분담에 대한 정책연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 공공기관 지정·분류와 관리체계에 대한 검토</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>□ 공공기관 경영평가제도 연구 및 평가지표 관리</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 공공기관 평가체계 전반에 대한 개선방안 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>□ 공공기관 인력 운영 및 임금체계 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 공공기관 인사제도 개선을 위한 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 성과연봉제, 임금피크제 등 공공기관 성과향상을 위한 임금체계 개선 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>□ 아시아 공기업 네트워크 (Asia Network on Corporate Governance of SOEs) 사업을 공동주관하여, 해외 주요국 공기업정책 공동연구, 우리나라 공기업 관리정책을 소개</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>□ 기타 공공기관 관련 정책수립 지원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 공공기관 재무분석 및 관리정책연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 공공요금 원가분석 및 요금체계 관련 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 공공기관 관련 정책네트워크 운영</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 공공기관 대상 교육프로그램 개발 및 운영</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>번호</td>
<td>중점연구사업명</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>중점연구사업 요약</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

재정성과평가사업

☐ 재정여건이 악화되고 있는 시점에서 재정성과관리 및 평가제도의 실효성 있는 운영은 중요한 국가적 과제이며, 2016년도에 새로 도입된 제도의 연구지원 기능 수행이 필요함에 따라 사업을 수행

☐ 정부 재정지출의 성과관리 및 평가를 위해 다양한 제도가 행정부 내부에서 운영되고 있으며, 한국조세재정연구원의 재정성과평가센터는 재정지출의 성과에 대한 모니터링 및 평가를 총괄 연구-지원하는 역할을 담당하고 있음(국가재정법 제8조의 2)

<주요사업 내용>

☐ 재정사업 성과관리 및 평가 총괄 기능
  ◦ 재정사업 평가 유관기관, 전문가, 학회, 국제기구 간의 네트워크 구축 및 활성화
  ◦ 재정사업 성과관리와 평가 기법 및 각국 동향 조사 분석
  ◦ 재정사업 성과관리 및 평가 관련 공무원 교육 프로그램 개발 및 운영

☐ 재정사업 성과관리제도 연구 및 운영 지원
  ◦ 재정성과목표관리제도 운영 현황 점검 및 지원
  ◦ 통합 재정사업평가제도의 운영 현황 점검 및 지원

☐ 재정사업 평가제도 관련 연구 및 지원
  ◦ 재정사업 심층평가제도의 사무국 역할 수행
  ◦ 보조금사업운영평가, 기금평가, 부담금평가, 복권기금사업 연구 지원
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III. 2017년도 사업개요

1. 기관고유사업
 가. 기본연구사업

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>개 요</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Ⅲ. 현안 및 연구의 필요성
○ 최근 낮아진 경제성장률로 인해 발생하는 다양한 문제들에 대응하기 위한 수단으로 조세정책의 중요성이 높아지고 있는 상황
○ 경제 및 공공목적의 정책수단으로서 조세제도에 대한 의존도가 높아짐에 따라 이를 적절히 뒷받침하면서, 조세정책 본연의 역할을 수행할 수 있도록 하는 정책방향 연구가 필요한 시점

### 연구목적
○ 다양한 경제사회 현상에 대응하기 위한 정부 정책수단으로서 조세정책의 타당성과 유효성을 검증
○ 조세정책의 활용 타당성, 역할 정도 등을 분석함으로써 향후 정책수요에 대응하는 조세정책의 방향 설정이 연구의 목적

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2</td>
<td>조세정책의 재분배 효과: 노동공급에 대한 영향을 중심으로</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 현안 및 연구의 필요성
○ 오종현·박명호(2015)는 일반균형모형을 통해 조세정책이 불평등도에 미치는 영향을 분석하였으나, 노동공급에 대한 자산(소득)효과가 제거된 GHH 효용함수를 가정하여 분석(GHH 효용함수는 소비의 불평등도를 설명)
○ 노동공급에 대한 자산(소득)효과를 고려한 경우 조세정책이 불평등도에 미치는 영향에 대한 연구가 필요

### 연구목적
○ 조세제도의 중요한 역할 중의 하나인 재분배 기능에 노동공급에 대한 자산(소득)효과가 영향을 미칠 수 있음을 인식하고 이에 대한 실증분석 연구와 연계하여 해석하여 조세정책 수립에 기여하고자 함

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3</td>
<td>법인세 정책이 기업의 위험부담행위에 미치는 영향</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### 현안 및 연구의 필요성
○ 투자를 비롯한 경영관련 의사결정에 내재되어 있는 위험(risk)을 기업들이 기꺼이 부담해야만 민간투자가 발생하는 점을 고려할 때 기업의 위험부담
<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
<th>개 요</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>행위를 결정하는 요인에 대한 보다 면밀한 연구가 수행될 필요</td>
<td>◦ 명목세율은 인상하지 않으면서 실효세율, 특히 대기업의 실효세율을 인상하는 방향으로 요약될 수 있는 현 정부의 우리나라 법인세 정책기조를 평가하고 향후 정책기조에 대한 시사점을 도출할 필요가 있음</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>연구목적</td>
<td>◦ 경제성장, 기업의 위험부담행위, 법인세제의 관계를 종합적으로 분석하고 성장잠재력이 위축되는 우리 경제에 대한 시사점을 제시하는 것이 목적</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>친환경차 확산 관련 조세제도의 정책방향</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>□ 현안 및 연구의 필요성</td>
<td>◦ 전기차의 확산은 자동차 관련 세수감소를 초래할 수 있으며, 전기차 확산 과정에서 형평성과 관련한 다양한 주제들이 제기될 수 있음</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>◦ 전기차 보급정책에서 과세 및 보조금, 정기요금, 연료 및 전기에 대한 세금은 중요한 요인으로 작용하며, 어떠한 정책방향을 설정하는가에 따라 환경 및 세수에 미치는 영향이 달라질 수 있음</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>연구목적</td>
<td>◦ 자동차 활용과 관련된 총비용 중 세금이 차지하는 비중이 크기 때문에, 과세제도는 자동차 종류의 선택에 영향을 미치고, 결과적으로 환경 측면에 서도 중요한 영향을 미치는 요인으로 작용</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>◦ 정책에서의 혼선을 피하고 정부정책에 대한 신뢰성을 확보하기 위해서는 전기차 및 자동차 관련 관세제에 대한 중장기적 정책방향 설정이 필요</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>배당소득 증대세제 도입효과분석 및 정책적 시사점</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>□ 현안 및 연구의 필요성</td>
<td>◦ 정부는 상장기업의 고배당 의사결정을 유도하기 위해 2014년 세법개정을 통해 배당증대세제를 도입하였으나, 고배당에 대한 세제인센티브가 배당성향을 확대하는 데 단기적으로 성과를 거둘 수 있을지라도, 장기적인 효과가 있을 것인가는 의문임</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>◦ 따라서 기업의 배당정책에 대한 결정요인을 이론적·실증적으로 검토하고, 장기적으로 배당소득증대세제가 정부가 의도한 효과가 나타날 수 있을지 가능해 볼 수 있는 연구가 필요</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>연구목적</td>
<td>◦ 배당소득 증대세제의 주요 쟁점분석 및 경제적 효과분석을 통하여 정책시사점을 도출</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>◦ 배당증대세제의 주요 쟁점을 중심으로 현행 제도의 문제점을 파악하고, 배당증대세제가 기업의 배당의사 결정에 미친 영향 등을 분석하여 향후 제도 개선방향을 모색</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>번호</td>
<td>과제명</td>
<td>개요</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>--------</td>
<td>------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 6 | 무역자유화 확대에 따른 관세율 체계 분석 연구 | □ 현안 및 연구의 필요성  
○ 미국, EU, 중국 등의 거대 경제권 FTA를 비롯해서 총 49개국과의 FTA가 발효되어 우리나라는 FTA정책이 성숙국면에 들어선 상황 속에서, 이러한 시장변이 나타난 관세율 체계가 향후 어떻게 개편되어야 하는지를 논의하는 것은 중요함  
○ FTA 발효로 급격하게 교역량이 증가하지는 않지만, 시간이 지남수록 지속적으로 FTA협정 세율이 적용되는 교역량이 증가함을 감안하여 관세율 정책방향에 대해 논의하며, 이와 함께 WTO DDA 협상도 강화하여 분석할 필요가 있음  
□ 연구목적  
○ CGE모형을 이용하여 FTA가 우리나라 산업경쟁력 및 사회후생에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고 이를 통해 관세율 체계의 향후 개편방향을 논의하고자 함 |
| 7 | R&D 조세지원제도의 세무행정 개선방안 | □ 현안 및 연구의 필요성  
○ 현행 우리나라의 연구개발 조세지원제도는 연구개발 전담기구 및 인력에 대한 요건을 충족하는 경우 관련 지출을 연구개발투자로 인정하고 세액공제 혜택을 허용하고 있으나 그 효과성에 대해서는 의문이 제기되는 상황  
○ 세무행정 및 제도적 차이에 대한 비교검토를 통해 우리나라 세무행정 여건에서 수용 가능한 세무행정의 오남용 가능성을 축소함으로써 보다 효과적인 조세지원제도를 만들기 위해 개선방안을 제시하고자 함  
□ 연구목적  
○ 주요국의 R&D 조세지원제도 및 실무적 세무사항에 대한 비교검토를 통해 현행 우리나라 연구개발 조세지원 관련 세무행정의 문제점 및 개선방안을 도출 |
| 8 | 포용적 성장과 제정의 역할 | □ 현안 및 연구의 필요성  
○ 한국뿐만 아니라, 미국, 일본, 유럽 중국 등 거의 모든 국가들이 2009년 세계경제위기 이후 경제·재정적 어려움을 겪게 됨에 따라 IMF, OECD, World Bank, 세계경제포럼(World Economic Forum), 유럽연합(European Union)등은 경제, 재정, 사회의 다양적 어려움을 극복하기 위하여 ‘포용성장(inclusive growth)’을 최대 정책 현안으로 삼고 있음  
□ 연구목적  
○ 2000년대 후반부터 국내외적으로 정치권과 언론에서 매우 활발하게 논의되고 있지만, 정작 학술적, 정책적 연구가 국내에서는 거의 수행되지 않은 |
| 번호 | 과제명  
|------|--------
| 개 요 |
| '포용적 성장'에 대한 연구를 수행하여 우리나라의 재정정책에 대한 시사점을 도출하는 것이 목적인

| 조세·재정정책의 거시경제효과 분석 |
|---|---|
| □ 현안 및 연구의 필요성 |
| ○ 재정정책의 거시경제효과에 대한 논쟁, 즉 재정승수 논쟁은 글로벌 금융위기 이후 미국을 필두로 국제적으로 재정화되었으나 재정정책의 거시경제효과에 관한 논쟁은 아직도 경제학자들 간에 합의가 이루어지지 않은 상태 |
| ○ 재정승수의 효과에 대한 합의가 존재하지 않음에도 조세·재정정책의 수립 및 의사결정을 향하기 전에 거시경제효과 예측을 위한 분석 수요는 존재 |
| □ 연구목적 |
| ○ 글로벌 금융위기 이후 우리나라의 조세·재정정책이 갖는 거시경제적 효과를 분석하고, 조세·재정정책의 거시경제효과에 대한 이해를 제고하며 동 효과를 제고하는 정책방향을 모색하고자 함 |

| 분권과 인적자본투자 |
|---|---|
| □ 현안 및 연구의 필요성 |
| ○ 인구구조 변화, 국내외 불경기로 인한 저성장이 지속되는 가운데 내국세 세입의 일정비율로 정해져 있는 교육투자의 재정안정성을 담보할 수 없고, 재정의 지속가능성이 위협받고 있는 상황에서 재정효율성에 대한 다각적인 검토가 이루어져야함 |
| ○ 재정의 지속가능성뿐만 아니라, 향후에도 지금과 같은 인적자본 투자 기조를 이어가야 하는지에 대한 논의가 급이 이루어질 필요가 있음 |
| □ 연구목적 |
| ○ 정부지출의 상당부분을 차지하는 의무지출 대상인 지방재정과 교육분야의 효율화 방안을 위하여 오랫동안 논의되어 왔던 지방재정과 교육분야 연계에 대한 실증적 논의를 확보하고자 함 |

<p>| 인구고령화와 노인의료보장 재정정책에 대한 연구 |
|---|---|
| □ 현안 및 연구의 필요성 |
| ○ 기대수명 증가와 고령인구의 증가는 고령인구의 의료비 지출도 박대하게 증가시킬 것으로 전망되는바, 노령재정의 의료비 증가가 인구구조 변화에 따라 수반되는 필수부가성 증가인지, 소비자 및 의료공급자의 수요 상인 과잉 소비가 포함되어 있는지를 밝히고자 함 |
| □ 연구목적 |
| ○ 노인의료보장은 효과적으로 제공함과 동시에 지속가능성을 제고하기 위하여, 노인의료비의 특성을 다양한 각도에서 검토하고, 현 제도의 효과성과 효율성을 제고하기 위한 정책제안 및 기초자료 제공 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
<th>개 요</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 12   | 대학 학자금에 대한 재정지원 현황과 문제점 | □ 현안 및 연구의 필요성  
○ 최근 수년간 반값등록금이라는 명목하에서 대학학자금 지원이 대폭 확대되었으나 장학금 집행상의 문제점 등 다양한 문제점이 제기됨. 더욱이 반값등록금을 유지하기 위한 등록금 인상 억제가 대학교육의 발전을 저해한다는 문제가 제기됨  
□ 연구목적  
○ 학자금 지원제도의 문제점을 분석하고, 성과를 평가하며 반값등록금이라는 정책목표가 달성된 이후 등록금 정책과 등록금에 대한 학자금지원제도의 발전방향을 모색함 |
| 13   | 임금불평등 확대의 원인분석 및 조세·재정 정책적 함의 | □ 현안 및 연구의 필요성  
○ 극단수 이상의 선진국에서 금융위기 이후에 소득불평등도가 확대되었고, 이러한 현상이 중요한 사회·경제적 문제로 인식되고 있음  
○ 임금불평등을 야기하는 요소가 무엇인지에 대한 여러 가설이 존재하지만, 현재 한국의 임금불평등과 시장유연화 간의 관계에 대한 연구는 미흡한 실정임  
□ 연구목적  
○ 기술발전, 무역자유화, 시장유연화 요인이 각각 한국의 임금 불평등도를 확대하는 메커니즘을 분석하고, 이를 완화할 수 있는 조세·재정 정책적 함의를 도출하고자 함 |
| 14   | 여성 고용 증대를 위한 재정지출의 효율성 제고 방안 | □ 현안 및 연구의 필요성  
○ 급속한 저출산·고령화 추이로 향후 생산가능 인구가 감소함에 따라 여성의 경제활동 참가율 제고를 통한 잡세성장력 확대 필요성에 대한 정책적 관심이 증대하고 있음  
○ 기존 연구들은 주로 인력공급(근로자) 측면의 지원 또는 수요(기업) 측면의 지원 중 단일 측면에서 개별 사업의 효과성을 분석한 연구로, 총체적 관점에서 재정배분의 규모 및 방향성을 평가하고 여성인력의 공급과 수요를 통합적으로 분석한 연구는 부족한 실정  
□ 연구목적  
○ 여성 고용 증대를 위한 재정지출의 효율성을 제고하기 위한 정책적 시사점을 도출하고, 이를 위해 여성인력의 공급과 수요 측면의 지원을 통합적으로 살펴보고자 함 |
<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
<th>개 요</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 15   | 중소기업 재정지원정책이 기업의 성장곡선과 경제 생산성에 미치는 영향 - 제조업분야 개별 기업 성장곡선 분석을 중심으로 | □ 현안 및 연구의 필요성  
○ 기업은 성장단계별로 필요한 지원 내용이 상이하고, 과도한 지원은 성장을 저해하는 요인으로 작용할 수 있기 때문에 기업의 생애주기에 맞는 재정 지원 정책이 수립되어야 함  
○ 현재 각종 중소기업 재정지원 정책이 기업성장 곡선에 영향을 주었을 경우, 이에 대한 정책적 평가가 필요하고, 이를 바탕으로 새로운 정책방향을 설정하는 것이 필요  
□ 연구목적  
○ 전반적인 중소기업 재정지원 정책이 기업성장 경로에 미치는 영향을 실증적적으로 분석하여 거시적인 관점에서 새로운 중소기업 재정지원 정책방향을 제시하고자 함 |
| 16   | 예산의 효율적 집행을 위한 공공조달시장 입찰제도의 개선 방안에 관한 연구 | □ 현안 및 연구의 필요성  
○ 공공조달시장은 연간 규모가 110조원을 넘음. 따라서 국가예산의 효율적인 집행을 위해서도 주요계약의 효율화 방안에 대한 고민이 필요  
○ 각 입찰제도별 입찰자의 입찰행위 분석이 필요하며, 특히 우리나라에만 존재하는 적격심사제, 제한적최저가 낙찰제 등에 대한 연구는 전무함  
□ 연구목적  
○ 현재 운영되고 있는 입찰제도가 입찰행위에 미치는 영향을 실증적으로 추정하고, 조달제도의 효율성을 위해 적절한 경쟁제한 적용기준을 제시하고자 함  
○ 공공조달시장의 입찰제도 개선을 통해 조달시장의 효율성을 향상시킬 수 있는 방안을 제시하고자 함 |
| 17   | 공공기관 조직 효과성과 경영성과에 대한 연구: 조직신뢰를 중심으로 | □ 현안 및 연구의 필요성  
○ 공공부문에 대한 신뢰는 먼저 내부구성원이 조직에 대한 전반적인 신뢰체제가 갖추어져야 가능함  
○ 공공서비스 전달체계의 핵심기능을 수행하는 공공기관 내부의 조직신뢰에 영향을 미치는 요인에 대한 연구, 조직신뢰와 조직 효과성 및 경영성과와의 상관관계에 대한 연구의 필요성이 확대  
□ 연구목적  
○ 리더십 및 상급자에 대한 신뢰뿐만 아니라 공공기관 내부지배구조 및 경영정책과 같은 제도 차원의 신뢰에 영향을 미치는 요인을 추적하고, 경영성과 및 조직 효과성과의 상관관계 분석 |
<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
<th>개 요</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 공공기관 조직 효과성과 경영성과 제고를 위한 관리변수로서 신뢰(Turst)가 가지는 정책적 함의를 분석하고, 향후 정부의 관리정책 및 기관의 경영전략 방향성을 모색</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

## 발생주의 국가회계 재정정보의 유용성과 활용

<table>
<thead>
<tr>
<th>□ 현안 및 연구의 필요성</th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>◦ 발생주의 국가재무정보의 유용성이 기대됨에도 불구하고 예산과의 연계 미흡 및 발생주의 재무정보에 대한 해석의 어려움 등으로 인해 국회의 결산심사 시 활용이 제한되는 등 발생주의 국가재무정보의 활용성 제고가 시급한 과제임</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>◦ 이에 발생주의 국가재무정보 및 재정통계정보의 산출 5년을 맞이하여 그 유용성을 실증적으로 확인하고 정책적 개선방안을 검토할 필요가 있음</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>□ 연구목적</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>◦ 발생주의 국가재무정보 및 재정통계정보의 유용성을 확인하기 위하여, 발생주의 국가재정정보와 거시경제요소 간 유의적 관계를 확인하고, 발생주의 국가재무정보를 활용한 유용한 정책결정 사례를 제시하는 것이 목적임</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

## 세법연구사업

<p>| □ 세법연구센터사업은 크게 조세법연구, 조세동향, 관세연구, 신홍교역국통관환경연구, 한중세미나, 조세네트워크 등의 6개 세부사업으로 구성되어 있음 | |
| ◦ 조세법연구: 세법·세무회계·세무행정 각 분야에 대한 조사 및 분석 등을 수행하고, 정부의 세제개편방안 수립과 작업을 지원하는 목적 | |
| ◦ 조세동향: 국세제세제도의 흐름에 따라 우리나라 조세제도 발전을 위해 필요한 정보를 정책업무자에게 제공 | |
| ◦ 관세연구: 관세정책 및 관세행정에 관한 국내 제도의 문제점 파악 및 국내외 관세제도 조사 등을 통해 정부의 관세정책 수립에 기초자료를 제공 | |
| ◦ 신홍교역국의 통관환경 연구: 신홍교역국의 관세제도 및 통관제도에 관한 조사를 통해 국내 중소기업의 수출입 통관 시 에로사항 등 관련 정보를 제공 | |
| ◦ 조세네트워크: 과세당국과 납세자 및 여러 관계자의 이해관계를 조정하고 보다 건설적인 정책대안을 형성하는 데 기여할 수 있도록 국내외 조세 관련 분야의 다양한 전문가들이 참여하는 산·학·政·研 네트워크 구축 및 학계적 공동연구 수행 | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
<th>개 요</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>장기재정전망사업</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>□ 국가재정의 지속가능성 점검 및 재정위험에 대한 선제적 대응을 위해 장기재정전망을 주기적으로 수행할 필요</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>□ 장기재정전망센터사업은 ①장기재정전망팀과 ②세수추계팀, ③거시재정모형팀 등 세 개의 팀으로 구성</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 장기재정전망팀: 장기재정전망협의회 및 통합 재정추계위원회를 통한 정부의 공식 장기재정전망체계를 강화하는 사업과 재정당국의 자체 장기재정전망 분석을 지원하는 사업으로 구성</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 세수추계팀: 단기·중기 세수추계모형 개선 및 운용, 세수구조에 영향을 주는 요인들에 대한 분석 수행</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>◦ 거시재정모형팀: 거시경제에 대한 조세·재정지출정책의 효과 분석을 위한 모형구축 및 개선작업 수행</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>수시연구사업</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>□ 2017년도 수시연구사업은 관련부처의 정책현안에 대한 수요조사 결과를 반영하여 발굴하거나 고유연구사업 및 수시연구사업 수행에 필요한 기초적 연구가 필요한 경우 주요 분야별 이슈 예측을 토대로 추가 과제를 발굴하여 수행</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
나. 연구관련사업

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
<th>개요</th>
</tr>
</thead>
</table>
| **1** | 정책토론회 및 협의회 | □ 조세・재정정책 및 공공기관의 운영과 관련한 사항 등 각 주제별 연구결과를 바탕으로 원내 연구위원과 외부학자 및 정책담당자가 참여하는 정책토론회를 개최하고, 과제별로 토론회 및 포럼을 수시로 개최  
□ 급변하는 세계 각국의 조세・재정 관련 정책 변화를 적기에 파악하고, 이를 적절히 대응하기 위하여 국제기구 및 각국의 조세・재정 관련 전문가와 정책담당자, 원내 연구위원들 간의 국제토론회를 개최  
□ 세계개혁 및 각 세목별 현안에 대해 관련 부처의 정책담당자와 정책협의회를 수시 개최  
□ 정책토론회, 공청회, 심포지엄, 포럼 등을 통한 수요자(정부정책 입안자 및 언론, 일반 국민 등) 대상 의견수렴 및 홍보를 통해 정부시책에 대한 국민들의 이해 및 합의 형성에 기여 |
| **2** | 국제교류협력사업 | □ 국세학술대회 및 국제회의 참석을 통해 연구진들의 최신 조세・재정분야의 연구흐름과 국제적인 현안과제에 노출될 수 있는 기회를 부여함으로써 기본연구과제 및 연구결과물의 정확성 및 정책 활용도 제고에 기여  
□ 국가적으로 중요성이 높은 조세・재정 과제에 대하여 국제교류협력을 통하여 선진국의 제도 운영 경험 등에 대한 수범 사례를 발굴하고 이를 통해 우리나라 정책담당자의 정책 입안 및 운용 역량 확충에 기여 |
| **3** | 연구활동지원사업 | □ 국세화・전문화 시대에 발맞추어 선진국의 조세・재정・공공기관의 운영 관련 정책분야에 대한 현안 및 최신 동향을 접할 수 있는 기회를 제공하는 둔 연구역량을 강화하기 위해 연구실적이 우수한 장기근속 연구위원들을 대상으로 자율연구제도 시행  
□ 정부부처 공무원과 본원 연구위원들 간의 공동연구 및 효율적인 실무 협의를 지원하기 위하여 본원 연구위원과 정부부처 실무진들 간의 정책협의체인 연구운영실무협의회 운영  
□ 국내외 유관기관과의 정보교류, 공동연구를 통한 연구진의 역량 강화 및 유관부처 공무원들과의 교류 확대를 통해 효율적인 정책협의 환경을 제공하여 시의적절한 정책과제 발굴 및 정책 기여도 제고 |
다. 연구지원사업

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
<th>개 요</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 1 | 연구기획사업 | □ 차년도 연구사업계획서(안) 및 시의적절한 연구사업의 기획 및 선정을 위한 워크숍 및 회의 개최  
○ 팀별 · 팀장회의, 연구사업심의위원회, 연구자문위원회, 연구과제 제안 및 선정을 위한 전체회의 개최  
□ 대내외 환경변화 및 사회적 · 정책적 요구에 부합하는 연구사업의 기획 및 선정을 위해 조세 · 재정 · 공공기관의 운영 관련 외부전문가, 정부부처 정책 담당자 등 다양한 계층의 의견수렴을 위한 정책협의회 운영 및 회의 개최  
□ 본원의 중 · 장기 발전계획 및 경영목표, 연차별 연구사업목표에 부합하는 차년도 연구사업의 기획, 선정 및 관리를 위해 효율적이고 체계적으로 연구사업을 지원 |
| 2 | 기관지 및 자료집 발간사업 | □ 주요 경제현안에 대한 분석과 우리나라와 주요 외국의 조세 · 재정 · 공공기관 관련 정보 및 동향(재정지출 · 수입동향)을 제공하는 『재정포럼』을 월간으로 발간, 『조세 · 재정 Brief』를 통해 정책업안자에게 시의적절하게 제공함으로써 정책업안의 효율성을 제고  
□ 한국조세재정연구원에서 발행된 보고서의 내용 요약 및 주요 목차를 정리한 『연차보고서』를 매년 발간하고, 기획재정부의 재정교육시 사용된 자료집을 재판하여 관련 전문가 및 정책담당자에게 제공  
□ 주요국의 최근 조세 · 재정 · 공공기관정책 동향 및 관련 통계자료를 수집하여 관련 전문가 및 정책담당자에게 『주요국의 조세동향』, 『KIPF 재정동향』, 『KIPF 공공기관 이슈포커스』, 『KIPF 재정성과평가 동향과 이슈』를 제공 |
| 3 | 정보관리부문 운영사업 | □ 국가 조세 · 재정 · 공공정책 분야전문정보센터로서의 기능 강화  
□ 정보기술의 환경변화에 따른 능동적 연구지원환경 구축방안 강구  
□ 기관 연구성과 구축의 운영체계로서 대내외 지식정보 공유 확대  
□ 이용자 정보접근과 사용편의 증진활동 확대 |
| 4 | 전산운영부문 운영사업 | □ 정보화 및 연구 환경 변화에 따른 안정적이고 효율적인 연구지원 환경 구축을 위해 지속적인 서버 가상화 등을 통한 통합 시스템 구축, 개인정보 보호 강화를 위한 경영정보시스템의 고도화 등으로 효율적인 정보화 환경 구축 및 연구 지원환경 개선으로 업무효율화 도모 |
2. 일반사업

<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
<th>개 요</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 1 | 국제기구협력사업 | □ 본 사업은 재정정책의 국내외 현안과 관련하여 OECD, IMF, World Bank, 미주개발은행(IDB), 아시아개발은행(ADB) 등의 국제기구, 외국정부 또는 연구소 등과 함께 연구보고서 공동 작성, Working Group 운영, 국제회의 개최 등과 같은 학술·정책연구 교류를 수행하여 조세·재정정책 연구의 품질을 향상시키고, 국제적 연구기관으로서의 위상 제고를 목적으로 하고 있음  
□ 2017년도에는 OECD 공동보고서 출간, 국제세미나 개최, 덴마크 정부와의 공동보고서 출간, 해외학회와의 연구교류 등을 지속하고 기존의 국제교류를 내실화하고자 함 |
| 2 | 공공기관연구사업 | □ 공공요금, 공공기관의 부채관리, 공공기관의 정상화와 경쟁 도입, 공공기관 기능조정, 공공기관 경영평가, 공공기관고객만족도 조사 등 주요 현안에 대한 지속적인 정책연구가 필요  
○ 공공기관 관리 및 운영체계에 대한 연구  
○ 공공기관 재무분석 및 관리정책 연구  
○ 공공요금 원가분석 및 요금체계 관련 연구  
○ 공공기관의 수행 사업에 대한 심층 평가  
○ 공공기관 경영평가제도 연구 및 평가지표 관리  
○ 공공기관 인력 운영 및 임금체계 연구  
○ 그 외 기획재정부 공공정책국의 다양한 중·단기 정책연구 수요 지원  
○ 공공기관 관련 기초조사사업을 통한 DB 구축 및 국내외 동향분석  
○ 공공기관 관련 정책네트워크 운영  
○ 공공기관 대상 교육프로그램 개발과 운영  
○ 정부, 공공기관, 전문가 등 관련 이해관계자에 대한 다양한 정보 서비스 제공  
○ OECD, World Bank, IDB 등 국제기구 활동과 베트남, 중남미 국가 등에 대한 정책컨설팅을 지원함으로써 해외전문가들과의 경험 및 의견 교환  
○ 아시아공기업정책네트워크(Asia SOE Network)사업을 공동주관하여, 해외 주요국 공기업정책 공동연구, 우리나라 공기업 관리정책을 소개  
○ 공공기관 주요이슈 관련 공동학술대회 및 토론회 등 개최  
○ 공공기관 채용정보 박람회 개최  
○ 공공기관 고객만족도 조사 검토 |
<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>3</td>
<td>재정전문가 포럼 운영사업</td>
</tr>
</tbody>
</table>
|      | □ 국민의 전반적인 생활수준에 영향을 미치는 재정정책의 효과적인 수립을 위해서는 재정정책과 관련된 다양한 분야, 즉 경제, 행정, 재정법, 정부회계, 복지, 교육 등과 같은 분야의 전문가들이 공동으로 연구하는 학계 간 네트워크가 필요  
   ○ 기존 분과 5개(거시재정, 정부회계, 복지·의료, 재정법·제도, 통일)와 2016년에 새로 편입한 성과관리 분과로 총 6개 분과 운영  
   ○ 재정전문가 포럼을 운영하기 위하여 정부의 재정전문가, 본원 및 학계의 재정전문가로 구성된 공동연구 포럼 및 네트워크를 구성  
   ○ 재정전문가 포럼 및 네트워크는 기존의 자문 위주 활동에서 벗어나 공동 연구 및 이슈 발굴을 위한 상설 공동연구 조직으로 운영 |
| 4    | 재정분석 및 재정소요추계사업 |
|      | □ 재정정책 전반에 대해 체계적이고 지속적인 정책분석 및 국내외 정보수집, 자료 분석을 통한 시의성 있는 정보 제공의 필요성이 꾸준히 존재하며, 이를 위해 재정정책관련 정보의 체계적인 조사·관리 및 시의성 있는 분석을 수행하여 재정당국의 재정정책 수립에 효과적으로 기여  
   ○ 다양한 재정 관련 정책연구 수요에 대응  
   ○ 체계적인 국내외 정보수집 및 자료 분석  
   ○ 재정관련 정부발표 및 통계자료 경리·구축  
   ○ 주요 민목별 전망에 대한 검토·분석  
   ○ 예산사업에 대한 조사·분석  
   ○ 각 부처의 법안비용추계에 대한 검토  
   ○ 예산분석이나 재정추계관련 제도 조사 및 분석  
   ○ 예산안 및 국가재정운용계획에 대한 평가 |
| 5    | 재정성과관리 국제세미나 사업 |
|      | □ 재정성과관리 및 평가 관련 정책 담당자와 전문가들의 국제적 정책 교류의 장을 마련하여 운영하고, 해당 분야의 국제적인 정책 허브(Hub)의 역할 수행  
   □ 2017년 회의에서는 공공부문이 제공하는 서비스 전달체계의 개선과 관련된 경험을 공유하는 장을 마련하고, 국내외 다른 분야의 평가전문기관의 참여를 유도하여 재정사업평가 연구지원 총괄기관의 역할을 강화하는 기회로 활용할 예정임 |
<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
<th>개요</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6</td>
<td>아태제정협력사업</td>
<td>□ 본원은 재정정책 및 관리분야 연구의 전문성을 바탕으로 아시아·태평양 지역의 재정제도 및 재정관리에 관한 연구 및 재정정책 지원 기능을 수행하기 위하여 세계은행(World Bank)과 협약(MOU)을 체결, 아태지역 국제협의체인 PEMNA(Public Expenditure Management in Asia, PEMNA)의 사무국(Secretariat) 역할을 수행&lt;br&gt;□ ’아태제정협력사업’은 World Bank와의 계약에 따른 아태제정협력체(PEMNA) 사무국 사업과 아태지역의 재정정책 및 재정관리분야의 연구를 수행하는 ‘재정연구팀 사업’으로 구성되어 있는바, 향후 OECD 등과의 아태지역에 대한 국제협력 교류를 강화하여 OECD가 생산하는 재정정책 분야에 대한 다양한 연구 내용을 아태지역에 소개하고, 정책 토의 및 교류 활동을 넓혀서 아태지역 국가들의 재정정책 개발을 지원하는 역할을 강화하고자 함</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>건전재정연구사업</td>
<td>□ 재정에 대한 사회적 수요가 급증하는 상황에서 재정운용의 효율성 제고와 건전성 유지의 중요성은 날로 증대되고 있음. 재정의 운용·관리는 정책당국자만의 문제를 넘어 정책 소비자(국민)의 인식제고와 협조도 중요함&lt;br&gt;○ 국민들을 대상으로 ’건전재정의 중요성’을 홍보하고, 국민들이 직접 재정 집행의 낭비 요소를 찾아내고, 이를 위한 개선안을 제시하는 활동을 추진&lt;br&gt;○ 특히 미래재정 부담의 주체인 청년(대학생) 대상으로 ’건전재정’에 대한 교육과 함께 국가재정의 낭비 사례를 조사하고 제도개선 방안을 모색하는 프로그램을 추진</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>재정성과평가사업</td>
<td>□ 재정여건의 악화되고 있는 시점에서 재정성과관리 및 평가제도의 실효성 있는 운영은 중요한 국가적 과제이며, 2016년에 새로이 도입된 제도의 실효성 있는 추진을 위한 연구지원 기능의 중요성이 부각되고 있음&lt;br&gt;□ 정부 재정지출의 성과관리 및 평가를 위해 다양한 제도가 행정부 내부에서 운영되고 있으며, 한국조세재정연구원의 재정성과평가센터는 재정지출의 성과에 대한 모니터링 및 평가를 총괄 연구·지원하는 역할을 담당하고 있음(‘국가재정법’ 제8조의 2)&lt;br&gt;○ 재정사업 성과관리 및 평가 총괄 기능&lt;br&gt;○ 재정사업 성과관리제도 연구 및 운영 지원&lt;br&gt;○ 재정사업 평가제도 관련 연구 및 지원</td>
</tr>
<tr>
<td>번호</td>
<td>과제명</td>
<td>개 요</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>--------</td>
<td>------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 9 | 조세지출성과관리사업 | □ 조세특례 성과평가는 조세특례제도의 도입, 운용, 종료시점 3단계에 걸쳐 제도의 타당성, 경제적 효과 등을 점검함으로써 조세감면제도의 효율성 및 효과성 및 소관부처의 책임성 제고를 위한 것임  
- 도입단계: 조세특례 예비타당성조사  
- 운용단계: 조세감면에 관한 건의 및 평가의견에 대한 확인 및 점검  
- 종료단계: 조세특례 심층평가  
- 「조세특례제한법」제142조에 규정되어 있는 조세특례의 평가는 자율평가를 통해 한국조세재정연구원의 조세지출 성과관리 사업과 기획재정부에서 시행하는 조세지출 자율평가 업무를 상시 지원 |
| 10 | 국가계약 및 조달사업 | □ 국가계약 및 조달사업에 관한 이론적 연구와 실증분석을 바탕으로 공공조달사업의 효율성, 투명성, 공정성, 공공성 탐성을 위한 제도개선안을 도출  
- 정부계약포럼: 최근 국가계약 및 조달사업분야의 이슈에 대해 전문가 및 이해관계자들이 의견을 교환하는 토론의 장을 마련함으로써 제도 개선의 기본적인 틀을 제시하고 전문가들의 지식과 경험을 축적하고자 함  
- 해외 국가계약제도 연구: 해외 국가계약제도의 특징을 이해하고 추후 제도 보완에 참고자료로 이용하고자 함  
- 계약분쟁사례연구: 계약분쟁 및 유권해석 사례를 유형화하고, 각각의 경우 효율적인 계약이행의 관점에서 적합한 기본 해결책을 강구함으로써 계약내용 변경에 의한 불필요한 비용 지출을 최소화하는 것을 연구목표로 함  
- 입낙찰제도에 관한 연구: 우리나라 입낙찰제도별로 입찰자 행위의 특성을 연구하고 추후 입낙찰제도 개선 시 기대효과를 예측하는 자료로 활용 |
| 11 | 국가회계제도통계사업 | □ 「국가회계법」제11조 및 「국가회계법 시행령」제2조의2에 따른 국가회계기준에 관한 업무 수행  
- 국가회계기준 기준 재·개정 및 조사·연구 업무  
- 재무제표를 이용한 재정분석기법의 개발 및 활용에 관한 업무  
- 국가통합재무제표 산출 및 보고  
- 재정통계 산출 및 보고  
- 공공기관 통합결산서 작성 및 보고 |
<table>
<thead>
<tr>
<th>번호</th>
<th>과제명</th>
<th>개요</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 12   | 재정패널DB 구축사업 | ☐ 조세 및 재정정책에 대한 정확한 분석을 위해서는 가구 및 가구원 단위의 인구학적 특성, 경제적 정보 등과 함께 납세자의 납세정보를 연계하여 분석 가능한 마이크로 자료를 구축하는 것이 필요  
  ◦ 본 사업은 개별 경제주체인 가계의 소득, 지출, 조세, 복지현황을 포괄하는 자료를 구축하여 효과적인 조세·재정·복지정책 수립을 위한 분석 자료를 제공  
  ◦ 본 사업을 통해 조세 및 재정정책과 관련된 중·장기적 정책효과를 분석할 수 있는 패널자료를 확보함으로써 미국(PSID), 영국(BHPS), 독일(GSEP) 등과 같이 정책효과 분석 모형 운용에 기여 가능 |
| 13   | 정보관리시스템 개발사업 | ☐ 홈페이지 유지보수  
  ☐ 전산서버(HW) 통합 유지보수  
  ◦ 전산서버의 유지보수를 통한 전산서버의 취약점 보호 및 안정적인 정보시스템 운용으로 웹사이트 등에 대한 안전한 서비스  
  ☐ 네트워크 시스템 유지보수  
  ◦ 청사 이전에 따라 구축한 네트워크 시스템에 대한 유지보수를 통해 전산망 취약점 보호와 전산망에 대한 안전한 관리로 원활한 서비스체제 유지  
  ☐ 정보보호시스템 도입  
  ◦ 유해 사이트 차단시스템과 정보유출방지 솔루션(DLP) 도입으로 웹사이트 및 전산망 취약점 보호와 연구보고서 등 중요 문서 유출 방지와 보안체계 강화  
  ☐ 망 분리  
  ◦ 디스크탑 가상화 서비스를 이용한 업무과 인터넷 사용을 구분하는 논리적 망 분리를 통해 개인정보보호 및 인터넷으로부터의 보안 위협을 차단하여 보다 안전한 업무환경 구축 |
Ⅳ. 단위사업별 세부내역

1. 기관고유사업

가. 기본연구사업

(1) 저성장시대의 조세정책 방향

■ 연구책임자
 전병목 선임연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 □</th>
<th>정책 ■</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>지속적으로 낮아지고 있는 잠재성장률을 감안할 때, 과거 고성장시기 설정되었던 조세정책의 다양한 목표들을 재검증할 필요</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>제기되는 다양한 정책요구들에 대해 조세정책이 취하여야 할 방향과 그 한계 등을 점검하는 연구로 정부의 조세정책 수립에 기여하는 것이 목적인 정책연구</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 최근 낮아진 경제성장률로 인해 발생하는 다양한 문제들에 대응하기 위한 수단으로 조세정책의 중요성이 높아지고 있는 실정 |
| 전통적인 통화정책은 개방화된 국제사회에서 그 영향이 줄어들고 있으며, 경제규모가 크지 않은 우리나라 입장에서 활용할 수 있는 다른 정책수단들이 많지 않음 |
| 최근 자율성이 높은 정책수단으로서 재정정책이 크게 주목받고 있으며 국제적으로도 정책 협력수단으로 제정가지고 있음 |
| 지난 4월 미국에서 열린 G20 정상회의에서 통화정책에 대한 의존도를 낮추고 재정정책 및 구조개혁을 더욱 적극적으로 추진해야 한다는 테 합의가 이루어짐1) |

□ 높아진 재정정책의 역할에 따라 조세정책 역시 기존의 재정조달 기능 이외에도 다른 정책적 목표를 위한 요구가 높아지는 상황 |
| 2008년 세계적 경제위기 이후 조세정책에 대한 요구는 더욱 다양해졌으며 특히 고용창출, 소비 촉진 등 기존 재정지출에서 담당하였던 역할에 대한 요구가 높 |

1) 연합뉴스 인터넷 기사. 「유일호 “기업 구조조정 미룰 수 없어 .... 직접 챙길 것”」, 2016. 4. 17. (http://www.yonhapnews.co.kr/bulletin/2016/04/16/0200000000AKR20160416054100002.HTML?input=1195m)
아지고 있음
○ 우리나라도 추가적인 정책목표 달성을 위한 조세지원제도 확충 요구가 높음

□ 경제 및 공공목적의 정책수단으로서 조세제도에 대한 의존도가 높아짐에 따라 이를 적절히 뒷받침하면서, 조세정책 본연의 역할을 수행할 수 있도록 하는 정책방향 연구가 필요한 시점
○ 조세정책에 대한 다양한 정책요구를 파악하고 이를 바탕으로 전통적인 조세정책의 역할과 조화를 이루 수 있도록 하는 연구

■ 연구 목적
□ 경제성장을 하락, 이에 따른 세입증가율 감소 등 달라진 경제환경으로 인해 발생하는 다양한 문제들에 대응하기 위한 수단으로 조세정책의 중요성이 높아지고 있는 실정
○ 세입 측면의 변화 이외에도 소득격차의 확대, 청년 실업률 증가, 성장률 회복 등을 위한 조세정책의 역할에 대한 관심 증가

□ 다양한 경제·사회 현상에 대응하기 위한 정부 정책수단으로서 조세정책의 타당성과 유효성을 검증할 필요
○ 조세정책의 본질적 목적인 재원확보 기능을 유지하면서 다양한 정책적 수요를 조화시킬 수 있는 방안 검토
○ 정책수단으로서의 역할 가능성과 함께 그 한계를 점검할 필요
- 기존의 연구들은 특정 분야만을 지원하기 위한 방안들을 검토하였으며, 다양한 지원방안들 중 조세정책의 역할과 한계에 대한 검토는 제한적
- (예) 소득재분배기능 강화를 위해 개인소득세 최고세율 인상 등 누진도 강화 대안이 제시되고 있지만 현 세제체계에서 최고세율 인상으로 얻을 수 있는 세수규모와 재분배기능의 강화정도(예: 지니계수)에 대한 점검과 세수규모와 재분배기능 변화 정도 등에 대한 분석은 없었음.

□ 조세정책의 활용 타당성, 역할 정도 등을 분석함으로써 향후 정책수요에 대응하는 조세정책의 방향설정이 연구의 목적
○ 개별 정책적 관점에서 필요한 조세정책 방안들을 검토하고 이를 다시 재원확보 및 효율성 등의 조세정책 본연의 관점에서 재평가
○ 이를 바탕으로 특정 목표를 위한 조세정책 방안들을 제시하는 것이 목적
### 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>선행연구와의 차별성</th>
<th>주요연구내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>연구목적</td>
<td>연구방법</td>
<td>주요연구내용</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>중장기 조세정책운용계획연구(2015), 안종석 외</td>
<td>전반적 및 세목별 조세정책환경 분석을 바탕으로 정책방향 제시</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Income Inequality(2015), OECD</td>
<td>소득불균등의 원인분석을 바탕으로 정부의 대응방안 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>경제위기 이후의 세수입기반 확충을 위한 조세정책방향(2010), 안종석 외</td>
<td>세목별 세입구조 분석 - 향후 세입변동 요인 분석</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>본 연구</th>
<th>주제와 세목과의 연관성 분석, 국제비교, 미시분석 등</th>
<th>조세정책과 특정정책목적과의 연관성 분석을 바탕으로</th>
<th>기존 조세정책과 조화될 수 있는 특정 정책목적 지향적 정책방안 제시</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td>다양한 관점의 정책수요를 기준으로 조세정책의 역할 및 한계 연구</td>
<td>정책수요별 관심을 바탕으로 조세정책의 역할과 한계를 점검하고 정책대안을 제시</td>
<td>세수입 확보, 소득격차 완화, 고용창출 등 다양한 정책수요를 반영할 수 있는 조세정책적 방안들과 그 한계를 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td>주제와 세목과의 연관성 분석, 국제비교, 미시분석 등</td>
<td>조세정책과 특정정책목적과의 연관성 분석을 바탕으로</td>
<td>기존 조세정책과 조화될 수 있는 특정 정책목적 지향적 정책방안 제시</td>
</tr>
</tbody>
</table>
주요 연구내용

■ (1차 연도) 저성장시대의 조세정책에서 직접적으로 요구되는 재원조달 기능과 소득재분배 기능을 중심으로 조세정책의 가능성을 평가하고 정책방향을 제시
  ○ 세목의 평가지표 중 형평성과 (세입) 충분성을 중심으로 정성적 관점에서 정량적 관점으로 확대하여 평가
  ○ 정부 규모 및 세목 역할 결정요인 분석
    - 정부 규모 변화와 함께 이를 조달하기 위한 수단의 선택에 관한 결정요인 분석
    - OECD 국가들의 자료를 바탕으로 국제 비교분석
    - 향후 크게 조달 부담이 늘어날 사회보장기여금의 역할에 대한 시사점 도출
      • 국민연금 등 공적연금과 건강보험의 재원조달 구조에 대한 평가를 바탕으로 향후 일반재원과의 관계 설정 등 보험기능과 국가 복지제도로서의 기능을 조화시킬 수 있는 역할 모색
      • 기획재정부(2015)의 장기재정전망에 따르면 향후 재정수요는 일반재정보다 사회보장재정에서 주로 발생하기 때문

총지출 전망(GDP 대비 비중)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>'16</th>
<th>'30</th>
<th>'40</th>
<th>'60</th>
<th>연평균 증가</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>◇ 총지출</td>
<td>25.3</td>
<td>26.3</td>
<td>28.4</td>
<td>32.2</td>
<td>4.4</td>
</tr>
<tr>
<td>◯ 의무지출</td>
<td>12.0</td>
<td>15.4</td>
<td>17.4</td>
<td>21.2</td>
<td>5.2</td>
</tr>
<tr>
<td>◯ 재량지출</td>
<td>13.3</td>
<td>10.9</td>
<td>10.9</td>
<td>10.9</td>
<td>3.4</td>
</tr>
<tr>
<td>※ 복지지출</td>
<td>8.1</td>
<td>10.6</td>
<td>12.4</td>
<td>15.5</td>
<td>5.4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주: 의무지출은 국민연금, 건강보험 등의 급여지출 및 정부지원금과 지방이전재원, 이자지출 등 포함
자료: 기획재정부 보도자료, '2060년 국가재무비율 40% 이내로 관리 지속적인 세출구 조조정 없을 경우 60%까지 상승가능', 2015. 12. 4.

○ 세목별 재원조달 기능과 소득재분배 기여정도 분석
  - 소득세, 부가가치세, 제산세의 재원확보 규모와 소득재분배 기능 분석
    • 주요 선진국들과 비교한 세율 등을 적용할 경우 가능한 재원조달 규모
      .. 장기재정지출전망과의 격차 해소 가능성 점검
    • 재원조달 정책에 따른 소득재분배 영향 분석
    • 단위 조달재원당 소득재분배 기여도 분석
  - 각 세목의 재원조달 안정성 분석
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주요 세목의 특성 평가

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>소득세</th>
<th>부가가치세</th>
<th>법인세</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>효율성</td>
<td>△(×)^2</td>
<td>○</td>
<td>×</td>
</tr>
<tr>
<td>형평성</td>
<td>○</td>
<td>△</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>충분성</td>
<td>○</td>
<td>○</td>
<td>○</td>
</tr>
<tr>
<td>보편성</td>
<td>△(×)^2</td>
<td>○</td>
<td>×</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주: 1) ○ 우수, △ 보통, × 나쁨, - 평가 곤란
2) 소수의 고소득층에게만 적용되는 소득세 인상은 ×
자료: 안종석 외, 『중장기 조세정책운용계획 연구』 제1편 총괄편, (2015), 기획재정부·한국조세재정연구원.

- 조세정책과 재정정책의 연계 효과성 분석
- 각 세목별 추가재원을 재정지출 방법에 따라 소득재분배 기능 평가
- (세목×지출방법)에 따른 소득재분배 기여 정도 분석
  . 세목: 소득세, 부가가치세, 재산세 등
  . 지출방법: 균등배분, 저소득층 배분, 사회보장제도 배분 등

예상 목차

I. 서론
II. 정부 규모와 세목역할 요인 분석
   1. 정부 규모 결정요인 분석
   2. 세목별 역할 결정요인 분석
III. 세목별 재원조달 기능과 소득재분배 역할
   1. 소득세
   2. 소비세
   3. 재산세 등
      ※ 재원조달 가능 규모와 이에 따른 소득재분배 개선정도, 재원조달 규모당 소득재분배 개선 정도 평가
IV. 조세정책과 재정지출의 연계 효과
   1. 재원조달 방법과 세출 방법의 연계에 따른 재분배 효과 변화
      ※ 세목 및 지출 방법의 조합에 따른 소득재분배 효과 분석
V. 결론 및 정책시사점

□ (2차 연도) 저성장시대에 소득재분배 이외에도 조세정책에 요구하는 기능인 경제 활성화 기능, 고용촉진 수단으로서 역할과 한계를 점검하고 정책방향을 제시
- 조세정책과 경제성장과의 인과관계를 분석하고 이를 바탕으로 조세정책의 역할 정도 등을 점검
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자본축적, 생산성 등과 조세제도의 연관성 분석: 세부담수준, 세목별 구성에 따른 차등효과, 소득분배구조의 차이가 성장에 미치는 효과 등
- 법인세 또는 차별적 조세지원정책의 성장효과: R&D 등 법인세 부담과 연계된 특정기능 지출에 대한 조세지원의 효과성 등
  ○ 고용창출 기능 확대를 위한 조세정책의 역할 가능성을 평가하고, 정책수단들에 대한 점검을 통해 상대적 우위성 점검
- 고용과 조세부담 수준 및 구조의 연관성 분석: 고용수준에의 영향정도 평가와 조세정책의 역할 한계 점검
- 조세지원정책의 효과성 분석: 고용연계 지원정책의 효과성, 효과성 제고를 위한 정책디자인 방안 검토 등

■ 연구추진방법

□ 문헌조사
  ○ 기존의 다양한 관점의 연구결과를 점검하고 특정 정책목적 수행의 적합성, 효과성 등을 고찰
  - 조세정책 수단과 정책목적의 연계성 점검

□ 전문가 자문
  ○ 전문가 자문을 통해 특정 정책목적을 달성하기 위한 조세정책의 역할 한계, 세목별 개입 정도 등 점검 검토
  - 특정 정책목적과 연계된 조세정책 운용을 위한 다양한 이슈 점검
  - 2017년 8월 국제재정학회(IIPF)를 통해 외국의 재원조달과 재분배목표의 조화에 대한 자료수집과 전문가 자문

□ 실증분석
  ○ 정부 규모 및 세입수단 선택에 대한 결정요인 분석
  - 세입수단의 선택에 있어 사회보험과 일반재정의 역할 등
  ○ 각 세원별 재원 확보 가능성과 재분배 효과
  - 외국사례와 소득재분배 지표를 바탕으로 재원확보 가능성, 재분배에의 기여정도, 재원조달 규모당 재분배 영향 정도 평가
 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책수요처(정부, 기관 등)
  - 기획재정부 세제실

 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기조</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>코드</td>
<td>명</td>
<td>코드</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>민생안정</td>
</tr>
<tr>
<td>추진 기반</td>
<td>14</td>
<td>신뢰받는 정부</td>
</tr>
</tbody>
</table>

기대효과

- 예상되는 학술적 기여도
  - 조세정책 수단과 다양한 경제적 변수들(자본축적, 생산성, 소득재분배 등) 간의 인과관계 분석은 복잡한 다차원 조세정책의 효과를 이해하는 데 기여할 것임
  - 사회보험과 일반재정의 역할 분석은 재원조달방안의 차이로 인한 경제적 영향을 이해하는 데 도움이 될 것임

- 예상되는 정책적 기여도
  - 향후 재원조달을 위한 조세정책 시행 시 보다 체계적이고 효과적인 결과를 낼 수 있는 재원조달 방향 제시 가능
  - 보다 비용효율적인 정책방안 제시
  - 소득재분배 기능의 확대에 있어서도 조세정책 수단의 역할과 한계점을 명확히 인식할 수 있도록 할 것임

- 기타 기대효과
  - 다양한 관점에서 조세정책을 평가하고 개선방향을 제시함으로써 정책적 요구에 대해 유연하게 대처할 수 있는 정책옵션을 제공하는 효과 기대

연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(1,2년차)</td>
<td>10</td>
<td>개월</td>
<td>2017.3.1</td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>93,500</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td>- 위촉연구원(석사급) 3,300,000원×8개월=26,400천원</td>
<td>29,601</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 연봉외급여 및 법정부담금 등 3,201천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td>- 우편 및 통신요금 등 100,000원×10개월=1,000천원</td>
<td>1,000</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td>- 착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 심의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원</td>
<td>9,767</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 보고서 인쇄 및 출판비 25원×300매×700부=5,250천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 사무용품 및 회의용품비 131,700원×10개월=1,317천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 공감세미나 자료집 인쇄 등 10,000원×200부=2,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>- 착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원</td>
<td>2,100</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 공감세미나 회의장 및 장비 임차료 1,500,000원×1회=1,500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 여비</td>
<td>- 시내교통비 20,000원×2명×2회×10개월=800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 국내출장장비 100,000원×2명×6회=1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 국내출장(일본 도쿄 1명 1회) 항공료 (가는편) 539,600원×1회=539천원</td>
<td>4,662</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 숙박료 $223×3박×1,150원=769천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 일비 및 식비 ($35+$107)×4일×1,150원=653천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 착수, 최종보고회 숙박료 350,000원×2회=700천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 연구정보활동비</td>
<td>- 특근매식비 6,000원×2명×8회×10개월=960천원</td>
<td>2,170</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 참고문헌 구입비 150,000원×5종=750천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 정보수집비 $400×1회×1,150원=460천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 전문가활용비</td>
<td>- 착수, 중간, 최종 보고회 심의료 300,000원×3회=900천원</td>
<td>11,700</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 전문가 초청세미나 수당 200,000원×6회=1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 연구보고서 간담회장 300,000원×3명×2회=1,800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 최종보고서 검열 및 교정작업 500,000원×1회=500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×60매=4,800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 연구윤리 및 검토 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 공감세미나 토론자 수당 300,000원×5명=1,500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. 회의비</td>
<td>- 착수, 중간, 최종 보고회 30,000원×10명×3회=900천원</td>
<td>4,500</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 전문가 초청세미나 간담회 30,000원×10명×5회=1,500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×2명×2회×10회=1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 공감세미나 개최 간담회 20,000원×45명×1회=900천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>- 지상장의 원인분석 위탁연구 7,000,000원×1건=7,000천원</td>
<td>28,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(2) 조세정책의 재분배 효과: 노동공급에 대한 영향을 중심으로

■ 연구책임자
오종현 부연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초</th>
<th>정책</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>노동공급에 대한 자산(소득)효과에 따라 조세정책이 소득계층별 노동공급 및 소득분포 등에 미치는 영향을 이론적으로 분석하는 연구로서 기초과제에 해당</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 일반균형모형에서 가정하는 효용함수는 크게 King, Plosser, Rebelo(1988, 이하 KPR)의 효용함수와 Greenwood, Hercowitz, and Huffman(1988, 이하 GHH)의 효용함수로 구분
- 두 효용함수는 노동공급에 대한 자산(소득)효과의 크기로 구분
- 개인의 소비와 여가에 대한 선택 문제에서 소비의 선택이 여가에 미치는 영향의 크기를 자산효과 또는 소득효과라고 하는데, 이는 소비의 선택이 현재의 소득과 자산에 의해 결정되기 때문임
- KPR 효용함수의 대표적인 예는 소비와 여가가 분리된 효용함수로 이 경우 노동공급에 대한 자산(소득)효과가 큼
- 반면, GHH 효용함수는 자산(소득)효과를 완전히 제거한 효용함수로 노동공급은 소비와 관계없이 오직 임금에 의해서만 결정

□ 오종현·박명호(2015)는 일반균형모형을 통해 조세정책이 불평등도에 미치는 영향을 분석하였으나, 노동공급에 대한 자산(소득)효과가 제거된 GHH 효용함수를 가정하여 분석
- GHH 효용함수는 소비의 불평등도를 설명하기 위해 도입하였음
- 이는 KPR 효용함수에 비해 GHH 효용함수에서 소비가 증가함에 따라 한계소비가 더 느리게 감소하여 고소득·고자산 계층의 소비수준이 빠르게 증가하기 때문임

□ 오종현·박명호(2015)에서는 효용함수에 대한 가정으로 인해 조세정책이 불평등도에 미치는 효과에 대한 결과에 영향을 미쳤을 가능성이 있어 이에 대한 연구 필요
소득세율을 전소득구간에 대해 3%를 올리는 것과 같이 특정 세목의 누진도가 아닌 오직 수준만큼 증가시키는 조세정책을 시행하였을 경우 불평등도에 미미한 영향만 미치는 것으로 분석되나, 이는 노동공급에 대한 자산(소득)효과를 제거하여 분석한 것이 주요 요인으로 판단됨.

이에 노동공급에 대한 자산(소득)효과를 고려할 경우 조세정책이 불평등도에 미치는 영향에 대해 연구할 필요

**연구 목적**

- 조세정책이 노동공급 및 소득, 소비, 자산 등의 분포에 미치는 영향 분석 시 노동공급에 대한 자산(소득)효과에 대한 고려의 중요성 분석
- 특별 노동공급에 대한 자산(소득)효과가 클 경우 조세정책이 불평등도에 미치는 영향과 오종현·박명호(2015)의 결과와 비교

**선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성**

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>주요 선행 연구</th>
<th>전형과 분석</th>
<th>주요연구내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Jaimovich and Rebelo, “Can News about the Future Drive the Business Cycle?” AER, 2009.</td>
<td>기본적인 RBC 모형에 변동가능한 자본가동률(variable capital utilization), 자본조정비용(capital adjustment costs), 노동공급에 대한 자산효과를 조정가능한 효용함수를 도입하여 데이터를 설명</td>
<td>미래에 대한 긍정적인 기대가 당기의 경제를 호황으로 이끌기 위해서는 노동공급에 대한 자산효과가 매우 작아야 함</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Algan et al., “Wealth effects on labor market transitions” RED, 2003.</td>
<td>프랑스의 패널데이터를 이용하여 노동공급에 대한 자산효과를 추정함</td>
<td>Extensive margin에서 노동공급에 대한 자산효과가 매우 큼</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>오종현·박명호, “조세정책이 경기변동에 따른 불평등도에 미치는 효과: 이질적 가계 모형을 이용한 분석,” 한국조세재정연구원, 2015. 12.</td>
<td>이질적 가계를 가정한 일반균형모형을 이용하여 소득세, 법인세, 소비세에 대한 정책이 소득, 소비, 자산의 불평등도에 미치는 영향 분석</td>
<td>노동생산성의 분산에 대한 충격을 도입하였을 경우 경기변동과 불평등도의 상관관계에 대한 현실 설명력이 높아짐</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>경기변동과 불평등도의</td>
<td>일반적인 이질적 가계 모형에 노동생산성의</td>
<td>소득세의 누진도를 증가시켰을 경우에는 노동생산성의 분산에 대한 충격을 도입하였을 경우 경기변동과 불평등도의 상관관계에 대한 현실 설명력이 높아짐</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**주요 연구내용**

- **선행연구와의 차별성**

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>연구목적</th>
<th>연구방법</th>
<th>주요연구내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td>상관관계를 설명하는 일반균형모형을 통해 경기변동을 상호작용, 조세정책이 불평등도에 미치는 영향 분석</td>
<td>분포에 대한 총계 도입, 노동공급에 대한 소득효과를 제거한 GHH 효용함수 가정</td>
<td>소득 등의 불평등도가 완화되나, 모든 조세계층에 유사한 비율로 세부담을 증가시켰을 경우에는 소득불평등도에 미미한 영향만 미침</td>
</tr>
</tbody>
</table>


- 본 연구에서는 오종현·박명호(2015)의 연구결과에 최근의 데이터까지 반영하여 불평등지수를 업데이트


  - Jaimovich and Rebelo(2009, 이하 JR)의 효용함수에는 노동공급에 대한 자산(소득)효과를 조정할 수 있는 파라미터 존재
  - KPR 효용함수와 GHH 효용함수는 JR 효용함수의 양 극단에 속함
  - 조세정책으로는 오종현·박명호(2015)와 마찬가지로 소득세의 누진도 및 수준의 변화, 법인세율 및 소비세율의 변화 등을 고려
■ 연구추진방법

□ 문헌 조사
  ◦ 노동공급에 대한 자산(소득)효과 관련 문헌 조사
  ◦ 우리나라의 경기변동의 특징과 모형에 대한 문헌 조사

□ 자료 수집 및 분석
  ◦ 가계동향조사, 가계금융복지조사, 노동패널, 재정패널 등의 자료를 수집하여 불평등지수 측정

□ 전문가 회의
  ◦ 모형의 구성요소, 데이터 분석 결과 등에 대한 방향 점검

□ 주요 연구추진 일정
  ◦ 2017년 3월~4월: 문헌조사
  ◦ 2017년 4월~6월: 전문가 세미나 및 워크숍
  ◦ 2017년 4월~7월: 모형구축 및 모의실험, 모수설정을 위한 데이터 수집
  ◦ 2017년 7월: 중간보고
  ◦ 2017년 8월~10월: 모형 및 모의실험 결과의 수정·보완, 정책적 시사점 도출
  ◦ 2017년 10월: 최종보고
  ◦ 2017년 11월~12월: 원외 전문가 검토 및 최종수정
  ◦ 2017년 12월: 보고서 출간

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 정책수요처(정부, 기관 등)
  ◦ 기획재정부 세제실

□ 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기초</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>코드</td>
<td>명</td>
<td>코드</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>민생경제</td>
</tr>
</tbody>
</table>
기대효과

예상되는 학술적 기여도

○ 이질적 가계를 가정한 일반균형모형에서 노동공급에 대한 자산(소득)효과에 대한 가정이 소득, 소비, 자산 등의 분포를 설명하는 데 미치는 영향을 분석하여 효용 함수에 대한 가정의 중요성을 설명

예상되는 정책적 기여도

○ 조세제도의 중요한 역할 중의 하나인 재분배기능에 노동공급에 대한 자산(소득)효과가 영향을 미칠 수 있음을 인식하고 이에 대한 실증분석 연구와 연계하여 해석하여 조세정책 수립 시 참고자료로 활용

연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/1년차)</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>12</td>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>31,500</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 85,000원×12개월=1,020천원</td>
<td>1,020</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 2. 수용비 | 착수, 중간, 최종 보고회  

- 심의자료 인쇄비 등 8000원×50부×3회=1200천원  
- 보고서 인쇄 및 출판비 25원×300매×700부=5,250천원  
- 사무용품 및 회의용품비 103,800원×12개월=1,246천원 | 7,696 |
| 3. 연구기자재 및 임차료 | 착수, 중간, 최종보고회  

- 심의회 개최 비용 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원  
- 전산소모품 및 유지관리비 등 250,000원×10회=2,500천원 | 3,100 |
| 4. 여비 | 시내교통비 20,000원×2명×2회×12개월=960천원  
- 국내출장비 100,000원×2명×6회=1,200천원  
- 착수, 최종보고회 숙박비 350,000원×2회=700천원 | 2,860 |
| 5. 연구정보활동비 | 특근배식비 6,000원×2명×6회×12개월=864천원  
- 참고문헌 구입비 200,000원×4종=800천원 | 1,664 |
| 6. 전문가활동비 | 착수, 중간, 최종보고회 심의료 300,000원×3회=900천원  
- 전문가 초청세미나 수당 200,000원×6회=1,200천원  
- 연구보고서 검토수당 300,000원×3명×2회=1,800천원  
- 최종보고서 검열 및 교정작업 500,000원×1회=500천원  
- 요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×50매=4,000천원  
- 연구윤리 및 검토 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원 | 9,400 |
| 7. 회의비 | 착수, 중간, 최종보고회 30,000원×10명×3회=900천원  
- 전문가 초청세미나 간담회 30,000원×15명×6회=2,700천원  
- 연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×6명×12회=2,160천원 | 5,760 |
(3) 법인세 정책이 기업의 위험부담행위에 미치는 영향

하시책임자
김학수 선임연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초</th>
<th>정책</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>○ 기업의 위험부담(risk-taking)행위, 즉 기업가정신의 발현에 미치는 법인세 정책의 영향을 분석함으로써 향후 법인세 정책방향의 기초 자료로 활용</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

관련 정책현안 및 연구의 필요성

- 투자를 비롯한 경영판련 의사결정에 내재되어 있는 위험(risk)을 기업들이 기꺼이 부담해야만 민간 투자가 발생하는 점을 고려할 때 기업의 위험부담행위를 결정하는 요인에 대한 보다 면밀한 연구가 수행될 필요
- 경제성장, 민간의 위험부담행위, 조세정책 사이의 관계에 대한 보다 심도 있는 이해는 정책입안자들에게 매우 중요한 이슈이니 기업수준의 자료를 이용한 연구결과는 혼하지 않음
- 기존의 연구결과들은 대부분 저개발 국가들 중 일부는 빠르게 성장하고 나머지는 여전히 저개발 상태에 머물게 되는 이유를 민간 투자의 GDP 대비 비율의 차이에서 찾고 있음
- 또한 많은 기존연구들은 법인세율을 비롯하여 투자를 촉진하기 위한 조세정책이 거시총량 투자지표에 미치는 영향을 주로 분석하고 있으며 법인세 부담 완화가 투자를 촉진한다는 분석결과와 그러한 실증적 근거를 찾기 어렵다는 결과가 상존하는 상황

- 명목세율은 인상하지 않으면서 실효세율, 특히 대기업의 실효세율을 인상하는 방향으로 요약될 수 있는 현 정부의 우리나라의 법인세 정책 기조를 평가하고 향후 정책기조에 대한 시사점을 도출할 필요
- 최저한세 인상, 각종 비과세 감면 축소, 기업소득환류세제 도입, 외국납세액공제 방식 변경, 이월공제한도 축소 등으로 실효세율 인상을 통한 세수확보 기조 유지 및 강화로 이명박 정부의 법인세율 인하효과를 대부분 상쇄
이러한 실효세율 인상 조치로 인해 세후 수익률은 낮아지는 가운데 기업들은 투자 및 고용 확대라는 거시경제 목표 달성에 기여해야 한다는 어려움에 직면한 상황
- 기업의 실효세율 인상은 위험 큰 프로젝트의 세후 수익을 더욱 위축시킴으로써 기업의 위험부담 행위를 위축시키고 이는 우리 경제의 역동성을 제한할 가능성
- 예를 들어, 프로젝트 A는 50% 확률의 성공과 실패에 상관없이 모두 40원의 이익이 기대되며 프로젝트 B의 성공 및 실패 시 이익이 각각 50%의 확률로 100원과 20원이면 법인세 부과 전 프로젝트 A와 B의 세후 수익은 모두 40원으로 동일 하지만 20%의 세율로 발생한 이익에 대해 과세하는 경우 프로젝트 A의 기대 수익은 32원으로 프로젝트 B의 세후 수익 30원보다 높아짐
- 이처럼 과세 이전에는 무차별했던 두 프로젝트가 법인세 부과에 따른 프로젝트들의 세후 수익을 변화로 인해 손실이 발생할 위험이 있지만 고수익이 기대되는 프로젝트 B는 더 이상 수행되기 어려움

■ 연구 목표

☐ 본 연구는 기업들의 위험부담행위를 결정하는 요인으로서 법인세제 정책이 어떠한 영향을 미치는지를 실증적으로 분석하는 데 있으며, 이를 위해서 세 가지 분석을 수행하고자 합니다.

☐ 첫째, 경제규모가 일정수준 이상으로 성숙한 OECD 국가들의 경제성장을 견인하고 있는 제4의 성장 동인으로 인정받고 있는 기업가정신이 주요국의 성장에 미치는 영향을 분석
- 요소주도형 성장단계를 벗어난 혁신주도형 경제의 성장은 새롭고 창의적 자산의 사회적 축적을 대변하는 연구개발활동에 의해 크게 영향을 받는다는 내생적 성장이론 이후 사회적으로 축적된 새로운 지식을 사업화를 통해 새로운 부를 창출하는 기업가정신이 새로운 제4의 성장 동인이라는 주장이 대두
- OECD 국가들의 주요 기술지표 및 Global Entrepreneurship Monitoring Group에서 발표하는 기업가정신 지표를 활용하여 패널모형의 실증분석을 수행
- 왕성한 기업가정신의 발현은 투자에 내재되어 있는 불확실성을 부담하는 기업가 정 행동이 왕성함을 의미하고 이는 해당 경제의 역동성을 나타내므로 이후에서 살펴볼 기업가의 위험부담행위, 즉 기업가정신의 발현이 경제성장에 필수적이라는 논리적 및 실증적 근거를 제공할 것으로 기대
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둘째, 기업의 재무제표를 활용하여 기업의 위험부담행위를 측정하고 기업의 위험부담행위 결정요인들 중 법인세제가 기업가정신 발현에 미치는 영향을 실증적으로 분석
- Ljungqvist et al.(2015)를 비롯한 기존 연구들에서 사용한 수익성 지표와 시장지표들을 이용하여 기업의 위험부담행위 측정방법을 검토하고 실증적으로 측정
- 측정결과를 국가별 및 산업별 그리고 연도별로 비교함으로써 현재 우리 기업들의 위험부담행위 수준에 대한 평가를 수행
- 매출액 규모 등 주요 기업 특성에 따른 위험부담행위 수준에 대한 평가를 통해 우리 경제의 기업가정신 발현 수준을 여러 국가들과 비교하고 시사점을 도출
- 분석대상은 2000년 이후 OECD 국가들의 상장기업들로 설정하고 연구원이 보유하고 있는 Thomson Reuters DB를 활용
- 위에서 측정한 기업수준의 위험부담행위에 국가별 및 연도별 특성변수를 비롯한 여러 기업특성변수와 함께 법인세 정책기조를 나타내는 실효세율과 감면율이 어떠한 영향을 미치는지를 실증분석하고 시사점을 도출
- 미국의 주별 법인소득세 제 차이를 이용하여 유사한 분석을 수행한 Ljungqvist et al.(2015)는 법인세부담의 확대는 유의한 기업의 위험부담행위 위축을 가져오는 반면 법인세 부담의 축소는 기업의 위험부담행위 확대를 가져온다는 실증적 근거를 찾기 어렵다는 분석결과를 제시
- OECD 국가들의 상장기업 자료를 이용하여 국가별 법인세 부담의 차이가 기업의 위험부담행위에 미치는 영향도 Ljungqvist et al.(2015)의 분석결과와 유사한지 비교검토하고 향후 정책방향에 대한 시사점을 찾고자 함

셋째, 우리나라의 기업들만을 대상으로 기업의 위험부담행위 결정요인분석을 다시 수행하고 우리나라 법인세제 변화에 따른 기업의 위험부담행위에 미치는 영향을 검토하고자 함
- 앞에서 수행한 OECD 국가들의 평균적인 분석결과와의 차이점을 비교하고 우리나라의 특수성을 고려한 향후 법인세제 정책방향에 대한 시사점을 추가적으로 검토할 계획
- 우리나라 기업들의 위험부담행위 성향과 조세정책 사이의 관계에 대한 보완적인 조사를 위해서 대한상의 경제단체의 협조를 통해 설문조사를 시행하고 분석결과를 함께 제시
선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

<table>
<thead>
<tr>
<th>주요 연구</th>
<th>선행연구와의 차별성</th>
<th>주요연구내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>연구목적</td>
<td>연구방법</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>· 미국 주별 법인세제의 차이 및 변화가 미국 기업의 위험부담행위에 미치는 영향을 분석하고 법인세율 정책의 비대칭성을 강조</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>· 기업의 손실을 공제할 수 있는 제도는 기업의 위험부담행위를 세제변화에 덜 민감하도록 만드는다고 본석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>· 법인세율 1%포인트 인상이 0.3<del>0.5%의 고용 감소와 0.3</del>0.6%의 노동소득 감소를 초래한다는 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>· 김학수(2010), 「기업가정신과 정책환경 -OECD 국가를 중심으로-」『규제연구』 제19권 제2호.</td>
<td>· 문헌조사 · OECD 국가자료를 이용한 실증분석</td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>선형연구와의 차별성</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연구목적</td>
<td>연구방법</td>
</tr>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td>⋅ 경제성장, 기업의 위험부담행위, 법인세제의 관계를 종합적으로 분석하고 성장잠재력이 위축되는 우리 경제에 대한 시사점 제시</td>
<td>⋅ 문헌조사 ⋅ OECD 국가들의 거시지표를 이용한 실증분석 ⋅ OECD 상장기업들의 재무자료를 이용한 실증분석 ⋅ 설문조사</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 주요 연구내용

□ 예상목차

1. 서론

II. 성장 동인으로서 기업가정신
   1. 기업가정신의 정의
   2. OECD 국가들의 경제성장과 기업가정신
   3. 시사점

III. 기업의 위험부담행위와 법인세제
   1. 기업의 위험부담행위 측정방법
   2. 국가별・업종별・규모별 위험부담행위 비교
   3. 기업의 위험부담행위 결정요인 분석
   4. 시사점

IV. 우리나라 기업의 위험부담행위와 법인세제
   1. 기업의 위험부담행위 성향에 대한 설문조사
   2. 기업의 위험부담행위와 법인세제 변화
   3. 시사점

V. 결론
■ 연구추진방법
□ 기존 연구문헌 조사
  ◦ 경제성장과 기업가정신의 관계분석
  ◦ 기업가정신의 정의
  ◦ 기업의 위험부담행위 측정방법 및 결정요인 분석

□ 실증분석
  ◦ OECD 국가의 거시지표를 이용한 경제성장과 기업가정신
  ◦ OECD 국가의 상장기업 재무자료를 이용한 기업의 위험부담행위와 법인세제
  ◦ 우리나라 기업에 대한 추가분석

□ 설문조사
  ◦ 현재 우리나라 기업의 위험부담행위 및 기업가정신 수준에 대한 설문조사

□ 외부 연구진 참여예정
  ◦ OECD 국가들의 상장기업에 대한 기업의 위험부담행위 실증분석과 우리나라 기업들에 대한 설문조사 공동수행

■ 연구추진일정
  ◦ 2017년 3~4월: 기존문헌 조사
  ◦ 2017년 4~5월: 경제성장과 기업가정신 실증분석, 설문조사
  ◦ 2017년 6~8월: 위험부담행위 측정 및 결정요인 분석
  ◦ 2017년 8월 말: 중간보고회 개최를 통한 전문가 그룹의견 수렴
  ◦ 2017년 9~11월: 수정보완 및 최종보고자료 작성
  ◦ 2017년 11월 말: 최종보고회
  ◦ 2017년 12월: 수정보완 및 출간 준비

■ 관련부처 및 국정과제 관련성
□ 정책수요처(정부, 기관 등)
  ◦ 기획재정부 세제실

□ 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기호</th>
<th>추진전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>코드</td>
<td>명</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>창조경제</td>
</tr>
</tbody>
</table>
■ 기대효과

□ 예상되는 학술적 기여도
  ○ 기업수준의 기업가정신 및 위험부담행위 결정요인 분석 및 국제비교의 근거자료로 활용
  - 일부 국외 연구에서는 찾아볼 수 있으나 기업가정신에 미치는 조세정책의 영향에 대한 국내연구는 거시지표를 이용하여 수행했음
  - 기업수준의 미시자료를 이용하여 분석함으로써 보다 깊이 있는 기업의 위험부담행위에 대한 분석을 수행

□ 예상되는 정책적 기여도
  ○ 현 정부의 법인세 정책 기조를 평가하고 향후 정책방향에 대한 참고자료로 활용

■ 연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/4년차)</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>12</td>
<td>2017.1.1</td>
<td>2017.12.31</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>-------------------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------</td>
<td>------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>합계</strong></td>
<td></td>
<td>49,600</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>1. 공공요금</strong></td>
<td>우편 및 통신요금 등 85,000원 x 12개월=1,020천원</td>
<td>1,020</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>2. 수용비</strong></td>
<td>착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td>7,496</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 심의자료 인쇄비 등 8,000원 x 50부 x 3회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 보고서 인쇄 및 출판비 25원 x 300매 x 700부=5,250천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 사무용품 및 회의용품비 87,100원 x 12개월=1,046천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>3. 연구기자재 및 임차료</strong></td>
<td>착수, 중간, 최종보고회</td>
<td>3,100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원 x 3회=600천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 전산소모품 및 유지관리비 등 250,000원 x 10회=2,500천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>4. 여비</strong></td>
<td>시내교통비 20,000원 x 2명 x 2회 x 12개월=960천원</td>
<td>2,860</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국내출장비 100,000원 x 2명 x 6회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>착수, 최종보고회 숙박료 350,000원 x 2회=700천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>5. 연구정보활동비</strong></td>
<td>특근매식비 6,000원 x 2명 x 6회 x 12개월=864천원</td>
<td>1,864</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>참고문헌 구입비 200,000원 x 5종=1,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>6. 전문가활용비</strong></td>
<td>착수, 중간, 최종보고회 심의료 300,000원 x 3회=900천원</td>
<td>9,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 전문가 초청세미나 수당 200,000원 x 4회=800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 연구보고서 전용수당 300,000원 x 3명 x 2회=1,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 최종보고서 검역 및 교정작업 500,000원 x 1회=500천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원 x 50매=4,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 연구윤리 및 검독 전문가 자문료 1,000,000원 x 1회=1,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>7. 회의비</strong></td>
<td>착수, 중간, 최종보고회 30,000원 x 10명 x 3회=900천원</td>
<td>4,260</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 전문가 초청세미나 및 간담회 30,000원 x 10명 x 4회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 연구진 및 자문회의 간담회 30,000원 x 6명 x 12월=2,160천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>8. 외부용역비 및 부담금</strong></td>
<td>법인세율 변화가 기업들의 투자행위에 미치는 영향분석을 위한 설문조사 20,000,000원 x 1회=20,000천원</td>
<td>20,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
(4) 친환경차 확산 관련 조세제도의 정책방향

문 연구책임자
최준욱 선임연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 □</th>
<th>정책 ■</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>○ 중앙부처(기획재정부, 환경부, 산업자원부, 국조실, 행자부) 관련 정책대안 제시 등 정책적 활용을 위한 과제</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 최근 수년간의 기술발전으로 전기차의 실질적인 확산 가능성이 높아짐
○ 전기차의 성능 개선 등으로 인해 이제는 전기차가 성능 면에서는 기존의 내연기관차량에 비해 더 이상 뒤지지지 않은 상황이 전개
○ 전기차의 환경 측면에서의 효과도 어느 정도 확보되어 가는 상황. 기존에는 제한적 합리성

□ 전기차의 확산은 자동차 관련 세수감소를 초래할 수 있으며, 전기차 확산 과정에서 형평성과 관련한 다양한 쟁점이 제기될 수 있음
○ 현행 세제하에서는 전기차의 확산은 세수감소를 의미
  - 전체 세금 중 자동차 관련 세금의 비중이 높기 때문에, 자동차 관련 과세환경 변화 및 조세제도가 세수에 미치는 영향도 클 것으로 전망
  - 특히 전기차 및 전력에 대해 낮게 과세하는 틀에서는 전기차의 확산은 자동차 관련 세수를 감소시키는 요인으로 작용
○ 세수감소가 심각한 문제가 될 정도로 빠른 속도로 전기차가 확산되지 않는 경우에 도 형평성 등과 관련된 문제들이 제기될 수 있음

□ 전기차 보급정책에서 과세 및 보조금, 전기요금, 연료 및 전기에 대한 세금은 중요한 요인으로 작용하며, 어떠한 정책방향을 설정하려고 해야 환경 및 세수에 미치는 영향가 크게 달라질 수 있음.
○ 자동차 활용과 관련된 총비용 중 세금이 차지하는 비중이 크기 때문에, 과세제도는 자동차 종류의 선택에 영향을 미치고, 결과적으로 환경 측면에서도 중요한 영향을 미치는 요인으로 작용.
환경부에서는 환경오염물질 저감 및 기후변화협약 감축목표 달성 등을 염두에 두고 전기차 활성화 정책을 적극 추진
- 최근의 디젤게이트, 그리고 미세먼지 파동 등으로 전기차에 대한 관심이 더 커지고 있음
- 산자부에서도 산업정책적인 이유 등으로 전기차 활성화 정책을 추진
- 자동차산업이 우리나라 산업에서 차지하는 중요성
- 전 세계적으로 자동차 시장이 전기차로 이행되는 추세에 뒤처지는 경우에는 한국 자동차 산업의 미래가 불확실
- 특히 현재 우리나라는 자동차의 해외시장에서 중국이 차지하는 비중 등을 생각할 때, 중국에서 전기차가 활성화됨에도 불구하고, 우리가 그러한 추세를 따라가지 못하는 경우에는 수출 등에서 큰 타격을 입을 가능성

政策에서의 혼선을 피하고 경제정책에 대한 신뢰도를 확보하기 위해서는 전기차 및 자동차 관련 과세에 대한 중장기적인 정책방향 설정이 필요
- 조세정책 방향이 사전적으로 공포하지 않고 환경 변화 후에 세수확보 등을 목적으로 세제를 개편하는 경우에는 혼선이 초래될 가능성
- 즉 전기차보급 단계에서는 세제감면 및 세제감면, 그리고 낮은 전기요금 등으로 전기차 보급을 확산한 후에, 세수부족 등의 이유로 사후에 전기자동차 관련 세금을 인상하는 경우에는, 기존 세제 등에서 큰 변화가 없을 것으로 기대하고 전기차를 구매한 소비자(납세자)들의 반발을 초래할 가능성
- 정책의 불확실성은 전기차 확산 자체에도 장애요인으로 작용할 가능성이 있으므로, 중장기적인 정책방향에 대한 공감대 형성이 중요
- 자동차 산업이 한국경제에서 차지하는 중요성을 감안할 때, 자동차와 관련된 안정적인 정책방향은 산업과 관련하여서도 중요

研究 목적
- 환경과 세수 측면을 종합적으로 고려한 합리적인 조세제도의 설계
  - 자동차 활용과 관련된 총비용 중 세금이 차지하는 비중이 크기 때문에, 과세제도는 자동차 종류의 선택에 영향을 미치고, 결과적으로 환경 측면에서도 중요한 영향을 미치는 요인으로 작용
  - 특히 자동차 관련 과세제도에서, 환경 측면, 세수확보, 과세의 형평성 등 다양한 정책 목표 중 어떤 목표에 더 우선순위를 둘 것인지, 각 목표를 어떻게 조화롭게 추진할 것인지 등에 대한 검토가 필요

- 중장기적인 정책방향 설정을 통해 향후 정책에서의 혼선을 피하고 정부정책에 대한 신뢰도를 확보
## 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>선행연구와의 차별성</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>연구목적</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>황상규(2010), 「온실가스 저감을 위한 자동차세제 개편 방안」</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>하능식 외(2014), 「친환경시티 자동차세제 합리화 방안」</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>한진석 외(2015), 「친환경차 보조금 지원정책의 온실가스 감축효과 연구」</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| 본 연구 | 본 연구에서는 환경과 세수 두 가지 측면을 모두 감안하여 중장기적인 정책방향을 검토 | 자동차의 환경오염에 대한 계량적 분석 | 환경 측면과 세수 측면, 그리고 조세의 형평성 등을 종합적으로 고려 |
|         | 자동차 대체 등에 대한 모의실험 | 최근의 기술변화 반영 |

### 주요 연구내용

- 기존 논의 동향
  - 전기차의 환경 측면
  - 전기차 동향과 경제성 측면
  - 전기차 관련 국내외 정책동향
  - 국내 조세 및 보조금 현황 및 해외의 제도
- 자동차 유형 선택모형을 통한 과제의 영향 검토
  - 모형구성을 위한 자료 검토
    - 자동차 사용의 특성
    - 관련 자료 검토
  - 모형의 구성
  - 세금, 보조금 및 관련 정책에 따른 민감도 분석
과세정책방향에 대한 검토
◦ 중장기적인 세수 확보 관련 논의
◦ 단기 및 중기 자동차 및 연료에 대한 과세 정책방향
◦ 전기의 수급 및 과세 가능성 등 검토

■ 연구추진방법
□ 국내외 현황 및 선형연구 조사
◦ 기존 해외 연구
◦ 해외의 정책 논의 동향 등 조사
◦ 전기차 등 최근 전환경차 관련 기술개발 현황 등 파악

□ 실증분석(모형구축, 데이터 수집 방법)
◦ 환경오염 물질 배출, 발전 및 전기 사용 등에 대한 자료 분석
◦ 자동차 사용 관련 자료 분석
◦ 모의실험을 위한 자동차 선택 및 확산 모형 구축
  ※ 설문조사 필요성은 미정

□ 해외 조사(해외출장 계획)
◦ 미국, 유럽 등 해외 출장(전체 연구전 총 2~3회)을 통해 최근 논의동향 및 향후 기술변화 등 여건 변화 가능성 조사

□ 전문가 회의(워크숍, 세미나 등의 연구추진일정 등 포함)
◦ 수차례의 전문가 회의(환경, 자동차, 전력 분야 전문가 등)
◦ 중간보고
◦ 최종보고
  - 필요에 따라서는 의견 수렴을 위한 정책토론회 추가
■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 정책수요처(정부, 기관 등)
   ○ 기획재정부(세재실)
   ○ 환경부
   ○ 산업자원부
   ○ 행자부
   ○ 지자체 등과 관련

□ 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기초</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>코드</td>
<td>명</td>
<td>코드</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>민생경제</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>국민안전</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>국민안전</td>
</tr>
<tr>
<td>추진 기반</td>
<td>14</td>
<td>신뢰있는정부</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 기대효과

□ 예상되는 학술적 기여도
   ○ 자동차 확산 모형 등의 구성을 통해 향후 자동차 관련 정책의 정확성 제고 등에 부분적으로 기여

□ 예상되는 정책적 기여도
   ○ 환경과 세수 측면을 종합적으로 고려한 합리적인 조세제도의 설계
   ○ 중장기적인 정책방향의 일관성을 통해 향후 정책에서의 혼선을 피하고 정부정책에 대한 신뢰도를 확보

■ 연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1A년차)</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10</td>
<td>2017.3.1</td>
<td>2017.12.31</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>67,000</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td>- 우편 및 통신요금 등 100,000원×10개월=1,000천원</td>
<td>1,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 2. 수용비 | - 착수, 중간, 최종 보고회  
  
  * 심의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원  
  * 보고서 인쇄 및 출판비 25원×300매×700부=5,250천원  
  * 사무용품 및 회의용품비 117,700원×10개월=1,177천원 | 7,627 |
| 3. 연구기자재 및 임차료 | - 착수, 중간, 최종보고회  
  
  * 심의회 개최 취의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원  
  * 전산소모품 및 유지관리비 등 250,000원×10회=2,500천원 | 3,100 |
| 4. 여비 | - 시내교통비 20,000원×2명×2회×10개월=800천원  
  * 국내출장비 100,000원×2명×6회=1,200천원  
  * 국외출장(미국(샌프란시스코), 일본(동경), 독일(프랑크푸르트) 각 1회)  
    ン  
    * 항공료(미국, 이코노미) 2,327,250원×1명×1회=2,327천원  
    * 항공료(일본, 이코노미) 539,600원×1명×1회=540천원  
    * 항공료(독일, 이코노미) 2,221,900원×1명×1회=2,222천원  
    * 숙박비 $223×3박×1,150원×1회=607천원  
    * 숙박비 $176×3박×1,150원×1회=473천원  
    * 숙박비 $137×3박×1,150원×1회=350천원  
    * 일비 및 식비 ($35+$107)×5일×1,150원×1회=817천원  
    * 일비 및 식비 ($30+$81)×4일×1,150원×1회=511천원  
    * 일비 및 식비 ($30+$59)×5일×1,150원×1회=512천원  
    * 착수, 최종보고회 숙박료 350,000원×2회=700천원 | 11,478 |
| 5. 연구정보활동비 | - 특근매식비 6,000원×2명×8회×10개월=960천원  
  * 참고문헌 구입비 200,000원×4종=800천원  
  * 정보수집비 $300×3회×1,150원=1,035천원 | 2,795 |
| 6. 전문가활용비 | - 착수, 중간, 최종보고회 심의료 300,000원×3회=900천원  
  * 전문가 초청세미나 수당 200,000원×6회=1,200천원  
  * 연구보고서 검토수당 300,000원×3명×2회=1,800천원  
  * 최종보고서 검토 및 교정작업 500,000원×1회=500천원  
  * 요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×5매=4,000천원  
  * 연구통지 및 검독 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원 | 9,400 |
| 7. 회의비 | - 착수, 중간, 최종보고회 30,000원×10명×3회=900천원  
  * 전문가 초청세미나 간담회 30,000원×15명×6회=2,700천원  
  * 연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×5명×2회×10월=3,000천원 | 6,600 |
| 8. 외부용역비 및 부담금 | - 친환경 자동차 이용실해 설문조사 25,000,000원×1회=25,000천원 | 25,000 |
(5) 배당소득 증대세제 도입효과 분석 및 정책적 시사점

■ 연구책임자
이상엽 연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 □</th>
<th>정책 ■</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>본 연구는 배당소득 증대세제가 기업의 고배당 의사결정 등에 미친 영향을 실증적으로 분석하여 향후 배당소득 관련 과세제도의 개선 방안을 제시하는 것이 연구 목적</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성
☐ 정부는 우리 경제가 고도성장기에서 성숙기로 변화하면서 적정 배당 등을 통해 기업이익을 주주와 공유하는 선순환 구조 형성이 필요하다고 인식
☐ 과거 고도성장기에는 기업의 사내유보와 투자 확대가 고용 증가와 가계소득·민간소비 확대로 연결되었기에, 주주는 배당보다는 주식 시세차익 실현을 통한 수익 확보에 관심
  - 실제로 우리 기업의 배당성향은 전 세계 평균 대비 크게 낮은 수준이며, 이는 우리나라 중시가 저평가되고 있는 원인으로 작용
☐ 하지만 우리 경제가 성숙기로 접어들면서, 기업의 투자확대와 고용증가 및 가계소득·민간소비 확대로의 연결고리가 약해짐
☐ 따라서 현재는 오히려 배당 확대를 통해 가계소득·민간소비를 진작하고, 이를 통해 기업 수익성 개선 및 투자 확대로 이어지는 선순환의 고리를 형성하는 것이 필요한 시점

☐ 이러한 배경하에 정부는 상장기업의 고배당 의사결정을 유도하기 위해 2014년 세법개정을 통해 배당증대세제를 도입
☐ 배당소득 증대세제는 고배당 상장기업의 배당소득 원천징수세율을 14%에서 9%로 인하하고, 금융소득 종합과세(대주주 등) 대상자에게 25% 세율로 선택적 분리 과세를 허용
☐ 이를 통해 정부는 주주와 기업의 배당의사결정에 대한 세제상 중립성을 강화하여 배당의 인센티브를 높이고 안정적인 장기투자를 유도하고자 함
정부가 배당소득 증대세제로 인해 기대한 경제적 효과는 두 가지

- 첫째, 배당 인센티브 도입으로 인해 배당의 확대는 가계 소득을 증가시키고, 이에 민간소비가 확대되어 내수의 활성화에 도움이 줄 것으로 기대
- 우리나라 상장주식의 약 70%는 내국법인, 개인, 기관투자가 보유하고 있으며, 배당 확대 시 직·간접적으로 가계의 가치부분소득 확대에 기여 가능
- 둘째, 자본시장 활성화로 인한 자산효과 등을 통해 가계의 소비여력과 기업의 투자여력이 제고될 것으로 기대

하지만 고배당에 대한 세제 인센티브가 배당성향을 확대하는 데 단기적으로 성과를 거둘 수 있을지라도, 장기적인 효과가 있을 것인가에 대한 의문
- 기업의 투자 및 이익 배분은 배당 인센티브뿐 아니라 기업의 수익성 및 기타 내부적인 요인에 의해 장기적인 결정이 이루어질 가능성 존재
- 또한 국내 기업의 특성상 대주주가 경영자라는 사실은 상대적으로 배당유인이 적을 수 있다는 우려 존재

따라서 기업의 배당정책에 대한 결정요인을 이론적·실증적으로 검토하고, 장기적으로 배당소득증대세제가 정부가 의도한 효과가 나타날 수 있을지 가늠해 볼 수 있는 연구가 필요

※ 연구 목적

먼저 국제적 기업의 배당 정책을 비교하여, 국내 기업에 배당 결정요인에 대한 시사점을 도출
- 국내 기업의 배당성향은 2015년 9월 기준 약 17.46%로, 세계대상국 51개국 중 50위를 차지할 정도로 최하위 수준
- 국제적 기업의 자료를 통한 국제비교를 통해 국내 기업의 배당성향이 낮은 요인에 대한 단서(clue) 도출 및 실증적 근거를 제시

실제 자료를 바탕으로 배당소득 증대세제의 주요 쟁점 분석 및 경제적 효과 분석을 통하여 정책시사점을 도출
- 배당증대세제의 주요 쟁점을 중심으로 현행 제도의 문제점을 파악하고, 배당증대세제가 기업의 배당의사 결정에 미친 영향 등을 분석하여 향후 제도 개선방향을 모색
### 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

<table>
<thead>
<tr>
<th>주요 연구</th>
<th>선행연구와의 차별성</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>연구목적</strong></td>
<td><strong>연구방법</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>1. Rozeff(1982)</td>
<td>실증분석</td>
</tr>
<tr>
<td>2. Chetty and Saez(2004)</td>
<td>실증분석</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Auerbach and Hassett (2005)</td>
<td>실증분석</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>본 연구</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
주요 연구내용

배당 의사결정에 관한 이론적·실증적 연구에 대한 문헌조사
- 이론적으로 배당의 결정요인은 세금, 정보의 비대칭성, 대리인문제 등 다양한 요인이 있으며, 이에 대한 이론적 연구를 점검하고 검토
- 배당 결정요인에 대한 주요 실증연구를 검토하여, 배당성향과 다양한 요인(기업의 규모, 이익, 기업의 위험 등)과의 관계를 점검하고 국내 기업의 배당성향에 미치는 주요 요인을 고찰

국제적 기업 자료를 활용하여 배당성향에 미치는 결정요인에 대한 비교 분석
- 배당성향에 미치는 다양한 요인들에 대해 실증적으로 비교·검토하여 국내 기업의 낮은 배당성향을 설명하는 주요 원인에 대한 실증적 근거 도출 시도

배당소득증대세제에 관한 주요 쟁점사항 분석
- 배당 관련 선행연구와 기업의 IR 담당자 및 전문가 간담회 등을 통해 주요 쟁점을 정리하고 이에 대한 분석을 실시

배당소득증대세제의 경제적 효과 분석
- 기업 배당 의사결정의 이론적·예측에 대한 실증적 검증
- 제도 도입 이후 기업들의 배당성향이 증가하였는지 여부에 대한 실증 분석
- 배당증대세제로 인한 세수효과 및 귀책 효과 분석

연구추진방법

기업의 배당 의사결정에 대한 이론적·실증적 문헌조사를 실시
- 기업의 배당 의사결정에 대한 이론 및 실증 연구들을 바탕으로, 배당소득증대세제가 기업의 배당정책에 미칠 수 있는 다양한 동인을 고찰
- 기업의 배당 의사결정요인에 대한 다양한 국내외의 실증 연구들을 조사하고 소개

실증분석을 위한 자료구축
- 기업 배당 의사결정요인에 대한 국제비교를 위해 Orbis를 통해서 국제적 기업의 배당 및 재무정보 자료 추출
  - (필요시) 자료 분석을 위해 추가적인 모듈을 구매할 필요
- 주요 국가의 배당세 정책(세율 및 방법)에 대한 historical 자료 수집
- 배당소득증대세제의 효과성을 검정을 위하여 금융소득자에 대한 자료 수집
  - 국세청 협조 요청 필요
자료를 통한 실증분석
- 공간계량기법(Spatial Econometrics Method) 혹은 이중차분법(DID)의 방법론을 통해 배당소득증대세제 도입 이후 배당성향의 변화에 대한 실증분석 실시
- 배당소득증대세제로 인하여 세수효과 및 귀착효과를 분석

기업 IR 담당자 및 전문가 간담회를 통해 배당소득 증대세제의 주요 쟁점정리

해외조사(해외출장)
- 미국 기업의 배당 정책에 대한 조사 및 절의
- 세계과 배당정책에 미친 영향 관련 절의 및 응답

관련부처 및 국정과제 관련성
- 정책수요처(정부, 기관 등)
  - 기획재정부 세제실
  - 금융위원회

국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기조</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>코드 명</td>
<td>코드 명</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1 1 창조경제</td>
<td>6  투자활성화</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1 3 민생경제</td>
<td>42  건전재정 기조 정착</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>추진 기반 14 신뢰받는정부</td>
<td>139  지하경제 양성화 등 조세정의 확립</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

기대효과

- 예상되는 학술적 기여도
  - 배당소득증대세제의 효과성을 검정하는 선행연구가 부재하므로, 이를 분석하는 것은 충분히 정책적·학술적인 기여도가 존재

- 예상되는 정책적 기여도
  - 배당증대세제가 기업의 배당성향에 어떤 영향을 미쳤는가에 대한 제도의 도입효과를 분석하여 향후 정책 방향을 제시
  - 우리나라 기업의 배당 의사결정요인을 실증적으로 분석하여 향후 배당소득 관련 제제개편시 기초자료로 활용이 가능
## 연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>1A년차</th>
<th>연구기간</th>
<th>10 개월</th>
<th>시작일</th>
<th>2017.3.1</th>
<th>종료일</th>
<th>2017.12.31</th>
</tr>
</thead>
</table>

## 연구예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>41,000</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 50,000원×10개월=500천원</td>
<td>500</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 2. 수용비 | 착수, 중간, 최종 보고회  
* 심의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원  
* 보고서 인쇄 및 출판비 25원×300매×700부=5,250천원  
* 사무용품 및 회의용품비 109,200원×10개월=1,092천원 | 7,542 |
| 3. 연구기자재 및 임차료 | 착수, 중간, 최종보고회  
* 심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원 | 600 |
| 4. 여비 | 시내교통비 20,000원×2명×2회×10개월=800천원  
* 국내출장비 100,000원×2명×4회=800천원  
* 국외출장(미국 샌프란시스코 1명 1회)  
* 항공료(이코노미) 2,327,250원×1명×1회=2,327천원  
* 숙박비 $223×1박×1,150원×1명×1회=769천원  
* 일비 및 식비 ($35+$107)×5일×1,150원×1회=817천원  
* 착수, 최종보고회 숙박료 350,000원×2회=700천원 | 6,213 |
| 5. 연구정보활동비 | 특근매식비 6,000원×2명×5회×10개월=600천원  
* 정보수집비 $300×1회×1,150원=345천원 | 945 |
| 6. 전문가활용비 | 착수, 중간, 최종보고회 심의료 300,000원×3회=900천원  
* 전문가 초청세미나 수당 200,000원×5회=1,200천원  
* 연구보고서 전보수당 300,000원×3명×2회=1,800천원  
* 최종보고서 검열 및 교정작업 500,000원×1회=500천원  
* 요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×50매=4,000천원  
* 연구윤리 및 검독 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원 | 9,200 |
| 7. 회의비 | 착수, 중간, 최종보고회 30,000원×10명×3회=900천원  
* 전문가 초청세미나 간담회 30,000원×18명×5회=2,700천원  
* 연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×8명×10회=2,400천원 | 6,000 |
| 8. 외부요원비 및 부담금 | 배당소득 증대세계 관련 위탁연구 10,000,000원×1회=10,000천원 | 10,000 |
(6) 무역자유화 확대에 따른 관세율 체계 분석 연구

■ 연구책임자

정재호 선임연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 □</th>
<th>정책 ■</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>○ 본 연구는 미국, EU, 중국 등 거대 경제권과의 FTA를 비롯한 다수의 FTA 발효로 우리나라 FTA 정책이 성숙 국면에 들어서면서, 이러한 경제환경 변화에 따른 우리나라의 바람직한 관세율 정책 방향에 대해 논의하고자 함</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 우리나라의 관세율 수준은 1980년대 후반 이래 낮아졌지만, 관세율 정책이 국내 산업별 자원배분에 미치는 영향력은 여전히 중요한 요소로 존재하고 있음

□ 우리나라라는 해외시장을 안정적으로 확보하고 시장 개방을 통한 경제의 경쟁력을 강화하기 위해 FTA를 적극 추진하고 있으며, 그 결과 총 49개국과의 FTA가 발효됨
○ 근래 들어 우리나라에는 2015년에 뉴질랜드, 베트남, 중국과의 FTA를 발효한 상태
○ 현재 일본, 멕시코, 중남미 등과의 FTA가 논의되고 있으며, 이들 국가들과의 FTA가 체결되면 우리나라 FTA 추진 정책은 어느 정도 마무리가 되는 것으로 여겨짐
○ TPP RECP 등도 논의되고 있지만, 이들 국가들은 이미 우리나라는 FTA를 체결한 국가들이 다수 포함되어 있음

□ 미국, EU, 중국 등의 거대 경제권 FTA를 비롯해서 총 49개국과의 FTA가 발효되어 우리나라 FTA 정책이 성숙 국면에 들어선 상황 속에서, 이러한 시장개방이 우리나라 경제에 어떠한 영향을 미치고 있으며, 이로 인해 우리나라 관세율 체계가 향후 어떻게 개편되어야 하는지를 논의하는 것은 중요함
○ FTA 발효로 급격하게 교역량이 증가하지는 않지만, 시간이 지남수록 지속적으로 FTA 협정 세율이 적용되는 교역량이 증가함을 감안하여 관세율 정책 방향에 대해 논의
○ 이와 함께 현재 지지부진한 상황 속에 빠져 있는 WTO DDA 협상도 감안하여 분석할 필요가 있음
연구 목적

FTA에 따른 관세 철폐는 시장개방을 통해 경제의 경쟁력 강화를 추구하는 정책이지만 이런 상황에서도 관세율은 여전히 중요한 역할을 수행하고 있음.

- FTA가 체결된 국가로부터 들어오는 수입물품이라 하더라도 원산지 규정을 충족시키지 못하는 물품에 대해서는 기존 관세율이 적용됨.
- 기존의 관세율 체계는 WTO 다자간 관세인하협상에서 중요한 기초자료로 활용될 수 있음.

본 연구는 CGE 모형을 사용하여 미국, EU, 중국 등을 비롯한 총 49개국과의 FTA 발효로 FTA 정책이 성숙된 상황에서 이들 FTA가 우리나라 산업경쟁력 및 사회후생에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고 이를 통해 우리나라 관세율 체계가 향후 어떻게 개편되어야 하는지를 논의하고자 함.

- 우리나라는 기본관세율 체계에 대한 분석
- 현재 중심관세율 수준의 변화가 우리 경제에 미치는 영향 분석
- 중심관세율 구조가 아닌 단일 관세율 구조 등으로의 전환이 우리나라 산업경쟁력 및 사회후생에 미치는 영향 분석

또한 FTA 체결이 논의되고 있는 일본, 벡시코, 그리고 중남미 국가들을 포함하는 시나리오를 상정하여 동일한 CGE 모형을 사용하여 향후 우리나라 적정 관세율 구조에 대해서도 논의할 예정.

추가적으로 우리나라는 기본관세율 구조에 대한 논의와 함께 우리나라에서 활용하고 있는 탄력관세제도의 효과성에 대해서도 CGE 모형을 통해 분석하고자 함.

- 탄력관세가 적용 중인 특정 산업에 초점을 두고 분석
- 현재 FTA 경제상황 속에서 탄력관세제도의 효과 분석

이러한 본 연구에서의 분석을 통해 FTA로 인한 시장개방이 우리나라의 경제성장과 소비자 후생에 긍정적으로 기여할 수 있는 관세율 체계 개편방안을 모색하고자 함.

- FTA 체결에 따른 무역창출효과와 무역전환효과를 감안하여 관세율 정책 방향을 고려할 필요가 있음.
### Ⅲ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>주요 선행 연구</th>
<th>본 연구</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>한국적세화 확대에 따른 관세율 체계 변화 연구</td>
<td>· “무역자유화 확대에 따른 관세율 체계 분석 연구”</td>
<td>· “무역자유화 확대에 따른 관세율 체계 분석 연구”</td>
</tr>
<tr>
<td>연구목적</td>
<td>연구방법</td>
<td>주요연구내용</td>
</tr>
<tr>
<td>선행연구와의 차별성</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>· 정재호·이홍식(2010) “FTA 확대에 대응한 관세율 체계 변화 연구”</td>
<td>· CGE 모형을 구축하여 FTA 확대에 대응한 적정 관세율 체계 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
주요 연구내용

□ 적정 관세율 체계에 대한 이론적 논의
  ○ 기존 문헌 정리
  ○ 기본 관세율 구조에 대한 논의
    - 기본 관세율 구조의 특징 및 현황
  ○ 탄력관세제도의 역할과 의미

□ 주요 FTA별 품목별 교역 분석
  ○ 주요 FTA별 교역구조 특징 및 현황
    - 주요 국가 및 FTA별 교역구조 현황
  ○ 주요 품목별 교역구조 특징 및 현황

□ 일반균형모형을 활용하여 분석
  ○ 최신의 GTAP data base를 이용
  ○ 다국가 다산업부문 일반균형모형인 GTAP 모형을 우리나라 경제환경에 맞게 수정하여 구축
  ○ 탄력관세제도의 효과를 분석하기 위해 일부 특정 산업에 대한 일반균형모형 분석
    - 나프타 및 LNG 제조용 원유에 대한 할당관세는 우리나라 탄력관세제도에서 큰 비중을 차지하고 있음

□ 다양한 제약조건을 고려하여 분석 수행
  ○ 현재 미국, EU, 중국 등을 비롯해서 총 49개국과의 FTA가 발효된 상황
  ○ 일본, 멕시코, 중남미 등과의 FTA가 체결되는 시나리오 상정
  ○ FTA 경제환경에서 중심관세율 체계와 차등관세율 체계 비교분석
  ○ 현재의 관세세수 비중을 감안한 시나리오 상정
    - GDP 또는 국세 대비 관세세수 비율 변화
  ○ WTO DDA 시나리오 감안

□ 관세율 체계 분석 및 정책적 시사점
  ○ 제도적, 정책적 제약을 고려하여 적정 관세율 체계 분석
  ○ 모수의 변화에 따른 민감도 분석 수행
  ○ 시나리오 분석을 통해 장기적인 관세율 체계의 개편방향 모색
본 연구는 다음과 같은 방향으로 추진될 예정이다.

## 연구추진방법

□ 기존 연구문헌 조사
- 최적 관세율 이론
- FTA 상황하에서의 최적 관세율 이론
- 기존의 일반균형모형을 활용한 분석

□ 일반균형모형 구축
- 우리나라의 경제를 대외부문을 고려한 일반균형모형을 구축함
- 관세율 정책의 시행 시 중요한 정책적 제약들을 고려하여 관세율 체계에 대한 시나리오를 구축함
- 시나리오별로 경제성장 및 사회후생 효과를 비교분석하여 장기적으로 나이가야 할 바람직한 관세율 체계에 대한 개선방향을 제시함
- 일본, 멕시코, 중남미 등과의 FTA가 체결되는 시나리오 상정
- 탄력관세제도의 효과를 분석하기 위해 일부 특정 산업에 대한 일반균형모형 분석

□ CGE 모형에 사용할 데이터는 2015년 Purdue 대학교에서 제공하고 있는 GTAP data base(version 9)를 활용할 예정임
- GTAP은 다국가 다산업분야 일반균형모형으로 본 연구를 분석하는 데 가장 적합함
- 본 연구 목적에 맞게 국가와 상품군을 조정할 수 있는 장점이 존재함

## 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 정책수요처(정부, 기관 등)
- 기획재정부 세제실

□ 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기초</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>코드</td>
<td>명</td>
<td>코드</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>창조경제</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>창조경제</td>
</tr>
</tbody>
</table>
기대효과

- 예상되는 학술적 기여도
  - 본 연구에서 구축한 CGE 모형은 다른 연구에도 활용될 수 있어 연구 성과 중대를 기대할 수 있음
    - GTAP 자료 및 수정된 GTAP 모형을 사용하여 다양한 연구가 가능할 것으로 기대

- 예상되는 정책적 기여도
  - 미국, EU, 중국 등의 거대 경제권과의 FTA를 비롯해서 다수의 FTA가 체결된 상황에서 향후 적정 관세율 체계에 대한 정책방향을 제시할 수 있을 것으로 기대
    - 성숙된 FTA라는 경제환경하에서 관세율 체계 제시

연구기간

연구년차 (1A년차) 연구기간 10 개월 시작일 2017.3.1 종료일 2017.12.31

연구예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>34,200</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 100,000원×10개월=1,000천원</td>
<td>1,000</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 수용비</td>
<td>착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td>7,840</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>심의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>보고서 인쇄 및 출판비 50원×300매×700부=5,250천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>사무용품 및 회의용품비 139,000원×10개월=1,390천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td>3,100</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전산소모품 및 유지관리비 등 250,000원×10회=2,500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 여비</td>
<td>시내교통비 20,000원×2명×2회×10개월=800천원</td>
<td>2,700</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국내출장비 100,000원×2명×6회=1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>착수, 최종 보고회 숙박료 350,000원×2회=700천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 연구정보활동비</td>
<td>특근혜식비 6,000원×2명×8회×10개월=960천원</td>
<td>1,760</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>참가문헌 구입비 200,000원×4종=800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 전문가활용비</td>
<td>착수, 중간, 최종 보고회 심의료 300,000원×3회=900천원</td>
<td>9,400</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전문가 초청세미나 수당 200,000원×6회=1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연구보고서 검토수당 300,000원×3명×2회=1,800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>최종보고서 검열 및 교정작업 500,000원×1회=500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×50매=4,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연구윤리 및 검독 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 회의비</td>
<td>착수, 중간, 최종 보고회 30,000원×10명×3회=900천원</td>
<td>8,400</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전문가 초청세미나 간담회 30,000원×15명×6회=2,700천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×8명×2회×10월=4,800천원</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
(7) R&D 조세지원제도의 세무행정 개선방안

■ 연구책임자
김학수 선임연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 □</th>
<th>정책 ■</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>○ 기획재정부, 산업자원부, 미래창조과학부, 중소기업청, 국세청 등 여러 부처에 연계된 연구개발투자에 대한 조세지원제도의 효과성을 제고하기 위해 세무행정 차원의 개선방안을 모색</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

○ 현행 우리나라의 연구개발 조세지원제도는 연구개발 전담기구 및 인력에 대한 요건을 충족하는 경우 관련 지출을 연구개발투자로 인정하고 세액공제 혜택을 허용하고 있으나 그 효과성에 대해서는 의문이 제기되는 상황
- 연구개발 조세지원에 따른 조세지출 규모가 지속적으로 확대되고 있으며 현행 법인세 관련 조세지출 규모의 약 42% 수준에 달하는 연간 3조원 규모
- 그러나 다양한 조세지원제도에도 불구하고 기업들의 생산성 제고가 가시화되지 않는다는 지적과 함께 조세지원제도의 효과성에 의문이 제기되는 상황

○ 다른 나라들의 경우 전담기구나 전담인력에 대한 요건을 명시하지 않고 실제적으로 연구개발 활동에 투입된 비용인지 여부를 판단하고 관련 조세지원제도의 혜택을 받을 수 있도록 하고 있음
- 주요국의 적격 연구개발지출 판단 기준이 구체적으로 어떠한 것인지, 어떤 절차를 통해 과세당국이 확인·점검하는지 등에 대한 상세 정보를 수집 정리하고 우리나라의 제도와 비교할 필요

○ 이러한 세무행정 및 제도적 차이에 대한 비교 검토를 통해 우리나라 세무행정 여건에서 수용 가능하고 해당 조세지원제도의 오남용 가능성을 축소함으로써 보다 효과적인 조세지원제도로 만들기 위한 개선방안을 제시하고자 함
■ 연구 목적

□ R&D 조세지원에 대한 사전 또는 사후적 감증작업을 수행하기 위해서는 과세관청에서 기술 분야의 전문인력을 확보하지 못하는 등 현실적 한계로 인하여 신고서에 보고된 비용의 적격성 여부를 검증하는 것은 쉽지 않은 상황이나 캐나다, 호주, 영국의 경우 적격성 검토를 위한 특별 조직을 구성하여 운영
- 캐나다의 경우 연구개발비의 적격성 검증을 위해 연구기술위원회(Research and Technology Advisors, RTAs)에서 기술연구개발비 검토를 수행
- 영국의 경우 해당 분야의 전문가들이 참여하는 Risk Assessment Process를 통해 감면금액의 산정과정 및 적격성에 대한 검토를 수행함
- 국세청의 세무조사과정에서 추가적으로 납세자의 신청으로부터 3~6개월간의 실사를 거쳐 조세지원 여부를 결정
- 호주의 경우 Innovation Australia의 하부조직인 R&D Incentives Committee에서 법인세 신고시 R&D 조세지원 해당 여부를 검토 받고 인증서를 받아야 하며 국세청은 동 위원회의 자문을 통해 최종 적격성을 판단함
- 이외에 미국과 일본의 경우, 필요시 사후적으로 납세자가 R&D 활동 및 비용의 적격성 여부를 입증하도록 하고 있으나 얼마나 많은 기업들이 이러한 사후적 관리의 대상이 되는지 등에 대한 상세 정보는 공개되어 있지 않음

□ 우리나라의 경우 사전적으로 전담부서에 대한 인증과정이 미래부에서 위탁받은 한국산업기술진흥협회에 의해 이루어지고 있으나 해당 부서에서 사용한 비용을 별도의 검증과정 없이 적격 연구개발비로 인정하고 있어서 사후적으로 해당 비용의 적격성에 대한 검토가 필요한 상황
- 국세청 내부에서 어떠한 기준으로 사후적 적격성을 검토하고 있는지 등 현황에 대한 과학과 함께 주요국의 연구개발 조세지원 관리체계 및 판단기준 등에 대한 세부 내용을 조사하여 비교 검토할 필요
- 이러한 주요국의 제도 및 실무적 세부사항에 대한 비교 검토를 통해 현행 우리나라 연구개발 조세지원 관련 세무행정의 문제점 및 개선방안을 도출
### 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>선행연구와의 차별성</th>
<th>주요연구내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>연구목적</td>
<td>연구방법</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>손원익 외 (2012),『주요국의 연구개발(R&amp;D) 조세지원 대상 비용 조사』, 세법연구 12-10, 한국조세연구원</td>
<td>문헌조사</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>윤충식 (2012), 「세법상 연구개발(R&amp;D) 지원제도의 개선방안에 관한 연구」, 연세의료·과학기술과 법 제3권 제1호, pp.37~83.</td>
<td>문헌조사</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Kreig D. Mitchell (2008), &quot;Code Sec. 41 Research and Experimentation Tax credit Audit Considerations,&quot; <em>Journal of Tax Practice &amp; Procedure.</em></td>
<td>문헌조사</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>본 연구</th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>• 기존 연구들에서 제시하지 못하고 있는 보다 구체적인 연구개발 조세지원 사후 및 사전 검증과정에 대한 국제비교를 통해 우리나라 연구개발 조세지원제도의 세무행정상의 개선방향을 도출</td>
<td>문헌조사</td>
<td>주요국의 적격 연구개발비의 범위 비교</td>
</tr>
<tr>
<td>• 직접 면접조사</td>
<td>질문조사</td>
<td>우리나라 연구개발 조세지원제도의 세무행정상 문제점</td>
</tr>
<tr>
<td>• 설문조사</td>
<td></td>
<td>주요국의 적격 연구개발비 사전·사후 검증과정 비교</td>
</tr>
<tr>
<td>• 회계사 및 세무사와 기업들을 대상으로 개선방안으로 제시된 세무행정 대안의 장단점 설명조사</td>
<td></td>
<td>회계사 및 세무사와 기업들을 대상으로 개선방안으로 제시된 세무행정 대안의 장단점 설명조사</td>
</tr>
</tbody>
</table>
■ 주요 연구내용

□ 연구개발 조세지원 대상의 적절성을 판단하는 실무적 세무행정 체계와 기준을 조사하고 비교 검토
  ○ 이에 앞서 구체적으로 어떠한 형태의 연구개발에 대해 조세지원을 허용하고 있는지 그 범위를 비교
  ○ 우리나라 적격 전담부서 인증결과에 대한 검토 및 사후관리 현황을 비롯하여 국세청의 연구개발 조세지원제도 적격성 사후적 판단 방법에 대한 면접조사
  ○ 주요국의 적격 연구개발 지원 대상 비용의 사전·사후 검증체계에 대한 문헌조사 및 방문 면접조사를 수행하고 그 결과를 우리나라의 현행 제도와 비교 검토

□ 이러한 비교검토를 기반으로 우리나라 국세행정 여건을 고려한 연구개발 조세지원 제도의 개선방안을 마련하고 이해관계자들에 대한 설문조사를 통해 개선방안을 보완적으로 평가하고자 함
  ○ 회계사, 세무사, 기업들을 대상으로 현행 제도의 문제점을 개선할 수 있는 대안들의 장단점을 평가하는 설문조사를 시행하여 보다 납세자 친화적 개선방안을 도출하고자 함

□ 예상 목차

I. 서론
II. 연구개발 조세지원제도 현황
   가. 제도 개요
   나. 조세지출 규모 추이
   다. 연구개발 조세지원제도에 대한 기존 평가 및 한계
      - 일반 R&D 지원, 신성장동력 및 원천기술개발 지원, R&D 설비 등 기타 지원
III. 주요국의 R&D 조세지원제도 및 대상 비용의 범위
   가. 주요국의 지원제도 비교
   나. 주요국의 적격 R&D 비용에 대한 정의 비교
   다. 요약
IV. 주요국의 R&D 조세지원 관련 세무행정
   가. 주요국의 R&D 조세지원 신고서식 비교
   나. 주요국의 적격 R&D 비용 판단 주체 및 기준
   다. 요약
V. 개선방안
   가. 대안적 세무행정 개선방안
   나. 이해관계자 설문조사 결과
   다. 요약
VI. 결론
■ 연구추진방법

- 기존문헌 조사 및 현황 파악을 위한 국세청 및 관계기관 담당자 직접 면담
  ○ 기존 문헌 및 관계법령을 통해 주요국의 연구개발 조세지원제도 수준 및 현황 파악
  ○ 구체적 세무행정 세부사항에 대한 기존연구는 찾아보기 어려운 상황이므로 우리나라 제도 및 관련 세무행정에 대한 국세청 및 산업기술진흥협회(전달부서 인증 기관) 관계자 직접 면담
  ○ 주요국의 구체적 세무행정 세부사항에 대한 상세조사를 위한 해외출장을 계획

- 해외조사
  ○ 호주, 캐나다, 영국, 일본 국세청 및 관계 기관 직접 방문 조사
    - 각 국가별 국세청 연구개발 조세지원 적격성 판단에 관여하는 기관에 대한 방문 면담 조사 수행
      * 캐나다 국세청과 연구기술위원회(Research and Technology Advisors, RTAs)는 기업들의 기술연구개발비에 대한 적격성 검토를 3-6개월 정도의 기간 동안 프로젝트 베이스로 실시하고 있으므로 어떤 기준으로 판단하며 해당 조직의 구성, 예산, 인력규모 등에 관한 세부정보를 확보하고자 함
      * 호주의 경우에도 사전 검증과정을 호주 국세청과 Innovation Australia의 하부조직인 R&D Incentives Committee가 운용하고 있으므로 적격성 판단기준 및 해당 조직에 관한 세부정보 파악하고자 함
      * 영국의 경우 각 기술 분야별 전문가가 참여하는 Risk Assessment Process를 운영하고 있는 것으로 파악되므로 이 프로세스가 어떻게 진행되며 적격성 판단기준은 무엇인지 등 관련 세부정보 파악하고자 함
      * 일본의 경우 사후적으로 세무조사를 통해 연구개발 활동의 적격성을 판단하는 것으로 파악되나 구체적으로 어느 정도 비율의 기업들이 조사대상으로 선정되고 적격성 판단기준이 무엇인지 등의 세부내용이 문헌 또는 인터넷 검색으로 파악되지 않으므로 직접 일본 국세청에 방문하여 조사할 필요
    - 각 국가별 2박 3일 출장을 원칙으로 함
      * 캐나다의 경우 프로젝트 베이스 사전 검증제도가 잘 발달된 것으로 판단되므로 보다 심도 있는 인터뷰 및 조사 진행을 위해 연구위원 2인이 3박 4일 출장 계획
      * 김학수: 호주, 캐나다
      * 김빛마로: 영국, 캐나다
      * 원종학: 일본

- 설문 조사
  ○ 문헌조사, 직접 면접조사, 해외기관 담당자 면담 조사 등을 통해 마련된 조세지원
제도 세무행정 개선방안에 대한 우리나라 회계사, 세무사, R&D 수행 기업들에 대한 설문조사
- 납세자 친화적 개선방안 마련을 통해 납세순용비용 증가요인을 최대한 억제하는 데 기여

☐ 필요한 관련 전문가 간담회 개최
- 세무행정 전공 교수, 회계사, 세무사 등 관련 전문가들과의 간담회를 최소 2회(1회당 외부 전문가 3인) 계획

☐ 연구추진일정
- 2017년 3월: 기존문헌 조사 및 국내 관계기관 면접조사
- 2017년 4~5월: 해외기관 방문 조사
- 2017년 6~8월: 1차 개선방안 마련
- 2017년 8월 말: 중간보고회 개최를 통한 전문가 그룹의견 수렴
- 2017년 9~11월: 개선방안에 대한 이해관계자 설문조사 및 최종화
- 2017년 11월 말: 최종보고회
- 2017년 12월: 수정보완 및 출간 준비

☐ 관련부처 및 국정과제 관련성
- 기획재정부, 국세청, 미래부, 산업자원부, 중소기업청 등 연구개발투자 관련 부처의 정책고안의 참고자료로 활용
- 특히 국세청의 연구개발 조세지원제도들의 사후적 검증 방식 및 기준의 타당성 제고에 기여할 것으로 판단됨

☐ 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기초</th>
<th>추진전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>코드</td>
<td>명</td>
<td>코드</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>창조경제</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>창조경제</td>
<td>15</td>
</tr>
</tbody>
</table>

☐ 기대효과
- 세무행정 관련된 기존 국내연구에서 찾아보기 어려운 주요국의 실무적 수준의 연구개발 조세지원 관련 세무행정 체계 및 적격성 판단의 기준에 대한 기초자료로 활용 될 것으로 기대
- 특히 연구개발 조세지원제도의 효과성을 검토하는 데 있어서 세무행정의 제도적
차이도 함께 고려하는 것이 바람직함

☐ 보다 효과적이고 효율적인 연구개발 지원제도로 거듭나는 데 필요한 세무행정상의 개선방안을 제시함으로써 혁신주도형 경제구조에서 국가경제의 미래를 결정하는 연구개발지출이 보다 효과적으로 경제적 성과로 영계되는 데 기여
○ 또한 개선방안을 도출하는 과정에서 이해관계자들의 의견을 수렴하는 설문조사를 통해 보다 남세차 친화적 개선방안이 도출될 것으로 기대

■ 연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>연구기간</th>
<th>10 개월</th>
<th>시작일</th>
<th>2017.3.1</th>
<th>종료일</th>
<th>2017.12.31</th>
</tr>
</thead>
</table>

■ 연구예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>62,500</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 50,000원×10개월=500천원</td>
<td>500</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 수용비</td>
<td>착수, 중간, 최종 보고회 • 심의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원 • 보고서 인쇄 및 출판비 25원×300매×700부=5,250천원 • 사무용품 및 회의용품비 15,700원×10개월=157천원</td>
<td>6,607</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회 • 심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원</td>
<td>600</td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------</td>
<td>------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 4. 여비       | 시내교통비 20,000원×2명×2회×10개월=800천원  
                      국내출장비 100,000원×2명×4회=800천원  
                      국외출장(캐나다, 토론토, 영국(런던), 호주(시드니), 일본(도쿄) 각 1회)  
                      서울교통비 20,000원×2명×2회×10개월=800천원  
                      시내교통비 100,000원×2명×4회=800천원  
                      국내출장비 100,000원×2명×4회=800천원  
                      국외출장(캐나다, 토론토, 영국(런던), 호주(시드니), 일본(도쿄) 각 1회)  
                      항공료(캐나다, 이코노미) 3,131,600원×2명×1회=6,263천원  
                      항공료(영국, 이코노미) 2,299,800원×1명×1회=2,300천원  
                      항공료(호주, 이코노미) 1,932,050원×1명×1회=1,932천원  
                      항공료(일본, 이코노미) 539,600원×1명×1회=540천원  
                      숙박비 $160×3박×1,150원×1명×1회=552천원  
                      숙박비 $137×3박×1,150원×1명×1회=473천원  
                      숙박비 $176×2박×1,150원×1명×1회=405천원  
                      숙박비 $130×2박×1,150원×1명×1회=299천원  
                      숙박비 $223×2박×1,150원×1명×1회=513천원  
                      항공료(영국, 이코노미) 2,299,800원×1명×1회=2,300천원  
                      항공료(호주, 이코노미) 1,932,050원×1명×1회=1,932천원  
                      항공료(일본, 이코노미) 539,600원×1명×1회=540천원  
                      숙박비 $160×3박×1,150원×1명×1회=552천원  
                      숙박비 $137×3박×1,150원×1명×1회=473천원  
                      숙박비 $176×2박×1,150원×1명×1회=405천원  
                      숙박비 $130×2박×1,150원×1명×1회=299천원  
                      숙박비 $223×2박×1,150원×1명×1회=513천원  
                      일비 및 식비 ($35+$78)×5일×1,150원×1명×1회=650천원  
                      일비 및 식비 ($30+$59)×5일×1,150원×1명×1회=512천원  
                      일비 및 식비 ($30+$81)×4일×1,150원×1회=511천원  
                      일비 및 식비 ($35+$58)×4일×1,150원×1회=428천원  
                      일비 및 식비 ($35+$107)×3일×1,150원×1회=490천원  
                      착수, 최종보고회 숙박료 350,000원×2회=700천원                          | 18,168 |
| 5. 연구정보활동비 | 특근매식비 6,000원×2명×5회×10개월=600천원  
                      참고문헌 구입비 100,000원×4종=400천원  
                      정부수집비 $300×5인×1,150원×1회=1,725천원                            | 2,725 |
| 6. 전문가활용비 | 착수, 중간, 최종보고회 심의료 30,000원×10명×3회=900천원  
                      전문가 초청세미나 수당 200,000원×6회=1,200천원  
                      연구보고서 검토수당 300,000원×3명×2회=1,800천원  
                      최종보고서 검토 및 교정작업 500,000원×1회=500천원  
                      요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×50매=4,000천원  
                      연구윤리 및 검독 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원                  | 9,400  |
| 7. 회의비       | 착수, 중간, 최종보고회 30,000원×10명×3회=900천원  
                      전문가 초청세미나 간담회 30,000원×10명×6회=1,800천원  
                      연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×6명×10일=1,800천원                  | 4,500  |
| 8. 외부용역비 및 부담금 | R&D 축진을 위한 조세지원제도의 세무행정 문제점 및 개선방안에 대한 기업체 설문조사  
                      · 20,000,000원×1회=20,000천원                                         | 20,000 |
(8) 포용적 성장과 재정의 역할

■ 연구책임자
김정훈 선임연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 □</th>
<th>정책 ■</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>◦ 포용적 성장을 위한 재정정책은 저성장 기조에 돌입한 한국의 향후 재정정책 방향을 설정하기 위한 연구임</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 한국은 1998년 경제위기 이후 사회안전망 확대, 2000년대 중반 이후 고령화 대책 확대(노인연금 도입 등), 그리고 2010년대 이후부터는 가족친화적 정책(영유아 지원 등)을 확대하여 왔음

☐ 지난 20여년간 사회안전망 확충, 저출산·노령화 분야 등에 대한 복지지출이 급속하게 증가하면서 국가재무가 늘어나는 등 국가재정이 어려움을 겪고 있으나, 한국의 사회보호 분야 지출 규모는 여전히 OECD 국가들 중 최저 수준임

☐ 이러한 재정적 어려움 속에서 이제 한국은 1990년대 초반의 일본처럼 GDP 성장률이 2.5%를 밑도는 저성장 국면으로 돌입할 가능성을 눈앞에 두고 있음

☐ 한국뿐만 아니라, 미국, 일본, 유럽, 중국 등 거의 모든 국가들이 2009년 세계경제 위기 이후 경제·재정적 어려움을 겪게 됨에 따라 IMF, OECD, World Bank, 세계 경제포럼(World Economic Forum), 유럽연합(European Union) 등은 경제, 재정, 사회의 다면적 어려움을 극복하기 위하여 ‘포용적 성장(inclusive growth)’을 최대 정책 현안으로 삼고 있음

☐ 박근혜 대통령도 2013년 9월 G20 회담에서 ‘포용적 성장’을 화두로 단정하고, 같은 해 10월과 12월 현오석 기획재정부 부장관, 문형표 복지부장관 등이 ‘포용적 성장’의 필요성을 강조한 바 있음

☐ 특히 최근에는 민주당을 비롯한 정치권에서도 ‘포용적 성장’이 한국경제의 나아갈 길이라는 주장을 펼치고 있음
따라서 국내외적으로 많은 논의가 있어 왔지만, 학술적 연구가 아직 충분히 이루어지지 않은 ‘포용적 성장’에 대한 개념 및 한국 상황과의 연관성을 분석하고 현실적으로 적용 가능한 재정정책의 도출이 필요함

■ 연구 목적

포용적 성장에 대한 논의가 국내외적으로 매우 활발하게 전개되고 있지만, 이에 대한 국내 연구는 거의 전무한 실정임
- 그간 저소득층 지원, 사회안전망 구축, 노인 및 영유아 지원, 장애자 지원 등 재정정책에 대한 연구가 재분배 정책 강화 관점에서 다양하게 진행되었음
- 또한 재분배의 강화가 곧 성장으로 이어진다는 관점에서 소득 주도 성장정책에 대한 연구(홍장표(2014a, 2014b) 등)와 노동소득 분배율에 대한 연구(이병희 외 (2014)) 등이 진행되어 왔음
- 윤성주(2014)의 연구가 ‘포용적 성장’을 논의한 거의 유일한 국내 연구라 할 수 있는데, IMF, OECD의 최근 연구동향을 소개하였고, 한국의 소득불평등 심화 가능성에 실증분석하였음

재분배적 관점의 연구는 경제학 분야에서 오랫동안 연구되어 왔지만, 최근 들어 많은 관심을 받고 있는 ‘포용적 성장’에 대한 연구는 재분배 및 노동소득 분배율에 대한 연구와 다음과 같은 중요한 차이점이 지남
- 재분배에 대한 연구들은 효율-평형 간 역관계가 존재한다는 Okun(1975)의 법칙을 받아들이더라도 재분배가 필요하다는 관점에서 수행되는 연구들이 많음
- 소득 주도 성장이론의 경우, 최근 하락 추이가 두려워지고 있는(전 세계적으로 1980년대 이후, 우리나라의 경우 2000년대 이후) 노동소득분배율의 제고 필요성은 역설하면서 최저임금 인상, 노동자의 협상력 강화 등과 같은 정책 시사점을 제시하지만, 교육(인적자본), 노동시장 참여율, 중소기업, 출산율, 삶의 질과 같은 전반적인 경제・사회적 정책 변수를 분석 대상으로 다루지 않음

본 보고서의 연구 목적은 따라서 2000년대 후반부터 국내외적으로 정치권과 언론에서 매우 활발하게 논의되고 있지만, 정작 학술적, 정책적 연구가 국내에서는 거의 수행되지 않은 ‘포용적 성장’에 대한 연구를 수행하여 우리나라의 재정정책에 대한 시사점을 도출하는 것임
■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성
(학술 연구)

□ '포용적 성장'에 대한 기존 연구는 World Bank, IMF, OECD 등 국제기구를 중심으로 2000년대 후반부터 이루어진 정책 차원의 연구와, 1950년대 초반부터 지급까지 재분배 및 성장이론, 그리고 정치경제학적 관점에서 연구되어 온 학술연구로 구분할 수 있음

□ 학술적 연구 관점에서 소득불평등과 경제성장의 관계에 대한 가장 대표적 연구는 Kuznets(1955)의 연구로, 경제발전 단계에서는 불평등 정도가 높다가 경제가 성장함에 따라 다시 낮아진다는 역U자 커브이론이 이 분야에 대한 학계의 정설로 오랜 시간 동안 자리잡아 왔음

• 특히 Okun(1975)의 연구는 경제발전과 성장을 이끄는 효율(efficiency)과, 재분배가 필요한 형평(equity) 간에는 불가피한 역관계(trade-off)가 존재한다는 주장을 한 대표적 연구로 꼽히고 있음


• Alesina and Rodrik(1994)은 정치경제학적으로 볼 때, 과도한 소득격차는 중위자 투표 이론에 따라 누진적 조세부담의 증가를 초래하고, 그 결과 경제의 비효율이 증가한다는 주장을 하였음

• Persson and Tabellini(1994)는 중첩세대모형을 바탕으로, 과도한 소득격차는 재분배를 위한 조세부담의 수준을 높이고 그 결과 후 세대에 도움이 되는 자본의 축적을 감소시켜 결과적으로 성장에 부정적 효과가 발생된다는 연구 결과를 발표


• 각 국가의 제도적, 법적, 문화적 격차를 고려한 고정효과 모형에서는 양 변수 간 역관계가 존재하고(Forbes, 2000), Barro(2000)는 저소득 국가의 경우 초기의 과도한 불평등이 성장을 저해하지만, 선진국의 경우 재분배는 성장을 저해한다는 연구 결과를 발표
포용적 성장관련 학술 연구는 최근 백악관 경제자문위원회(CEA, 2016)가 미 의회에 제출한 「대통령 경제보고서(Economic Report of The President)」에도 자세하게 정리되어 있음.

이 보고서의 결론적 입장은 재분배와 성장 간의 관계가 불명확하고 최소한 양자 간의 역관계가 매우 약하기 때문에 성장동력에 기여할 수 있는 포용적 정책을 펼치는 것이 바람직하다는 것임

(국제기구 연구)


World Bank(2009)가 주장하는 ‘포용적 성장’은 궁극적으로 개도국의 ‘성장’에 역점을 두고, 전통적인 재분배 이론(safety net), 또는 저소득층 중심 성장이론(pro-poor growth) 등과 차별화된 개발전략의 성격이 강함
- 시장, 자원, 규제 등에 대한 동등한 기회 부여
- 단기적 효과에 초점을 두는 소득재분배 정책이 아니라 장기적 시각의 성장 정책
- 저소득층 중심 성장(pro-poor growth)의 관점에서 중요하게 다루는 상대적(relative) 개념이 아니라, 성장을 통한 방어 의 해소를 목적으로 하는 절대적(absolute) 개념
- 따라서 분석 대상은 단일 계층(저소득층)이 아니라 다양한 계층
- 성장이 포용적(확산적)이라면 생산성이 증가해야 하고, 새로운 일자리의 창출이 중요


파이낸셜 타임즈의 논평이 시사하듯이 시장기능을 강조하는 보수적인 국제기구인 IMF가 ‘포용적 성장’을 강하게 주장함에 따라 각국의 언론 및 정책당국들이 이 문제에 특별한 주목을 하기 시작하였음.

또한 OECD 역시 2010년대 초반부터 OECD 회의 중 가장 위상이 높은 재무부 장관 간곡회의에서 ‘포용적 성장’을 대표 의제로 내세워 왔기 때문에 포용적 성장은 이제 거의 모든 국가들의 정책적 화두가 되었음.


Ostry et al.(2014)에 따르면 불형평성(gini계수)가 낮아질수록 경제성장률이 높고 ([그림 1]), 재분배의 강도가 높더라도 경제성장률에 미치는 영향은 불명확함([그림 2])

![그림 1] 지니계수와 성장률 간 관계

---

2) "To my surprise, the staff of the IMF, the most staid of institutions, addressed these questions in February in a note entitled Redistribution, Inequality and Growth." (Financial Times, Martin Wolf, 2014. 4. 25)
따라서 최근 각광을 받고 있는 IMF의 '포용적 성장 이론의 특징은 다음과 같이 요약될 수 있음

- 첫째, 이론적 모형이 아닌 거시 데이터를 바탕으로 한 실증분석을 통하여 불평
  평성과 성장 간의 관계가 있음을 보여주며
- 둘째, 따라서 IMF의 연구는 World Bank가 주장하는 특정한 분야(인적자본, 일자
  리 등)에 대한 정책적 시사점보다는 '불평등성의 완화'라는 보다 넓고 다소
  막연한 정책적 시사점을 주는 것으로 해석할 수 있음

지난 몇 년 동안 '포용적 성장'이 우리나라 언론에도 큰 영향을 미치게 된 이유는 OECD가 회원국 재무장관이 참석하는 연례회의인 'OECD 포럼'을 통하여 '포용적 성장'을 의제로 하는 보고서를 배포(OECD (2014a), OECD(2016a))하고, 이에 대한 각국의 입장과 정책 방향을 논의하기 때문임

- 한국의 기획재정부는 보도자료(2016. 6. 2)를 통해 한국 대표(기획재정부 부총리)
  의 포용적 성장관련 발표 자료를 소개3)

OECD도 IMF와 마찬가지로 포용적 성장의 필요성을 보여주는 일련의 연구보고서

- 첫 번째는 Piketty (2014) 이후 특별히 관심을 받고 있는 소득 및 자산 불평등, 노
  동소득분배율 감소 추이 등 불평등과 관련된 통계를 OECD 회원국이 제공하는
  양질의 데이터를 바탕으로 분석하는 것임
- 두 번째는 World Bank(2009)와 비슷한 방식이라 볼 수 있는데, 포용적 성장을
  위한 부문별(교육, 노동, 기업 경쟁, 기술 혁신) 정책방향을 제시하고 회원국의

3) 유일호 부총리, ‘2016년 OECD 각료이사회’ 참석 결과 - 지속가능하고 포용적인 성장을 위한 해법으로 우리나라의 구조개혁과 일자리 정책 소개
적극적 정책 수립을 제안하는 것임

세 번째는 포용적 성장과 관련하여 OECD의 독자적 특성을 가장 많이 나타내는 연구 분야인데, 포용적 성장의 성공을 측정하는 지표로서 GDP의 항계가 명백하므로, 대체 지표로서 삶의 질(better life index) 지표를 개발, 이 지표의 변화를 통하여 포용적 성장의 성공 여부를 판단하고자 하는 노력임

세계경제포럼(2015)의 연구는 포용적 성장과 관련된 가장 최근의 연구로서, IMF, OECD 등 기존연구들을 잘 소개하였고, 각 국가별 구체적 정책대안도 제시하고 있음

이 연구에서 한국과 관련하여 주목할 만한 점은 한국의 시장 지니계수는 선진국들 중 가장 낮은 수준인데[그림 3]의 막대그래프의 왼쪽 좌표, 우리나라의 재정 정책(조세/지출) 강도가 매우 약해서, 재정정책 이후의 소득 향평성(지니계수)은 선진국들 중 중간 수준[그림 3]의 막대그래프의 오른쪽 좌표에 해당한다는 것임

우리나라와 경제·재정 구조가 상당히 비슷한 일본의 경우 시장 지니계수가 매우 크고, 비교적 강한 재정정책을 통하여 순지니계수가 우리나라와 비슷하게 낮아진다는 점이 주목할 만함

한국의 시장 지니계수 및 순지니계수에 대한 결과만을 놓고 보면, 비록 우리나라의 재정정책 강도가 높지 않지만 시장 지니계수가 워낙 낮아 국제비교 시 순지니계수도 그다지 높지 않기 때문에, 다른 국가들처럼 강력한 재정정책의 필요성이 필요하지 않는다는 단순 결론을 일단 내려볼 수 있음


이 도표는 [그림 3]과는 상반된 정책시사점을 제공하는데, 한국의 ’시장 지렛대‘는 남유럽국가(그리스, 이탈리아, 스페인, 포르투갈)들과 비슷하게 약한 것으로 나타나 있음

본 보고서는 그 이유로 (i) 시장에서의 낮은 여성 참여율, (ii) 부패로 인한 렌트, (iii) 기업 활동의 재벌 집중, (iv) 주거 접근성, (v) 약한 사회보호 지출 등을 들고 있음
[그림 3] 시장 지니계수와 재정정책 이후 지니계수

[그림 4] OECD 국가들의 시장 지렛대
본 연구의 차별성

  - 이를 위하여 Kuznets(1956)를 필두로 지금까지 연구되어 온 성장과 재분배 간의 관련성에 대한 체계적인 문헌조사가 필요함

- OECD(2016a, 2016b), WEF(2015) 등의 국제기구의 연구에서 한국의 경우에 포용적 성장을 위하여 필요한 정책들이 분석되어 있으나 한국의 경제적, 제도적 상황이 충분히 반영되지 않은 면이 있으므로, 최근 국제기구 등에서 논의된 한국의 포용적 성장 정책에 대한 분석의 평가가 필요함

- 포용적 성장을 위한 재정정책이 궁극적으로 실천적 의미를 갖기 위해서는 그러한 정책이 궁극적으로 성장에 기여를 해야 하는데, 경제성장 패도가 단기에 바뀌지 않는다는 속성상 재정정책의 시계가 적어도 10년 이상은 되어야 재정정책과 성장 간의 연계성이 분석될 수 있음
  - 예를 들어, 세계에서 수준의 한국의 저출산이 장기적(20~30년)인 경제성장 잠재력을 저하하는 것이라면, 포용적 성장의 중요한 재정정책 중 하나가 저출산 대책이 되어야 할 것인데, 재정정책의 시계가 5년 이내로 짧을 경우 재정정책과 저출산 간 관계를 파악하는 것이 매우 어려움
  - 따라서 본 보고서는 분석의 시계를 10년 이상으로 보는 성장이론적 관점에서 포용적 성장과 재정정책 간의 관계를 분석하고자 함
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>주요 설명연구</th>
<th>연구목적</th>
<th>연구방법</th>
<th>주요연구내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>· World Bank (2009): 포용적 성장 개념 도입을 통하여 기존의 경제개발 정책과의 차별화 및 개도국에 대하여 새로운 개발모형 제시</td>
<td>· 문헌조사, 사례분석</td>
<td>· 전통적인 재분배 이론이나 저소득층 중심의 성장이론(pro-poor growth)과 차별화된 개발전략으로서의 포용적 성장은 생산성 증가와 새로운 일자리 창출을 수반하는 것이 중요</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>· Ostry et al.(2011), Ostry et al.(2014): 형평성과 경제성장을 간 관계에 대한 국제비교 분석을 통하여 양 변수 간 정관계(포용적 성장)가 있는지를 분석</td>
<td>· 국제간 비교 실증분석 및 정책 제안</td>
<td>· 불형평성(gini 계수)가 낮아질수록 경제성장률이 높고, 재분배의 강도가 높더라도 경제성장률에 미치는 영향은 불명확하기 때문에 경제성장과 형평성이 동반한다는 점을 실증분석을 통하여 보여줌</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>· 세계경제포럼(2015), World Bank (2009), IMF (2014) 등에서 수행된 포용적 성장관련 연구에 대하여 문헌조사한 다음, 각국의 지나계수 및 시장 여건을 분석하여 포용적 성장 효과를 얻을 수 있는 정책 방향을 발굴</td>
<td>· 문헌조사, 실증분석 및 정책 제안</td>
<td>· 각 국가의 재정정책 전/후의 지나계수 분석을 통하여 재분배의 강도를 측정하였고, 시장지역의(규제, 노동시장 여성 참여율 등) 지수를 통하여 각 국가에서 얻을 수 있는 포용적 성장의 여지를 분석</td>
</tr>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td>· 포용적 성장에 대한 기존의 국내연구가 없고, 국제기구에서의 포용적 성장 연구가 한국의 재정정책에 제시하는 시사점의 실효성에 한계가 있으므로, 한국의 경제·재정 상황을 고려하여 포용적 성장을 위한 재정정책을 도출</td>
<td>· 문헌조사, 실증분석 및 국외 사례 조사</td>
<td>· 포용적 성장의 학술적 의미를 파악하기 위하여 1950년대 이후의 성장과 분배 간 관계성에 대한 심층 문헌조사 · 포용적 성장의 실질적 의미가 구현되기 위해서는 재정정책과 성장 간 연계성 확보가 중요하므로, 성장이론 관련점에서 장기적 시계를 바탕으로 성장에 기여할 수 있는 재정정책 도출 · 한국의 경제·재정 상황을 고려하여 포용적 성장을 위한 재정정책을 도출</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
주요 연구내용

1. ‘포용적 성장’과 관련된 이론연구 및 실증연구에 대한 심층 문헌조사
   - 포용적 성장과 관련된 논의가 IMF, OECD 등 국제기구의 연구들을 통하여 국내 언론과 정치권에 전달되고 있기 때문에, 한국의 경제·재정적, 사회적, 제도적 상황을 감안하여 그 내용이 충분히 이해되고 있지 않은 상황임
   - 따라서 지난 60년 동안 연구되어 온 ‘포용적 성장’과 관련성이 있는 연구들을 분석하고 한국에서의 적응 가능성을 평가할 필요가 있음
   - 그간 국내에서는 포용적 성장에 대한 이론/실증적 연구가 거의 진행되지 않았기 때문에 이러한 심층 문헌조사는 ‘포용적 성장’에 대한 향후의 국내 연구에 기여할 수 있을 것임

2. ‘포용적 성장’ 이론에 비추어 한국에서 포용적 성장의 효과를 발휘할 수 있는 (i) 분야를 찾아내고, (ii) 대응 재정정책이 무엇인지를 분석함
   - 세계경제포럼(2015) 및 OECD의 연구 결과에 따르면, 한국에서 포용적 성장 효과를 가장 크게 기울 수 있는 분야가 ① 여성의 노동시장 참여율 제고(노동시장 분야), ② 주거 접근성(주택 분야), ③ 기업활동의 재벌 집중(중소기업 분야) 등임
   - 따라서 이러한 분야에 대한 정책 변화가 파편한 한국의 포용적 성장에 기여할 수 있는지를 보다 구체적으로 평가할 필요가 있음
   - 동시에 WEF(2015) 및 OECD 등에서 충분히 파악하지 못하였지만, 한국에서 포용적 성장 효과를 가져올 수 있는 다른 분야의 존재 가능성의 파악도 필요함
     - 금수저/흙수저 논쟁이 발생하는 근원
     - 지방의 경제적 역량이 최대한 발휘되고 있는지에 대한 검토
     - 대학 교육의 포용성 및 생산성 등등

3. ‘포용적 성장’과 연관성이 있다고 판단되는 분야가 파악되면, 실질적인 효과를 나타낼 수 있는 재정정책을 발굴하여, ‘포용적 성장’을 위한 정책은 단기·중기적 시각보다는 20~30년의 장기적 시계를 두고 분석할 필요가 있음
   - 사회안전망 확대, 세제의 누진성 강화, 지방(교육)재정 규모 확대, 직접 일자리 창출 등과 같은 정책들은 비교적 단기에 시행이 가능한 것들이나, 여러 재정정책들이 성장에 미치는 효과가 동일하지 않음
   - 따라서 ‘포용적 성장’에 대한 연구는 성장에 대한 실질적 효과가 발현되는 정책들에 연구의 초점을 맞추는 것이 필요하고, 이 경우 정책 효과의 분석 시계(視界)는 장기적일 수밖에 없음

그런데, 성장과 본질적으로 관련성이 있는 분야에 대한 재정정책의 성장에 대한 효과는 1~5년 사이에 포착될 수는 없고, 20~30년 후에야 그 효과가 가시적으로
드러날 것임
○ 대표적인 사례가 저출산 정책인데 세대간 회계의 경우처럼 ‘포용성’을 다음 세대를 아우르는 개념으로 정의할 경우, ‘포용적 성장과 관련하여 한국이 안고 있는 대표적 문제가 아직 태어나지 않은 아이들에 대한 포용성임

□ [그림 5]에 나타나 있듯이, 한국의 저출산 추이는 2000년대 초반 이후 15년 넘게 세계 총적 수준으로 가고 있고, 이 추세는 향후 20~30년 이후에도 바뀔 가능성이 큼
○ ‘저출산고령사회위원회’가 출산율 제고를 위한 많은 노력을 기울이고 있지만, 출산율 저조의 가시적 상승은 태만간 내에 기대하기는 어렵기 때문에, 출산율 제고를 위한 다각적이고 본질적인 고민을 보다 긴 호흡으로 ‘포용적 성장’ 관점에서 생각해 볼 필요가 있다고 생각됨

□ 특히 포용적 성장에 대한 정책을 수립함에 있어서 10년 이내의 단기·중기적 정책은 성장 잠재력 향상, 출산율 제고와 같은 정책목표(장기적)와 정책수단(단기적) 간 괴리가 있어서 정책효과가 발휘되기 어렵다는 점을 염두에 두 필요가 있음
○ 한국의 현재는 일본의 1990년과 비슷하여, 아직 OECD 국가들 중 젊은 국가이고, 성장동력이 남아 있기 때문에 일본의 2010년인 20년 후의 한국의 성장동력과 포용성이 바뀔 경우, 일본과는 다른 성장궤도/삶의 질을 확보할 수 있을 것임

[그림 5] 주요국의 출산율 추이(3년 이동 평균)
■ 연구추진방법

- 본 연구에서의 ‘포용적 성장’에 대한 연구 방법을 요약하면 다음과 같음
  ◦ 문헌조사를 통하여 파악된 이론적/실증적 연구결과에 충실한 바탕을 둔
  ◦ WEF, OECD 등 국제기구의 한국에 대한 연구결과에도 불구하고, 한국의 경제, 재정, 제도, 문화적 상황을 고려하여 한국에서 가장 효과를 발휘할 수 있는 ‘포용적 성장’ 분야를 찾아내고, 이에 기여할 수 있는 재정정책 방안 도출
  ◦ 포용적 성장을 견인할 수 있는 재정정책은 성장이론의 판점에서 장기적 시계를 바탕으로 도출

- 본 연구는 재정연구본부가 추진하는 대형과제이므로 재정연구본부 박사들이 대부분 참여하여 집필하고, 외부 전문가들의 전문성을 활용하기 위하여 자문회의/세미나를 수시로 개최

- 연구 내용이 매우 방대하므로 필요한 경우 다년도 기본과제 사업으로 추진
  ◦ 다년도 과제로 추진할 경우, 포용적 성장 관련 저명 학자 및 국제기구 전문가들이 참여하는 국제세미나를 통하여 연구 결과의 확산 및 학술교류 추진

- 해외조사(해외출장)
  ◦ OECD ‘포용적 성장’ 정책 회의 참석 및 전문가 회의
  ◦ 포용적 성장 정책 현안 파악(독일 출장)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책수요처(정부, 기관 등)
  ◦ 기획재정부의 재정기획국이 ‘포용적 성장’ 관련 연구를 의뢰
  ◦ ‘16년 하반기 연구총괄과 토론회 등을 통하여 외국의 포용적 성장정책의 사례 분석을 우선 수행하고, ‘17년에 재정연구본부의 기본과제를 통하여 본격적인 이론 및 실증분석 수행

- 국정과학 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기초</th>
<th>국정과학</th>
<th>국정과학</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>코드</td>
<td>명</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>민생경제</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## 기대효과
현재 거의 모든 정치권과 언론, 그리고 정부에서 ‘포용적 성장’에 대한 논의를 진행하고 있기 때문에, 내실 있고, 실효성 있는 포용적 성장 정책을 수립하는 데에 본 보고서가 중요한 역할을 할 수 있을 것으로 기대됨

## 연구기간
<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/1년차)</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>10</td>
<td></td>
<td>2017.3.1</td>
<td>2017.12.31</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>97,300</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td>사업인건비</td>
<td>28,288</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 위촉연구원(석사급) 3,300,000원×7.5개월=24,750천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 연봉외급여 및 법정부담금 등 3,538천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 100,000원×10개월=1,000천원</td>
<td>1,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td>수용비</td>
<td>9,990</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 신의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 보고서 인쇄 및 출판비 25원×350매×700부=6,125천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 사무용품 및 회의용품비 66,500원×10개월=540천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 공감세미나 자료집 인쇄 등 10,000원×200부=2,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>연구기자재 및 임차료</td>
<td>4,700</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 착수, 중간, 최종보고회</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 신의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 전산소모품 및 유지관리비 등 250,000원×10회=2,500천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 공감세미나 관련 임차료 1,600,000원×1회=1,600천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 여비</td>
<td>여비</td>
<td>21,642</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 시내교통비 20,000원×2명×2회×10개월=800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 국내출장비 100,000원×2명×6회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 국외출장비(프랑스파리) 1명 1회, 미국(워싱턴) 1명 1회</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 항공료(파리, 비즈니스 3,992,100원×1명×1회=5,992천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 항공료(미국, 비즈니스 7,322,400원×1명×1회=7,322천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 숙박비 282원×5박×1,150원×1명×2회=3,243천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 일비 및 식비 ($40+$133)×7일×1,150원×2회=2,785천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 착수, 최종보고회 숙박료 330,000원×2회=700천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 연구정보활동비</td>
<td>연구정보활동비</td>
<td>2,880</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 특근매식비 6,000원×2명×8회×10개월=960천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 참고문헌 구입비 200,000원×5종=1,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 정보수집비 400원×1명×2회×1,150원=920천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 전문가활용비</td>
<td>전문가활용비</td>
<td>10,600</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 착수, 중간, 최종보고회 신의료 300,000원×3회=900천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 전문가 초청세미나 수당 200,000원×6회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 연구보고서 검토수당 300,000원×3명×2회=1,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 최종보고서 검토 및 교정작업 500,000원×1회=500천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×50매=4,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 연구논리 및 검토 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 공감세미나 토론자 수당 300,000원×4명=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. 회의비</td>
<td>회의비</td>
<td>8,200</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 착수, 중간, 최종보고회 30,000원×10명×3회=900천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 전문가 초청세미나 간담회 30,000원×15명×6회=2,700천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×6명×2회×10회=3,600천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 공감세미나 개최 간담회비 20,000원×50명×1회=1,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>외부용역비 및 부담금</td>
<td>10,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 주요국의 포용적 성장 정책 사례 분석 10,000,000원×1개=10,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
(9) 조세·재정정책의 거시경제효과 분석

연구책임자
박명호 선임연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초</th>
<th>정책</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>○ 본 연구는 조세·재정정책의 거시경제적 효과(재정승수 효과)를 다양한 분석방법론을 통해 분석하는데 초점을 둔 것으로 그 결과는 향후 재정 조기집행 효과분석, 재정지출의 성장기여도 분석 등 재정정책의 거시 경제효과분석에 기초자료로 사용될 것이기에 기초과제로 판단됨</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 글로벌 금융위기 이후 지속적인 급리 하락으로 인해 통화정책의 역할이 제한됨에 따라 경기회복에 대한 조세·재정정책의 역할이 확대
○ 한국은행 기준금리는 2008년 8월 7일 5.25%에서 2015년 6월 11일 이후 1.50%로 하락 - 이는 사상 최저금리로 2009년 글로벌 금융위기 기간 중 최저 기준금리인 2.00% 보다도 0.50%p 낮은 수준

□ 정부는 내수부양을 통한 경기회복을 위해 재정 조기집행, 추가경정예산 편성 등의 재정정책을 적극적으로 활용
○ 상저하고 형태의 경기호흡에 대응하기 위해 2002년 이후 거의 매년 재정 조기집행을 시행 - 올해에도 상반기의 58.1%의 재정집행 계획을 세웠고 1사분기에만 33%를 집행 ○ 2015년 7월 정부는 메르스 등 경제 외적인 충격을 완화하기 위해 세입경정 포함 총 11.6조원 규모의 추가경정예산을 편성 - 국세수입 절손보전을 위한 5.6조원의 세입경정과 6.2조원의 지출확대 추진

□ 이러한 정부의 확장적 재정정책에 대해 일각에서는 경제적 성과는 미미한 반면 재정건전성만 훼손한다는 비판 제기
재정정책의 거시경제효과에 대한 논쟁, 즉 재정승수 논쟁은 글로벌 금융위기 이후 미국을 필두로 국제적으로 재점화

- Romer와 Bernstein이 작성한 오바마 행정부의 경제자문위원회 보고서(2009)에서는 재정팽창패키지(fiscal stimulus package)의 효과를 추산할 때 누적개념으로 약 1.6의 재정지출승수 및 약 1.0의 조세지출승수를 사용하였다.

재정정책의 거시경제효과에 관한 논쟁은 아직도 경제학자들 간에 합의가 이루어지지 않은 상태이다.
- Cogan et al.(2009)에서 지적한 바와 같이 경제학자들간에 거시경제를 분석하는 이론모형의 틀이나 계량적 방법론에 대하여 시각의 차이가 존재하기 때문이다.

- 다만, 재정승수의 크기는 경제여건 등 여러 가지 요인에 좌우되며 국가별로 상이하다는 점에 대해서는 인식을 공유한다. 
  - 유류자본이나 노동이 다수 존재하는 침체된 경기 국면에서는 재정승수가 1보다 더 커질 가능성이 존재하는 반면, 재정승수의 크기는 경기 국면에 의존한다.
  - 변동환율제를 취하거나 개방도가 높거나 부채가 많은 경제는 재정승수의 크기가 작은 경향

○ 재정정책의 구성 및 통화정책의 동조 여부보다 재정승수의 크기에 영향
○ 재정정책에 대한 민간 경제주체의 반응도 재정승수의 크기에 영향

☐ 재정승수 효과에 대한 합의가 존재하지 않음에도 조세·재정정책의 수립 및 의사 결정을 행하기 전에 거시경제효과 예측을 위한 분석 수요는 존재
○ 예산편성 시 재정지출의 효과, 재정조기집행의 효과, 추경예산편성의 효과 등과 같은 분석 수요 존재
○ 현재 정부는 루카스 비판에 취약한 거시계량모형을 통해 추정된 재정승수를 사용하여 조세·재정정책의 거시경제효과를 제시하는 상황
○ 우리나라의 경우 정책수요에 비해 재정정책의 거시경제효과에 대한 설득력 있는 실증연구는 부족한 상태

☐ 이에 본 연구에서는 글로벌 금융위기 이후 우리나라의 조세·재정정책이 갖는 거시경제적 효과를 3가지 분석 방법론을 사용하여 종합적으로 분석하고, 조세·재정정책의 거시경제효과에 대한 이해를 제고하며 동 효과를 제고하는 정책방향을 모색하고자 함
○ 방법론 1: 구조적 거시계량모형(structural econometric model)
○ 방법론 2: 뉴케인저언 다국가 DSGE 모형
○ 방법론 3: 구조적 VAR 모형

■ 연구 목적

☐ 글로벌 금융위기 이후 조세·재정정책의 거시경제효과를 일반적으로 가장 많이 사용되는 3가지 분석 방법론을 종합적으로 사용하여 실증분석
○ 조세·재정정책의 수단별 재정승수의 단기적·누적적 효과 추정
  - 주요 세목, 정부소비, 정부투자, 이전지출(일반 vs 특정계층)의 승수효과 추정

☐ 조세·재정정책의 거시경제효과에 대한 이해를 제고하며 조세·재정정책의 거시경제효果를 제고하기 위한 정책방향 논의
○ 조세·재정정책의 거시경제효과를 좌우하는 요인들을 살펴보고 동 효과를 제고할 수 있는 정책방향을 모색
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>연구목적</th>
<th>연구방법</th>
<th>주요연구내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>선형연구 현황 및 선형연구와 본연구의 차별성</td>
<td>선형연구와의 차별성</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>주요 선형 연구</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>· 박형수(2013), 재정정책의 승수효과에 대한 메타분석 · 재정승수 효과에 대한 국내외 문헌을 분석하여 평가</td>
<td>· 문헌조사: 재정정책의 승수효과에 대한 기존의 이론적 연구와 실증분석 결과를 분석·평가</td>
<td>· 재정승수 및 승수효과에 대한 논의 정리 · 재정승수 크기의 결정요인 및 비교정성 정리 · 우리나라에 대한 시사점 도출</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>· 손민규·김대용·황상필(2013), 한국은행 분기거시계량모형(BOK12) 재정모형 구축 결과 · 한국은행의 분기거시계량모형을 확장하여 재정지출의 구성항목별 효과 분석</td>
<td>· 문헌조사: 기존문헌 개관 · 통계분석: 한국은행의 분기거시계량모형의 확장을 통한 통계분석</td>
<td>· 한국은행의 분기거시계량 모형에 재정분석을 추가 · 16개의 행태식, 16개의 정의식으로 구성되며 36개의 내생변수와 36개의 외생변수를 지닌 중규모 연립방정식 모형 · 지출항목 중 재화 및 용역, 순자본지출, 가계이전 순으로 효과가 큰 것으로 분석</td>
</tr>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td>조세·재정정책의 거시경제효과를 일반적으로 가장 많이 사용되는 3가지 분석 방법론을 종합적으로 사용하여 실증분석</td>
<td>문헌조사: 재정승수 관련 방법론 및 이론모형에 대한 기존 국내외 문헌을 조사 · 통계분석 및 사물레이션 분석: 조세·재정정책의 거시경제효과에 대한 실증분석 및 사물레이션 분석 수행</td>
<td>재정승수 관련 국내외의 최근 논의 소개 · 일반적으로 가장 많이 사용되는 분석 방법론을 사용하여 재정승수 효과를 추정 · 지출의 성질별, 세목별 분석 · 재정승수 효과를 제고하는 정책방향 및 기타 정책적 시사점 도출</td>
</tr>
</tbody>
</table>
주요 연구내용

조세·재정정책의 거시경제효과에 관한 최근 국내외 문헌을 정리·소개

박형수(2013)에서 제시되고 있는 국내외 문헌과 최근의 이론연구 및 실증연구의 업데이트

구조적 거시계량모형, 뉴케인지언 다국가 DSGE 모형, 구조적 VAR 모형 등 기존에 제시된 3가지 분석 방법론을 사용하여 조세·재정정책의 거시경제효과 분석

조세·재정정책의 거시경제효과에 관한 최근의 이론연구 및 실증연구의 업데이트

구조적 VAR 모형 : 거시계량모형에 사용된 자료를 바탕으로 분석

재정승수 효과를 제고하는 정책방향 및 기타 재정승수 효과를 추정과정에서의 한계점 제시

연구추진방법

본 연구의 두 번째 방법론에서 활용하고자 하는 IMF의 GIMF 모형에 대한 교육 프로그램이나 최근의 재정승수 관련 연구동향 및 방법론 파악을 위한 해외 출장 계획

IMF와 CEPREMA는 매년 1월과 7월 공동으로 GIMF 위크숍을 개최하며, 동 위크숍에서 GIMF 모형의 업데이트된 소스 코드를 제공하고 이에 대한 교육도 병행 실시

이에 해외 출장으로 동 위크숍에 참여하는 것을 가장 우선적으로 고려

다만, 2017년에도 동 위크숍이 개최되는지 아직 미정임

재정정책의 효과 분석을 위한 거시경제 모형을 운용하는 선진국의 주요 기관들에 방문하여 모형의 구축 및 활용 방법에 대한 정보 수집

GIMF 위크숍이 개최될 경우 동 위크숍과 병행하여 계획할 예정임

가령 GIMF 위크숍이 유럽에서 개최된다면 ECB를 방문하여 동 기관에서 운용하는 거시경제 모형에 대한 정보를 수집할 계획임

국내 전문가 자문회의

기존 연구방법론별 전문가 자문회의를 개최하여 방법론의 타당성을 확인하고 설득력 있는 결과 도출

공동연구진으로 외부전문가 섭외 가능

관련부처 및 국정과제 관련성

정책수요처(정부, 기관 등)

기획재정부 경제정책국, 예산실, 재정관리국, 재정기획국
국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정기조</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>코드</td>
<td>명</td>
<td>코드</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>민생안정</td>
</tr>
<tr>
<td>추천기반</td>
<td>14</td>
<td>신뢰받는 정부</td>
</tr>
</tbody>
</table>

기대효과

예상되는 정책적 기여도
- 정부의 조세·재정정책 수립 시 세목별·지출성질별 경제적 파급효과에 대한 참고자료로 활용 가능

연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/1년차)</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2017.1.1</td>
<td>2017.12.31</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>-------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>40,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td></td>
<td>1,020</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 수용비</td>
<td></td>
<td>7,788</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 연구기자재 및 임차료</td>
<td></td>
<td>3,100</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 여비</td>
<td></td>
<td>10,053</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 연구정보활동비</td>
<td></td>
<td>1,439</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 전문가활용비</td>
<td></td>
<td>9,400</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 회의비</td>
<td></td>
<td>7,200</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 심의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 보고서 인쇄 및 출판비 25원×300매×700부=5,250천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 사무용품 및 회의용품비 111,500원×12개월=1,338천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 수용비</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 전산소모품 및 유지관리비 등 250,000원×10회=2,500천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 연구기자재 및 임차료</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 전산소모품 및 유지관리비 등 250,000원×10회=2,500천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 여비</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 시내교통비 20,000원×2명×2회×12개월=960천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 국내출장비 100,000원×2명×6회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 국내출장(프랑스(파리) 2명 1회)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 항공료(이코노미) 2,181,100원×2명×1회=4,362천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 숙박비 $223×3박×1,150원×1명×1회=769천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 숙박비 $176×3박×1,150원×1명×1회=607천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 일비 및 식비 ($35+$107)×5일×1,150원×1회=817천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 일비 및 식비 ($30+$81)×5일×1,150원×1회=638천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 착수, 최종 보고회 숙박료 350,000원×2회=700천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 연구정보활동비</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 특근매식비 6,000원×2명×6회×12개월=864천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 정보수집비 $250×2명×1,150원=575천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 전문가활용비</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 착수, 중간, 최종 보고회 심의료 300,000원×1회=900천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 전문가 초청세미나 수당 200,000원×6회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 연구보고서 검토수당 300,000원×3명×2회=1,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 최종보고서 검열 및 교정작업 500,000원×1회=500천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×50매=4,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 연구윤리 및 검토 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 회의비</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 착수, 중간, 최종 보고회 30,000원×10명×3회=900천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 전문가 초청세미나 간담회 30,000원×15명×6회=2,700천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×5명×2회×12월=3,600천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
분권과 인적자본투자

d■ 연구책임자
김현아 선임연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초</th>
<th>정책</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>본 연구는 교육분야 재정부담 주체(중앙정부 혹은 지방정부)와 교육 관련 세출책임성을 살펴보고자 하는 것으로, 기획재정부, 행정자치부, 교육부, 시도 교육지원청, 지자체가 연계되어 있고, 논의의 내용상 정책과제로 구분함</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

 관련 정책현안 및 연구의 필요성

d 제정의 지속가능성을 위한 의무지출 분야 재정효율성 확보가 무엇보다 중요한 상황임

- 그간 교육재정은 별도의 의무지출 분야로 안정적인 투자가 이루어졌고, 따라서 이 로 인한 교육성과로 빠른 경제성장을 이루었다고 평가할 수 있음
- 1970년대 이후 교육분야 지출은 정부지출의 20%대 비중을 안정적으로 유지하여 왔으며, 2017년 예산안 기준 약 14% 비중(교육관련 예산 56.4조원 중 지방교육 재정교부금 45.9조원)에 해당함

- 그러나 앞으로는 인구구조 변화, 국내외 경기의 일정비율로 인한 저성장이 지속되는 가운데 내국세 제외의 일정비율로 정해져 있는 교육투자의 재정안정성을 담보할 수 없고, 재정의 지속가능성이 위험을 받고 있는 상황에서 재정효율성에 대한 다각적인 검토가 이루어져야 함
- 인구구조 변화에 따른 재정환경 변화는 지금까지의 중앙정부 주도 교육분야 지출 패러다임이 향후 유지가능한가에 대한 검토가 요구되고 있는 시점임
- 2016년 기준 현재 의무지출 190조원 중 복지분야가 절반을 차지하고 있으며 지방 교부세와 지방교육재정교부금이 각각 25% 비중을 차지하는 구조임

재정의 지속가능성뿐만 아니라, 향후에도 지금과 같은 인적자본 투자 기조를 이어가야 하는지에 대한 논의가 같이 이루어질 필요가 있음

- 많은 나라들에서 교육을 지방정부의 세출로 부담하고 있는 추세인데, 여기에는 단순히 재정효율화만이 근거가 될 수 없는 것
- 교육투자에 있어서 지역적 분권화 과정이 궁극적으로는 인적자본 투자에 보다 효율적일 수 있다는 전제가 있어야 함
- 따라서, 인적자본 투자 시 재정규모뿐만 아니라 의사결정 주체에 따른 교육성과와 지속가능성 확보를 위해서 지방분권이 필요한 것인가에 대한 심층적인 논의가 같이 이루어지는 것이 필요함
- 김홍주(『지방교육분권 성과분석 연구』. 한국교육개발원, 2008)는 “지방교육분권은 교육자치의 핵심으로 중앙정부의 권한을 지방에 이양하여 지방의 자율적 의사결정 권한을 확대하고, 이를 통한 지방교육의 다양성 및 창의성 제공에 기여할 것을 목적으로 한다”고 제시한 바 있음

 연구 목적

본 연구는 정부지출의 상당 부분을 차지하는 의무지출 대상인 지방재정과 교육 분야의 효율화 방안을 위하여 오랫동안 논의되어 왔던 지방재정과 교육분야 연계에 대한 실증적 논의를 확보하고자 하는 것임

- 지방재정과 교육재정과의 연계 논의의 확장성을 위해서는 이론 및 실증자료를 근거로 한 연계명분 확보와 효과성 검증 논의가 필요함
- 교육계는 ‘교육의 질’ 개선이 우선적으로 보장되어야 하고 예산부처의 행정편의를 위한 지방재정과의 연계는 타당하지 않다는 논의가 대부분임
- 재정학자들의 경우, 예산편성권을 시도로 일원화하는 등 거버넌스 개편을 통한 재정효율성 확보가 재정의 지속가능성 면에서는 우월하다는 주장으로 연계를 주장하고 있음

- 우선, 실증분석을 통한 교육투자의 효과성을 살펴보기 위하여 교육성과에 영향을 미치는 내용을 파악하고 보고자 함
- 교육재정과 지방재정과의 연계 이전에 교육 공공 서비스적 특성을 파악하는 것이 필요하고 이를 위해 일반재정과 교육재정의 연계가 정치적 수용성을 갖게 됨
- 그러기 위해서는, 기존 문헌조사에만 의존하는 논의가 아니라 데이터를 통한 국제 추세와 교육서비스의 투자성과 등을 실증적으로 살펴보는 것이 필요함

또한, 대부분의 나라들이 교육서비스를 지방정부가 부담하고 있는데 이러한 나라들의 인적자본과 지역경제 성장과의 관계를 살펴봄으로써 지방정부의 교육서비스 세출 부담의 성과 혹은 한계를 살펴보고자 함
마지막으로, 주요국에서는 교육관련 보조금들을 통한 교육서비스 질 제고를 노력해왔는데, 이 과정에서 정치적인 이유와 경제적인 이유가 무엇이었는지도 살펴볼 필요가 있음
- ‘복지지출 증가’와 ‘경제불안정’ 여건은 대부분의 국가들이 보조금 효율화 정책을 하게 된 결정적인 계기가었던 것을 확인할 수 있음.
- 그 밖에도 정치적인 이유로, 특정 정권하에서의 교육서비스의 확대 요구, 혹은 특정 자치단체의 의지로 인하여 교육관련 보조금이 증가되었던 사례를 중심으로 하여 교육성과와 지역경제성장과의 연계 내용 등을 살펴보고자 함.

선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성
- 이와 관련한 선행연구는 국내외적으로 매우 다양하고, 차별화 시도의 필요성은 다음과 같음.
- 기존 국내연구는 기존 제도를 내에서의 칸막이 교육투자 보호를 체계로 하고 있기 때문에의 지속가능성 부분과의 연계는 거의 이루어지지 못하였고.
- 재정 관련에서의 연구는 현실적으로 집행가능한 지방교육재정교부금 체계의 개편에 초점을 맞추고 있으며.
- 재정책임성 제고를 위한 방식으로 지방정부가 교육재정을 책임지는 모습도 이미 제기된 바 있으나, ‘칸막이 제정의 비효율성’ 논리 이외에 지방정부의 재정부담을 통한 세출책임성 확대 논의는 확장적으로 이루어지지 못하였음.
- 선진국 대상 국제비교 연구결과에서는 ‘분권과 경제성장’과의 관계를 조명하는 과정에서 양 지표 간의 직접적인 연계는 결론짓기 어렵지만, ‘총요소생산성(교육, 인프라투자 등)’에 영향을 미치는 주요 변수가 ‘분권’일 수 있음을 보여 줬으므로 ‘분권과 교육성과’의 관계를 보여준 바 있음.
- 또한, 교육기능의 분권(OECD와 COFOG의 교육제도 의사결정 분권지표)이 지방 정부 단체에서 이루어지거나 혹은 학교 단위(school autonomy)까지 이루어지는 경우를 통제하여 전통적인 ‘분권지표’가 갖는 단점을 보완하고자 하였음.
- 결론적으로 해당 국가의 재정분권 및 교육분권 지표는 ‘educational outcome (PISA)’에 유의한 영향을 미치고 이는 궁극적으로 경제성장에 기여할 것으로 보았음.
- 분권화된 국가들의 경우 ‘정부지출 대비 교육비지출’ 규모가 유의하게 높은 것으로 나타나고 있음(예: 분권화지표 10%p 증가 시 교육비지출 약 3~4%p 증가)
- 한편, 교육기능 분권은 ‘지방정부(decentralization)’와 ‘학교단위(delegation)’로 기능이양이 가능함에, 두 집단 간의 관계는 ‘대체관계(substitutes)’를 보여 준 바 있음(예: ‘지방정부(SCG)’ 권한이 강할 경우 ‘학교(school autonomy)’는 권한이 거의 없거나, vice versa)
West et al.(2010)은 지방분권(decentralization)의 경우 교육성과와의 연계성을 보여준 바 있으며, 기능이양(devolution)과 상관 가능하다고 여는 논의가 있지만, 우선 후두교통, 기능이양(devolution)과 양립이 가능한지 여부는 파악하지 못하였다

○ Busemeyer(2008)는 분권주체와 공공재공급 주체가 일치할 때 분권의 효율성이 극대화될 수 있다고 한다. 예를 들어, 교육공급 서비스가 지방정부일 경우에는 지방정부의 재정, 교육기능 및 권한이 이전되는 것이 바람직하고, 만약 교육기능만 지방정부가 담당하고 공급주체는 여전히 중앙정부일 경우(예: 우리나라), 지방정부는 ‘local policy pre-emption’ 경향으로 인하여 교육서비스 공급이 감소할 것이라 고 주장함

- 그 밖에 중국의 지방분권화 이후 나타나는 공공재 수준 저하에 대한 실증분석 사례도 주목할 필요가 있음

□ 본 연구에서는 ①번의 선진국 대상 연구를 확대하고자 하며, 거시경제적 환경에 해당하는 경제성장률 단계별 교육투자 규모 변화, 실업률, 노동시장 양극화, 아시아 국가 교육열 등도 고려하여 선정연구들과 차별화 가능함

○ 무엇보다 이상의 연구들은 해당 국가들의 ‘지역간 격차(regional disparities)’를 고려하지 않고 있는데, 정부간 재정조정의 어려움은 지역간 인구 및 재정력 격차로 부터 발생한다고 볼 수 있음.

○ 또한, 본 연구는 불안정한 외부환경에서 지속가능한 교육서비스 제공을 위해서는 ‘분권을 통한 교육성과 제고’가 필요하며,

- 해외 사례에서의 분권과 교육성과 논의 시 경제성장과 우리나라에서의 교육분권 이슈를 비교하여 ‘교육분권’ 이슈가 정치적인 소모성 논쟁에 그치지 않고 정책적으로 소화될 수 있는 분석적 이슈로 설명하고자 하는 목적이 있음

- 국내연구와의 차이점으로는 1) 분권과 교육성과, 2) 교육투자를 통한 지역경제성장과의 관계라는 지평 확대가 가능함으로써 학술적 정책적 차별화를 시도하고자 함
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>선행연구와의 차별성</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>연구목적</td>
</tr>
<tr>
<td>단일분</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>· Blochliger et al.(2013) 분권과 교육성과뿐만 아니라 정부지출의 구성까지 연계할 수 있는 선적적 분석 분석</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>· 김진영(2015), OECD 국가들의 복지 재정과 교육재정 규모 결정 요인 분석</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>· Busemeyer(2008)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>분 연구</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>· 분권과 교육성과와의 관계 추정</td>
<td>· 국제 DB 및 Fiscal network DB를 활용한 국제비교</td>
<td>· 재정이론적 관점에서 교육의 지방세출 부담 확대가 갖는 의미 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 분권화된 대도시 지역들의 교육투자와 지역경제성장과의 관계 파악</td>
<td>· 대도시자료(Metropolitan Survey)를 통한 지역경제성장과의 관계 분석</td>
<td>· 분권과 교육성과와의 관계 및 교육투자의 성과 측정</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 교육관련 보조금 제도의 원인 분석과 성과</td>
<td>· 문헌분석 및 심층인터넷 분석을 통한 교육관련 보조금제도 개편 시사점을 도출</td>
<td>· 주요 대도시 지역의 교육생산성 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 교육재정과 지방재정과의 연계 대안 제시</td>
<td></td>
<td>· 교육관련 보조금 제도 변화의 내용 파악 및 의미 해석</td>
</tr>
</tbody>
</table>
■ 주요 연구내용
- 국제 DB 분석을 통한 현황 및 실증분석을 통한 국제비교
  ◦ 경제성장 및 제정체도의 시스템과 성숙도에 따라 예산부처와 분야별 지출부처와의 관계는 매우 다양하게 나타남
  - OECD 국가들의 교육지출의 경우, 대부분 지방정부의 주요 사무로서 국고보조금 및 지방세수로 재원을 부담하는 형태이며, 개도국들의 경우, 교육지출 규모를 현법에서 보호하는 나라를 비롯하여 중앙정부가 직접 창기는 나라(ODA, USAID 등)가 상당수 있음
  - 실증분석을 통한 교육분야 지출(규모 혹은 성과)에 영향을 미치는 요인을 살펴보고 시사점 도출(예: 경기변동에 따른 교육투자 지출의 변화 여부 정도, 중앙 혹은 지방 정부 지출부담에 따른 교육지출 비중 변화 등)
- 외국의 주요 대도시 경쟁력 강화를 위한 교육투자 성과 및 내용분석
  ◦ 교육을 통한 인적자본 투자는 해당 지역의 생산성 확대로 나타나게 되므로 역시 도시의 경쟁력 확대에 영향을 미치게 됨
  - 주요 대도시(예: 런던, 동경, 뉴욕, 파리 등)의 교육투자방식과 교육성과와 지역 경제성장과의 관계 분석
  - 지금까지의 연구에서는 주요 대도시들의 경우 교육투자 확대는 지역경제성장과의 상관관계를 보이고 있는 것으로 나타남
  - 우리나라의 경우에는 교육투자는 전적으로 중앙정부 투자이며, 해당 지역의 경제 성장과의 연계성을 설명하기는 쉽지 않음
- 교육관련 보조금 제도 개편 사례분석 (정치적 요인 ≤ 경제적 요인)
  ◦ 예) 노르웨이(유치원): 국고보조금 → 포괄보조금 → 다시 국고보조금
  영국: 지방교부세 → 국고보조금
- 지방재정과 교육재정 연계 논의의 이론적 및 실증적 내용을 바탕으로 한 정책적 대안 제시
■ 연구추진방법
- (이론적 모형 이해와 구축) 인적자본 투자와 경제성장과의 관계를 연구한 기존 연구 분석과 이를 바탕으로 한 본 연구에서의 이론적 기반 확보
  ◦ '교육을 통한 경제성장'에 대한 전체조건으로 교육분권의 효율성을 설명하는 연구와 그 외에 해당 국가의 특이성 반영 정도에 대한 논의 등 다양한 문헌조사
- (실증분석 1) OECD 국가들의 교육투자 현황과 성과 자료와 국가별 특정 변수 활용을 통한 실증모형 구축
  ◦ 국제비교시 필요한 DB 특정 분석과 이를 바탕으로 한 실증분석 수행
(실증분석 2) 주요 국가들 중 국가 GDP 대비 대도시 GDP(GRDP)가 높은 나라들의 교육생산성 측정
- OECD Metropolitan 자료를 활용한 대도시 경쟁력의 원인분석과 교육투자와의 관계, 교육생산성 측정
- 주요 대도시들의 세출부담 현황과 향후 지속가능성 확보를 위한 구체적 노력 조사 등

해외사례 조사를 통한 교육관련 국고보조금 개편사례 분석
- 교육관련 보조금 개편 제도의 개편배경, 성과와 평가 내용 파악
- 문헌조사 및 관계자 실증 인터뷰를 통한 교육관련 보조금의 특성 파악과 성과 조사
- 지방정부 세출부담 확대의 원인이 되고 있는 교육재정 분야와 기타 분야와의 제정 조정 내용 조사 등

이상의 내용을 바탕으로 한 향후 우리나라 지방재정과 교육재정과의 연계논의의 의미 해석과 정책적 대안 제시
- 지속가능한 교육공공재 공급을 위한 분권화의 필요성 제시, 분권화의 전체조건, 분권화의 기능대상, 한계점, 수도권 인구 집중도와 교육투자 지출규모 등 제시

관련부처 및 국정과제 관련성

정책수요처(정부, 기관 등)
- 본 연구는 중앙정부로서 예산부처인 기획재정부, 교육부, 행정자치부와, 17개 시도인 광역자치단체와 시도교육청이 모두 관련되어 있는 법정부 차원의 제도적 개편에 해당되는 내용임

관련부처 및 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기조</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>코드</td>
<td>명</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>창의교육</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>창의교육</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>사회통합</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>사회통합</td>
</tr>
</tbody>
</table>
기대효과

□ 예상되는 학술적 기여도
- 주요 국가들의 교육성과와 재정투자와의 관계, 거버넌스 형태, 교육투자의 특성
  반영 등을 통한 교육재정과 교육성과 모형 확보 가능
- 대도시 자료를 이용한 교육을 통한 지역경제성장 근거모형 확보와 실증적 대안
  제시 가능성

□ 예상되는 정책적 기여도
- 지속적으로 제기되고 있는 지방재정과 교육재정과의 연계를 위한 논거와 한계를
  제시할 수 있을 것으로 보이며, 나아가 우리나라의 교육자치 논의를 위한 정책적
  시사점을 제공할 것으로 기대함
- 향후 교육과 재정 간의 재정효율성 및 정책효과를 측정하는 지표로서의 활용 등
  기초자료로서도 의의가 있을 것으로 판단함

기타참고사항(관련근거 등)

□ 대도시 지역의 교육투자 재정환경 조사를 위한 전문가 인터뷰 목적의 해외출장
  검토 필요
- 해당 국가는 교육재정 거버넌스 체계가 상반된 주요국의 대도시에 해당하므로 일본
  과 유럽국가를 대상으로 검토 예정

연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차 (1/1년차)</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>10</td>
<td></td>
<td>2017.3.1</td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>56,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td>- 사업인건비</td>
<td>22,200</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 위촉연구원(석사급) 3,300,000원×6개월=19,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 연봉외급여 및 법정부담금 등 2,400천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td>- 우편 및 통신요금 등 100,000원×10개월=1,000천원</td>
<td>1,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td>- 착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td>6,734</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 심의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 보고서 인쇄 및 출판비 25원×250매×700부=4,375천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 사무용품 및 회의용품비 115,900원×10개월=1,159천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>- 착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td>3,100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 전산소모품 및 유지관리비 등 250,000원×10회=2,500천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 여비</td>
<td>- 시내교통비 20,000원×2명×2회×10개월=800천원</td>
<td>6,466</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 국내출장비 100,000원×2명×6회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 착수, 최종보고회(숙박비 등) 350,000원×2회=700천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 시내교통비 20,000원×2명×2회×10개월=800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 국내출장비 100,000원×2명×6회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 외국출장비(필란드 헬싱키) 1명 1회</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 항공료(이코노미) 2,564,300원×1명×1회=2,564천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 숙박비 $160×3박×1,150원×1명×1회=552천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 일비용 및 식비 ($35+$78)×5일×1,150원×1회=650천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 착수, 최종보고회(숙박비 등) 350,000원×2회=700천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 연구정보활동비</td>
<td>- 특근매식비 6,000원×2명×8회×10개월=960천원</td>
<td>1,760</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 참고문헌 구입비 200,000원×4종=800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 전문가활용비</td>
<td>- 착수, 중간, 최종보고회 심의료 300,000원×3회=900천원</td>
<td>9,400</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 전문가 초청세미나 수당 200,000원×6회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 연구보고서 검토수당 300,000원×3명×2회=1,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 최종보고서 검열 및 교정작업 500,000원×1회=500천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×5매=4,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 연구용역 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. 회의비</td>
<td>- 착수, 중간, 최종보고회 30,000원×10명×3회=900천원</td>
<td>5,340</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 전문가 초청세미나 간담화 30,000원×13명×6회=2,340천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 연구진 및 자문회의 간담화 30,000원×7명×10회=2,100천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
인구고령화와 노인의료보장 재정정책에 대한 연구

■ 연구책임자
최성은 선임연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 □</th>
<th>정책 ■</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>◦ 고령화시대 노인의료비 증가 위험에 대비하여 노인의료보장을 효과적으로 제공함과 동시에 지속가능성을 제고하기 위하여, 노인의료비의 특성을 다양한 각도에서 검토하고, 현 제도의 효과성과 효율성을 제고하기 위한 정책제안 및 기초 자료 제공</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 우리나라의 인구고령화는 가속화 추세에 있으며, 통계청 인구전망에 의하면 2017년 우리나라 인구고령화율은 14%로 고령사회(aged society)로 진입하고, 2026년에는 고령화율이 20%인 초고령사회에 돌입하게 될 것으로 전망되고 있음
◦ 인구고령화는 노인의 의료비와 소득보장을 위한 연금 및 각종 복지지출을 늘릴 것으로 예견됨
◦ 기대수명의 증가와 고령인구의 증가는 고령인구의 의료비 지출도 막대히 증가시킬 것으로 전망되고 있음

□ 65세 고령인구의 의료비 지출이 전체 의료비 지출에서 차지하는 비중이 매우 큽니다.
◦ 건강보험 지출의 경우를 보아도, 전체 대상자의 11.9%인 65세 이상 고령인구가 전체 건강보험 지출비의 약 36%를 쓰고 있는 것을 볼 수 있음
◦ 65세 이상 고령인구의 1인당 건강보험 진료비 규모는 전체 대상자의 약 3배에 달하는 규모임
◦ 저소득층을 대상으로 하는 의료급여 지출의 경우도 마찬가지임. 65세 이상 고령인구는 전체 의료급여 대상자의 약 30%를 차지할 정도로, 의료급여 대상자의 고령인구 비중은 높음
◦ 의료급여 대상자중 65세 이상 고령인구의 비중은 2001년 약 24.7%에서 2012년 약 30.1%로 지속적으로 증가추세에 있음
◦ 이와 더불어 2008년부터 도입된 노인장기요양보험은 지출규모가 2008년 약 5,500억원에서 2015년 약 43조원으로 지속적 증가추세에 있음
고령층의 의료 서비스 과잉 소비 현상

일부 고령층의 의료비 지출 집중도가 상당하다는 관찰과 전문가들의 의견이 있음(김태현 (2012)). 노령 계층의 의료비 증가가 인구 구조 변화에 따라 수반되는 필수불가결한 증가인지, 소비자 및 의료공급자의 수요 견인 과정 소비가 포함되어 있는지를 밝혀내는 것이 필요함. 하지만, 이 계층에 대한 최적의 의료 소비 수준이 어느 정도인지 알지 못하는 상황에서 이를 구분해 내기가 쉽지 않음.

연구 목적

인구고령화에 따른 노인의료비 증가에 따른 재정위험요인을 파악하고, 노인의료보장의 효과성을 제고하여 관련한 재정정책인 건강보험, 의료급여, 노인장기요양보험 제도를 효율화할 필요가 있음.

예컨대 65세 이상 고령인구의 1인당 의료급여 진료비는 전체 의료급여 대상자의 1인당 의료급여 진료비의 약 1.5배에 달함.

고령인구의 1인당 건강보험 지출은 약 96만원(2012년)인 데 비하여, 고령인구 1인당 의료급여 지출은 약 345만원에 달하고 있음. 고령인구 의료급여 대상자는 1인당 건강보험 대상자에 비해 약 3.7배에 해당하는 의료비 지출을 하고 있음.

향후 인구고령화의 가속화는 의료급여 진료비의 대부분이 노인의료급여 진료비로 구성되게 하는 요인으로 작용할 것으로 보임. 의료급여 대상자 중 고령인구가 차지하는 비중은 2012년 약 30%에서 2035년에는 절반 이상인 수준인 55.8%까지 증가하는 것으로 전망됨.

고령인구의 의료급여 진료비 증가율은 2012년 약 44% 수준에서 2035년에는 약 65%까지 증가하는 것으로 전망되고 있음.

이러한 전망은 인구고령화로 인한 노인의료급여 대상자의 증가가 향후 얼마나 주요하게 작동할 것인지 보여줌.

---

6) 최성은(2015), 「인구고령화와 노인인구 의료급여 진료비 지출과 전망」, 「재정정책논집」 제17호.
선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>연구목적</th>
<th>선행연구와의 차별성</th>
<th>주요연구내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>주요 선행 연구</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>오윤섭, 윤석준(2015), 국민의료비 추이와 지속가능한 의료정책방향: 의료비의 적정통제하의 의료의 질 향상방안</td>
<td>통계량화분석</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>신현웅(2012), 의료급여 진료비 지출실태 및 효율화방안</td>
<td>통계자료분석: 건강보험통계연보</td>
<td>의료급여 지출통계, 적용인구, 1인당 진료비, 입대원일수, 입대원일당 진료비 지표 분석</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>김진수(2015), 고령화시대의 노인의료비 중장기 추이 전망 및 정책과제</td>
<td>통계자료분석: 건강보험통계연보</td>
<td>고령화와 국민의료비 추계, 고령화의 노인의료비 지출 추정, 중장기재정운용방향 제시</td>
</tr>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>고령인구의 건강보험, 의료급여, 요양서비스 비용을 고령화시대 노인들의 의료보장과 요양서비스의 효과성 제고방안 검토</td>
<td>미시자료분석: 문헌연구</td>
<td>건강보험료, 의료급여 노인대상료, 장기요양보험 요양서비스비용 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>현재 건강보험료와 국고 및 일부 본인부담금으로 조달되는 재원의 점토</td>
<td>해외사례연구</td>
<td>건강보험 대상자와 의료급여 대상자 의료수요 및 본인부담금 탄력성 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>장기요양보험의 효과성 및 가족구성원 노동공급에 대한 파급효과 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>노인장기요양보험 재원조달 방식에 대한 재검토</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주요 연구내용

- 인구고령화와 노인의료비 지출 현황 및 전망
  - 노인인구의 건강보험 진료비 지출
  - 노인인구의 의료급여 진료비 지출
  - 노인장기요양보험 급여비 지출

- 노인의료비 지출 분석
  - 소득계층별 노인의료비
  - 노인의료비의 중증질환, 경중질환별 지출과 특성
노인인구의 의료서비스 과잉 이용 현상
- 건강보험 대상자와 의료급여 대상자의 진료비 지출 분석
- 건강보험 대상자와 의료급여 대상자 의료수요의 본인부담금 탄력성 분석
- 본인부담금제도와 고령층의 의료서비스 이용
- 민영 의료보험(노후실손의료보험)과 노인의료비

노인장기요양보험의 평가와 현안과제
- 노인장기요양보험 급여비 지출의 효과성 분석
  - 노인장기요양보험급여지출이 요양서비스 질에 미치는 효과
  - 재가서비스 대체효과와 가구원 노동공급에 대한 파급효과
- 노인장기요양보험 재원조달 방식에 대한 재검토
  - 유형별 해외사례 검토
  - 본인부담률 강화의 필요성
- 노인장기요양보험과 건강보험의 재구도화

효과적 노인의료보장 재정정책을 위한 정책제안

연구추진방법
- 노인의료비지출관련 통계분석
  - 건강보험 표본코호트 DB자료, 고령자패널, 가계동향 등 미시자료 분석을 통한 노인 의료비 지출관련 통계분석

해외사례 연구
- 해외(독일등)의 노인의료보장 재정정책 사례 연구

전문가 회의

관련부처 및 국정과제 관련성
- 정책수요처(정부, 기관 등)
  - 기획재정부
  - 보건복지부
■ 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 목표</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>코드</td>
<td>명</td>
<td>코드</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>민생경제</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>맞춤형 고용·복지</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 기대효과

□ 예상되는 학술적 기여도
  ◦ 고령인구의 건강보험 진료비, 의료급여 진료비 및 요양서비스 비용지출에 관한 다양한 실증연구 제공

□ 예상되는 정책적 기여도
  ◦ 노인의료보장 및 요양서비스와 관련한 대표적 재정정책인 건강보험, 의료급여, 노인장기요양보험제도가 고령화시대 노인들의 의료보장과 요양서비스를 효과적으로 제공함과 동시에, 지속가능한 노인의료보장 및 서비스 시스템을 구축하기 위한 정책제안 및 기초연구 제공

■ 연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차 (1/1년차)</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10</td>
<td>2017.3.1</td>
<td>2017.12.31</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>35,700</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 46,000원×10개월=460천원</td>
<td>460</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 수용비</td>
<td></td>
<td>7,781</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회</td>
<td>3,100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 여비</td>
<td>시내교통비 20,000원×1명×2회×10개월=400천원</td>
<td>6,259</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 연구정보활동비</td>
<td>참고용 DB 구입 3,300,000원×1종=3,300천원</td>
<td>3,300</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 전문가활용비</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회 심의료 300,000원×3회=900천원</td>
<td>9,400</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 회의비</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회 30,000원×10명×3회=900천원</td>
<td>5,400</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
(12) 대학 학자금에 대한 재정지원 현황과 문제점

■ 연구책임자

안종석 선임연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 □</th>
<th>정책 ■</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>○ 새로운 이론 또는 실증분석을 제시하기 위한 시도보다, 현행 제도에 대해 이론적·현실적 관점에서 문제점을 분석하고 개편방안을 제시하는 데 중점을 둔 연구임</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 최근 수년간 반값등록금이라는 명목하에 대학 학자금 지원이 대폭 확대되었음
   ○ 등록금에 대한 세액공제, 국가장학금(Ⅰ, Ⅱ) 유형, 등록학자금(소득 연계형 학자금 응자)

□ 총 등록금 중 절반을 정부 국가장학금과 학교장학금, 기타 장학금, 그리고 등록금 인하로 부담한다는 의미의 반값등록금정책 목표는 이미 달성한 것으로 평가되는데, 향후 발전방향에 대해서는 아직 나아갈ギャ이 제시되지 않음
   ○ 학생들은 모든 학생의 등록금 절감을 요구하고
   ○ 교육재정 학자들 사이에서는 소득수준에 따라 다른 조건 없이 장학금 규모가 결정되는 국가장학금Ⅰ유형의 비효율성, 학교 재량으로 지급되는 국가장학금Ⅱ유형의 집행상의 문제점 등 다양한 문제점이 제기됨
   ○ 뿐만 아니라 반값등록금을 유지하기 위한 등록금 인상 억제가 대학 교육의 발전을 저해한다는 문제가 제기됨

□ 등록금 세액공제 제도의 경우 실질적으로 대학교육에 대한 학자금 지원제도임에도 불구하고 학자금 지원으로 인식되지 않는 문제가 있으며,
   ○ 고소득층이 혜택을 받을 가능성이 크다는 점도 문제로 제기됨

□ 학자금 응자의 경우 실제 지출은 상황 시에 발생하는데 세액공제는 등록금을 납부할 때 발생한다는 점 등의 문제가 있음
■ 연구 목적

본 연구에서는 이와 같은 학자금 지원제도의 문제점을 분석하고, 성과를 평가하며, 반값등록금이라는 정책목표가 달성된 이후 등록금 정책과 등록금에 대한 학자금 지원제도의 발전방향을 모색함.

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>연구목적</th>
<th>선행연구와의 차별성</th>
<th>주요연구내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>주요 선행 연구</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>김진영·이정미(2015)는 장학금 및 학자금 대출제도가 거둔 성과를 실증적으로 검토</td>
<td>· 개인별 자료를 사용하여 장학금, 학자금 융자의 학자금 부담 완화효과, 성적에 미치는 영향 분석</td>
<td>· 대학 학자금 지원의 논리 · 이론적, 사회적 배경 · 학자금 지원을 받은 학생 가구의 소득분포 분석 · 학자금 부담 감소효과 · 성적에 미치는 영향 분석</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>안종석 외(2012)는 대학교육 지원에 대한 정부 지원의 필요성, 적정 지원규모, 지원방식에 대해 연구</td>
<td>· 대학교육의 특성과 정부지원의 필요성에 대한 이론적 논의 · 거시자료와 미시자료를 사용한 대학교육 수요분석 추정</td>
<td>· 대학교육에 대한 정부지원현황 및 정책분석 · 정부지원의 필요성 분석 · 대학교육 수요분석 추정 · 대학교육에 대한 지원규모 및 지원방법 발전방향</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>이희숙(2015)은 국가장학금 정책과 학자금 대출수요의 상호관계에 대해 실증분석</td>
<td>·대학별 패널자료를 사용하여 장학금과 학자금 대출 수요의 상관관계 분석 · 장학금과 학자금 대출수요에 영향을 주는 요인에 대한 회귀분석</td>
<td>· 국가장학금 및 학자금 융자제도 개요 · 국가장학금 및 학자금 대출수요의 추이 분석 · 국가장학금 및 학자금 대출수요의 관계, 양자의 결정요인 분석</td>
</tr>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 본 연구에서는 교육비 세액공제와 국가장학금, 소득연계형 학자금 대출을 종합하여 문제점을 분석하고, 반값등록금 이후의 등록금 정책과 등록금에 대한 지원정책의 발전방향을 모색</td>
<td>· 대학 학자금이 저소득층의 대학진학 및 진학 후 성적에 미치는 영향에 대한 실험분석 · 대학 학자금 지원 확대가 대학교육비에 미치는 영향 실험분석 · 학생수 변화와 학자금 수입, 국가장학금 규모의 관계 분석</td>
<td>· 대학 학자금 지원 현황과 문제점 분석 · 대학 학자금 지원이 저소득층의 대학 진학 및 진학 후 성적에 미치는 영향 분석 · 대학 학자금 지원과 대학등록금 규제, 대학교육의 질적 개선의 관계 분석 · 향후 정책방향 모색 -등록금 정책, 국가장학금제도, 교육비 세액공제제도, 등록학자금제도</td>
</tr>
</tbody>
</table>
■ 주요 연구내용
□ 대학학자금 지원현황과 문제점 분석: 지원제도, 지원현황, 수특수주별 분포 등
  ◦ 교육비 세액공제제도
  ◦ 국가장학금 I 유형
  ◦ 국가장학금 II 유형
  ◦ 든든피아학자금제도

□ 대학학자금 지원이 저소득층의 대학진학 및 진학 후 성적에 미치는 영향 분석
  ◦ 대학진학률이 과다하게 높은 것으로 평가되는 우리나라의 경우 대학학자금 지원이 필요한 유일한 근거는 저소득층에 교육기회를 제공하는 것임
  ◦ 그러므로 대학학자금 지원이 저소득층의 교육기회와 성과에 미치는 영향을 평가할 필요가 있음

□ 대학학자금 지원과 대학등록금 규제, 대학교육의 질적 개선의 관계 분석

□ 학생수 변화와 학자금 수입, 국가장학금 규모의 관계 분석

□ 향후 정책방향 모색
  ◦ 등록금 정책과 학자금 지원 정책의 기본방향
  ◦ 교육비 세액공제제도의 개편방향
  ◦ 국가장학금 제도의 발전방향
  ◦ 든든피아학자금제도의 발전방향

■ 연구추진방법
□ 대학 교육비 지원현황에 대한 통계 분석
  ◦ 교육비 세액공제, 국가장학금 I 유형, 국가장학금 II 유형을 종합하여 교육비 절감 효과 분석
  ◦ 든든피아학자금제도 이용 현황과 이용자 분포 분석

□ 대학학자금 지원의 효과에 대한 실증분석
  ◦ 대학학자금 지원의 교육비 절감 효과 분석
  ◦ 자료가 가능한 경우 학자금 지원이 성적에 미치는 영향 분석
  ◦ 대학 학자금 지원과 대학교육비의 관계 분석
  ◦ 학생수 변화에 따른 교육비 구성의 변화에 대한 모의 실험
관련부처 및 국정과제 관련성

- 정책수요처(정부, 기관 등)
  - 교육부: 대학학자금 지원은 교육부 소관임
  - 기획재정부: 교육비에 대한 세액공제제도는 기획재정부 소관임

- 대학학자금 지원 재원은 국가 재정사업임

관련부처 및 국정과제 관련성

국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기조</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>코드</td>
<td>명</td>
<td>코드</td>
</tr>
<tr>
<td>1 3</td>
<td>민생경제</td>
<td>31</td>
</tr>
<tr>
<td>1 3</td>
<td>민생경제</td>
<td>42</td>
</tr>
</tbody>
</table>

기대효과

반값등록금 정책 이후 발전방향을 찾지 못하고 있는 대학등록금에 대한 학자금 지원 정책과 대학등록금 정책의 발전방향을 제시함으로써 저소득층의 대학교육 기회를 확대하고, 대학교육의 질적 발전에 기여할 것으로 기대됨

연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(1A년차)</td>
<td>10</td>
<td></td>
<td>2017.3.1</td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>30,000원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 100,000원×10개월=1,000천원</td>
<td>1,000원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 수용비</td>
<td></td>
<td>7,990원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 연구기자재 및 임차료</td>
<td></td>
<td>3,100원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 여비</td>
<td></td>
<td>2,700원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 연구정보활동비</td>
<td></td>
<td>1,760원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 전문가활용비</td>
<td></td>
<td>8,800원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 회의비</td>
<td></td>
<td>4,650원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
(13) 임금불평등 확대의 원인분석 및 조세·재정 정책적 함의

■ 연구책임자
김문정 부연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 ■ 정책 □</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>○ 본 연구는 시장에 의한 요인과 제도적 요인을 고려하여 한국의 임금 불평등이 왜 심화되었는지를 살펴보고자 함. 임금불평등은 사회경제 전반에 있어서 중요한 주제이므로 정책적 함의는 분명히 있으나, 특정 정책을 분석하거나 제시하고자 함이 아니므로 기초과제에 해당한다고 판단됨</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

○ 9분위 임금과 1분위 임금 간 격차 기준으로 할 때, 한국은 OECD 국가들 중 미국과 이스라엘 다음으로 임금불평등도가 높음(OECD, 2013)

○ 임금불평등 현상을 야기하는 요소가 무엇인지에 대해서는 여러 가설이 존재하며, 그 가능한 동인들 중 가장 중요한 요인이 무엇인가에 대해서는 이전이 존재함
○ 대표적인 두 가지 가설로서 숙련편향적 기술발전(Skill-biased Technological Change) 가설과 무역자유화 가설이 존재함
- 기술발전 가설: 숙련노동의 공급이 늘어남에 따라 숙련노동의 노동생산성을 향상시키는 방향으로 기술이 발전하여 숙련/비숙련 근로자 간 임금격차가 확대.
- 무역자유화 가설: 해외아웃소싱이나 무역교역 증가로 인해 비교우위/비교열위 산업 근로자 간 임금격차가 확대
○ 노동시장 유연화(이하 시장유연화) 역시 임금불평등의 요인일 수 있음
- 비정규직이나 계약직 근로자들은 동일 산업이나 동일 직종에 종사하는 정규직 근로자들에 비해 낮은 임금을 받을 수 있음

○ 한국의 경우 기술발전/무역자유화/시장유연화 수준이 모두 높아졌을 것으로 예상. 이런 요인이 임금불평등도 확대에 결정적 영향을 미쳤는지 알기 위해서는 실증분석이 필요
○ 이러한 통인분석은 소득재분배 및 동반성장 정책의 방향설정에 중요
■ 연구 목적

□ 기술발전, 무역자유화, 시장유연화 요인이 각각 한국의 임금불평등도를 확대하는 메커니즘을 이해하고자 함
  ◦ 한국의 임금불평등도는 심화되었는가? 임금불평등 확대를 초래하는 요인에는 무엇이 있는가?

□ 기술발전, 무역자유화, 시장유연화 요인이 한국의 임금불평등 확대에 미친 상대적 중분석을 통해 파악하고자 함
  ◦ 한국의 임금불평등도/기술발전/무역자유화/시장유연화를 어떠한 대리변수로 측정 되는가? 각 대리변수의 시간에 따라 변화양상은 어떠한가?
  ◦ 임금불평등도와 제시된 세 가지 요인들 간의 상관관계는 어떠한가? 임금불평등도의 변화분은 세 가지 요인들의 개별 변화분에 의해 각각 얼마나 설명되는가? 세 가지 요인 외 관측되지 않은 요인에 의한 임금불평등 변화분은 어느 정도인가?

□ 실증분석 결과에 기반하여 한국의 임금불평등 확대현상을 완화할 수 있는 조세·재정적 정책을 탐색하고자 함
  ◦ 임금불평등 확대현상을 정부의 시장개입으로 해결할 수 있는 여지가 있는가? 만약 있다면 한국의 중·장기적 조세·재정 정책적 시사점은 무엇인가?

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>주요선행연구</th>
<th>선행연구와의 차별성</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>연구목적</td>
<td>연구방법</td>
<td>주요연구내용</td>
</tr>
</tbody>
</table>
· 연구목적: 숙련/미숙련근로자의 고용상황 변화에 기술발전이 미치는 영향분석 | ·『임금구조기본통계조사』의 고용 및 임금자료 이용  
· Katz and Auto(1999)에 따라 산업내, 산업간 숙련노동 비중변화 분석  
· Berman et al.(1993)에 기반하여 숙련근로자 임금 회귀식 도출 후 추정  
· 정보통신기술도 기술변화의 대리지표로 사용 | · 산업 간보다 산업 내 숙련비중 변화가 크게 나타난. 제조업과 서비스업 모두 숙련비중 변화가 증가  
· 기술 변화가 국제무역보다 숙련비중 변화에 더 중요한 영향을 미친 것으로 해석  
· 정보통신기술도만으로는 기술변화를 충분히 대치하지 못함을 지적 |
| 2 | · 남병탁, 「글로벌 아웃소싱이 제조업 임금불평등에 미친 영향」, 『경제학연구』, Vol. 58, No. 4, 2010, pp. 133-156 | · 1990-2006년 제조업 중분류 20개 산업의 패널 구축  
· Feenstra and Hanson의 모형에 기반하여 숙련/저숙련 임금격차 | · 해외 아웃소싱을 어떻게 정의하느냐에 따라 다른 결과가 도출. 협의의 아웃소싱은 제조업 사무직/생산직 근로자의 로그임금격차를 심화시킨 |
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>선형연구와의 차별성</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>연구목적</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>• 연구목적: 해외 아웃소싱이 제조업 임금불평등에 미치는 영향을 실증분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1. 김영준, 손종철, 「경제의 대외개방도 증가 및 기술진보가 숙련노동 임금프리미엄에 미친 영향」, 『경제학연구』 Vol. 62, No. 1, 2014, pp. 91-131</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td>연구목적: • 기술발전, 무역자유화, 시장유연화 세 가지 요인들의 한국 임금불평등에 미치는 상대적 중요도 분석 ⇒현재 한국 임금불평등과 시장유연화 간의 관계에 대한 연구는 미흡. 또한, 기술발전, 무역자유화와 비교하여, 시장유연화의 상대적 중요성을 정량화한 연구는 부재함</td>
</tr>
</tbody>
</table>

※ 기존논문과의 차별성

- 다양한 임금불평등 지표를 고려할 예정: 기존 연구에서는 숙련노동/비숙련노동 간의 불평등을 살펴봄. 이는 숙련편향 기술진보 가설을 검증하고자 하는 기존 연구 방향에서 비롯된 것으로 보임
- 본 연구는 임금불평등 동인 분석이 목적이기에 숙련/비숙련 임금격차만을 불평등 지수로 고려할 필요는 없음
또한, 숙련근로자를 초대졸자로 정의하는 경우가 많는데 해당자들의 비정규직 취업비중이 높아지는 등, 고학력자 내에서의 임금불평등이 존재하기에 소득분위 별 임금격차 지표도 필요함

노동시장의 유연화 정도를 측정하고, 그 유연화 정도가 임금불평등도에 미치는 영향 분석: 기존 임금불평등 동 안에 관한 실증연구는 기술변화와 자유무역에 초점을 맞추었으며, 시장유연화 요인은 임금불평등보다는 고용창출 측면에서 주로 다뤄져 왔음

그러나 비정규직/정규직 간의 임금차를 고려하면 노동시장 제도적 요인이 한국의 임금불평등 확대에 미치는 영향을 무시할 수는 없을 것으로 판단됨

- 물론 시장유연화를 어떻게 수치화할 것인지에 대해서는 이건이 존재함. 임금불평등도와 상관성이 높은 변수를 시장유연화 대리변수로 선택할 계획임

기술변화, 자유무역, 시장유연화 세 가지 요인들의 임금불평등에 대한 시차효과 분석: 어떤 동안이 임금불평등도에 영향을 미칠 때 시차가 있을 수 있음을 기존 연구문헌은 간과함

- 상대적 기여도 회귀분석 시 불평등 동인들의 이전 연도 변화분포 삼입할 계획임

주요 연구내용

□ 한국의 임금불평등 담론 정리 및 임금불평등의 동인을 국내외 문헌 통해 파악

○(한국의 임금불평등도는 심화되었는가? : 한국의 소득불평등 담론에 대한 이해
- 금수저·흙수저 관련 논의를 포함하여 소득재분배, 복지 등에 대한 관심이 증대된 배경을 설명하고 한국의 임금불평등 확대에 대한 기존 연구 검토
- 전반적 이해를 돕기 위하여 임금·소득지표와 고용 측면 불평등 수준도 고려
○(임금불평등도 확대의 동인은 무엇인가?) 국내외 기존 문헌검토
- 임금불평등도가 확대된 주요 국가 관련 연구들을 검토하고, 그러한 연구 결과가 한국의 노동시장에도 적용될 수 있는지 파악
- 상기 언급된 세 가지 동인 중심으로 문헌을 검토하여, 자본-숙련 간 보완성이나 인구학적 요인 등과 같은 추가적인 동인들도 간단히 고려

□ 한국의 임금불평등/기술발전/자유무역화/시장유연화 추이를 분석

○(어떠한 대리변수를 사용하여 분석할 것인가?) 항목별 지표 예시는 다음과 같음
- 임금불평등 지표: 분위별, 학력별, 성별 임금격차
- 기술변화 지표: 정보통신화율, 연구개발비중
- 자유무역화 지표: 국내기업의 해외아웃소싱비율, 외국인노동자 비중
- 시장유연화 지표: 노동조합 운영률, 정규직/비정규직 구성비율, 해고비용
○(각 대리변수의 시간에 따른 변화양상은 어떠한가?) 변수들의 추이를 분석하여 상기 제시된 세 가지 요인과 임금불평등도 간 상관관계를 이해
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기간별, 불평등 지표별 동인 대리변수 간 상관 분석(correlation analysis).
산업별 유사 혹은 상이한 변화양상 분석.

□ 기술발전/자유무역화/시장유연화의 임금불평등도에 대한 상대적 기여도 측정
  ◦ (세 가지 중 어떠한 요인에 의해 임금불평등도가 가장 심화되었는가?) 요인분석 방식과 시차변수 삽입한 산업의 패널데이터 분석으로 요인을 분석.
  ◦ (한국의 임금불평등 확대현상은 제시된 요인들만으로 충분히 설명되는가?) 한국의 임금불평등 변화분이 분석에서 고려되는 대리변수에 의해 얼마나 설명되는지 확인. 관측되지 않은 요인에 의한 불평등 변화분이 크다면 추가적 논의가 필요.

※ 통계분석 방향
1. 요인분해 분석:
   - T기간의 패널데이터가 있다고 할 때, T-1개의 기간별 차분변수를 먼저 계산.
     "경제전체 변화분 = 산업간 변화분 + 산업내 변화분" 의 공식을 이용하여 불평등 및 동인 지표의 변화분을 분해분석(decomposition analysis). T-1개의 대리변수 변화분간 상관 분석
   - 만약 특정기간 산업 간 임금불평등이 증가했는데, 동기간 산업간 기술발전 변화분은 증가하고 시장유연화 변화분은 감소했을 때, 기술발전이 산업 간 불평등과 더 관련성이 있다고 할 수 있음

※ 이러한 요인분해 분석기법의 이용 및 결과에 대한 해석은 기존 연구방식과 다름. 기존 문헌은 산업 내 임금불평등 변화분을 기술변화에 의한 것으로 산업 간 변화분을 자유무역화에 의한 것으로 간주하지만, 본 연구에서는 그러한 해석을 시도하지 않되, 요인분해 기법만을 이용
2. 산업 패널데이터 분석:
   - 종속변수: T-1개의 산업별 임금불평등 연간 변화분
   - 독립변수: 기술발전/무역/시장 변이 변화분 대리변수의 t, t-1, t-2 연도의 연간변화분(산업변수변수, 시간변수 등 기타변수도 포함)
   - 제기된 세 가지 동인이 각각 단독적으로 설명하는 임금불평등 정도 파악
   - 세 가지 동인이 독립변수로 고려하여 임금불평등에 대한 상대적 기여도 파악

□ 실증분석 바탕으로 정책적 함의 도출
  ◦ 정책보고서나 학술문헌을 검토하여 상기 제기된 요인들이 불평등의 주요 동인인 경우에 불평등 수준을 완화하기 위해 제시된 정책이 있는지 고려
  ◦ 문헌에서 파악된 정책들 중 한국에 이미 시행된 정책이 있는지, 혹은 한국에서 시행할 만한 정책들이 있는지 한국의 사회·경제적 맥락 안에서 논의
  ◦ 실증분석에 기반하여, 한국에서 실행가능한 여러 정책들 중 우선적으로 고려해야 할 정책이 무엇인지에 대한 함의 도출
연구추진방법

- 현황 및 선형연구 조사: 살펴볼 주요문헌은 다음과 같음
  ◦ 국외 문헌
  ◦ 국내 문헌

- 실증분석을 위한 데이터 수집:
  ◦ 김영준 · 손충철(2014)과 안군원 · 허정(2015)에서 제시된 데이터 수집방법을 참고하여 산업패널 자료를 구축하고, 실증분석 결과의 강건성 확인 및 풍부한 다리지표 설명을 위한 추가적인 데이터를 사용할 계획임
  - 실증분석 결과의 강건성 확인 및 다리지표 설정을 위한 추가적인 데이터 사용
  - 분석에 사용할 자료 및 변수의 예는 다음과 같으며, 실제 사용 데이터는 추가되거나 제외될 수 있음

| EUKLEMS, 한국생산성본부 KIP데이터 | 고학력자 임금비중, 부가가치액, 자본비율.
| 사학덕 Jamal표 | 해외아웃소싱비율.
| KIS-VALUE | 연구개발비가 총비용/총매출에서 차지하는 비중.
| 한국노동패널조사 | 남녀간, 학력간, 직업별, 소득분위별 임금격차.
| 사업패널조사 | 직장유형별 임금격차, 노동조합 운영비용.
| 광업 · 제조업통계조사 | 임금총비용, 자본금액, 부가가치액, 외주가공비. |
□ 해외출장 계획
  ○ 유럽국가 정부기관·공공기관을 방문하여 임금불평등 확대를 완화하기 위해 시행되고 있는 정책들 분석 및 현지 전문가 인터뷰 (1회)
  ○ 국제학술대회에 참석하여 관련 내용 발표 및 소득불평등 관련 논의 습득 (1회)

□ 전문가 회의 전문가 회의(워크숍, 세미나 등의 연구추진일정 등 포함)
  ○ 3-4월: 한국의 임금불평등 동인을 주제로 전문가 세미나. 전문가와의 교류를 통해 본 보고서의 데이터 수집, 방법론, 방향에 대한 의견 수렴.
  ○ 8-9월: 위크숍/세미나 통해 보고서 1차 결과 발표 한 후 전문가 의견을 수렴
  ○ 2017년 2월: 현황과약, 실증분석 데이터의 수집 및 이해
  ○ 2017년 3월: 착수보고
  ○ 2017년 3-4월: 전문가 세미나, ‘선행연구’ 작성
  ○ 2017년 5-7월: ‘실증분석’ 진행 및 작성
  ○ 2017년 8월: 중간보고
  ○ 2017년 8월-9월: 세미나/워크숍 통해 1차 결과 발표. ‘정책적 함의’ 작성
  ○ 2017년 10월: 최종보고
  ○ 2017년 11월-12월: 보고서 수정 후 최종편집
  (해외출장 일정은 4-8월 사이에 진행될 것으로 예상됨)

■ 관련부처 및 국정과제 관련성
□ 정책수요처(정부, 기관 등)
  ○ 기획재정부
  ○ 고용노동부
  ○ 산업통상자원부
  ○ 미래창조과학부
국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정목표</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>코드</td>
<td>명</td>
<td>코드</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>경제민주화</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>맞춤형 고용·복지</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>맞춤형 고용·복지</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>맞춤형 고용·복지</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>맞춤형 고용·복지</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>맞춤형 고용·복지</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>맞춤형 고용·복지</td>
</tr>
</tbody>
</table>

기대효과

예상되는 학술적 기여도

- 한국의 임금불평등 확대에 대한 우려 및 임금불평등 확대 현황에 대한 연구는 많은 반면, 임금불평등의 동인에 대한 연구는 미흡함. 본 연구는 기술발전/무역자 유화/시장유연화라는 세 가지 요인을 중심으로 분석하고 각 요인의 상대적 중요성을 측정하고자 함. 한국의 소득 양극화문제를 보다 체계적으로 이해하는 데 기여할 것으로 판단됨

- 노동시장 유연화와 임금불평등에 관한 실증연구는 부족한 상황이나 앞으로 주목받을 것으로 기대됨. 또한, 본 연구에서 고려한 세 가지 동인은 임금불평등뿐만 아니라 고용불평등 역시 영향을 미칠 수 있음. 이러한 주제를 연구할 때에 본 연구가 향후 비교 혹은 참고대상이 될 수 있을 것으로 기대함

예상되는 정책적 기여도

- 임금불평등의 원인에 관한 실증분석 결과는 불평등 완화를 위한 정책의 배경지식으로 사용될 수 있음. 예를 들어, 만약 해외아웃소싱이 임금불평등의 주요 동인으로 판단되는 경우, 미래의 해외아웃소싱 성장추이를 통해 임금불평등 확대 추이를 예상할 수 있으며, 나아가 비교열위 산업 종사자들에 대한 보조금 정책 등을 제안할 수 있음
# 연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(14년차)</td>
<td>12</td>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

# 연구예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>36,300</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. 공공요금
   - 우편 및 통신요금 등 85,000원×12개월=1,020천원

2. 수용비
   - 착수, 중간, 최종 보고회
     - 심의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원
     - 보고서 인쇄 및 출판비 25원×300매×700부=4,375천원
     - 사무용품 및 회의용품비 92,400원×12개월=1,109천원

3. 연구기자재 및 임차료
   - 착수, 중간, 최종 보고회
     - 심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원
     - 전산소모품 및 유지관리비 등 250,000원×10회=2,500천원

4. 여비
   - 시내교통비 20,000원×2인×2회×12개월=960천원
   - 국내출장장비 100,000원×2인×6회=1,200천원
   - 국외출장(핀란드 헬싱키) 1회
     - 항공료(핀란드 헬싱키, 이코노미) 2,564,300원×1회=2,564천원
     - 숙박비 $137×4박×1,150원×1회=630천원
     - 일비 및 식비 ($30+$59)×6일×1,150원×1회=614천원
     - 착수, 최종 보고회 숙박료 350,000원×2회=700천원

5. 연구정보활동비
   - 특급매식비 6,000원×2인×7회×12개월=1,008천원
   - 정보수집비 $300×1명×1,150원=345천원

6. 전문가활용비
   - 착수, 중간, 최종 보고회 심의료 300,000원×3회=900천원
   - 전문가 초청세미나 수당 200,000원×6회=1,200천원
   - 연구보고서 검토수당 300,000원×3회=900천원
   - 최종보고서 검열 및 교정작업 500,000원×1회=500천원
   - 요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×50매=4,000천원
   - 연구윤리 및 검독 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원

7. 회의비
   - 착수, 중간, 최종 보고회 30,000원×10회×3회=900천원
   - 전문가 초청세미나 간담회 30,000원×15회×6회=2,700천원
   - 연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×5회×2회×12일=3,600천원
여성 고용 증대를 위한 재정지출의 효율성 제고 방안

■ 연구책임자

최승문 부연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 □</th>
<th>정책 ■</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>○ 본 연구는 여성의 경제활동을 지원하기 위해 시행되고 있는 재정지출의 효율성 제고를 위한 정책적 시사점을 도출하기 위한 연구로 정책과제로 구분함</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

☐ 급속한 저출산・고령화 추이로 향후 생산가능 인구가 감소함에 따라 여성의 경제활동 참가율 제고를 통한 잠재성장력 확대 필요성에 대한 정책적 관심이 증대하고 있는 실정임
○ 단기간에 출산을 반등이나 외국 인력 유입 확대를 기대하기 어렵다면, 현실적으로 주어진 인구구조에서 가용 노동력의 활용도를 높이는 것이 중요하며, 이를 위한 최우선 과제는 여성의 경제활동 참가율 제고에 있음
○ 여성 고용 증대를 위한 정책의 확대 및 재정지출의 지속적인 증가에도 불구하고, 우리나라 여성의 경제활동 참가율은 OECD 국가 중 최하위 수준에 머물고 있는 실정임
- 여성의 대학 진학률과 20대 취업률은 남성을 능가하는 수준이나, 결혼・임신・출산으로 인해 30대 여성의 경력단절 현상이 두드러지게 나타나고 있음
- 이에 따라 우리나라의 연령별 경제활동참가율은 대부분의 선진국에서 나타나는 역U자형이 아닌 급격한 M자형 카브를 보이고 있음
○ 여성의 대학 진학률이 70%를 넘는 상황에서 고향학력 여성인력의 저활용은 국가적 관점에서 큰 손실이 아닐 수 없음

☐ 여성의 경제활동을 지원하기 위한 정책은 크게 자녀양육 부담을 완화하는 정책과 여성의 근로조건을 개선하기 위한 정책으로 구분되어, 이는 인력의 공급 측면과 수요 측면의 지원을 포함함
○ 자녀양육 부담을 완화하기 위한 정책으로는 보육비 지원, 방과후 서비스 제공, 직장어린이집 지원 등이 있으며, 주요 소관부처는 복지부, 여성가족부, 고용노동부임
- 이 중 보육비 지원, 방과후 서비스 제공은 근로자에 대한 지원 정책이며, 직장어린이집 지원은 여성인력의 수요자에 대한 지원 정책임
여성의 근로조건 개선을 위한 대표적인 정책으로는 일·가정 양립지원정책, 출산육아기 고용지원금, 대체인력 채용지원정책 등이 있으며, 주요 소관부처는 고용노동부임

이 중, 일·가정양립정책은 근로자에 대한 지원 정책이며, 출산육아기 고용지원금, 대체인력 채용지원은 기업에 대한 지원정책임

기존 연구들은 주로 인력 공급(근로자) 측면의 지원 또는 수요(기업) 측면의 지원 중 단일 측면에서 개별 사업의 효과성을 분석한 연구로, 총체적인 관점에서 재원 배분의 규모 및 방향성을 평가하고 여성 인력의 공급과 수요를 통합적으로 분석한 연구는 부족한 실정임

선진국과 비교하여 우리나라의 제도적 인프라는 뒷받침하는 수준이 아니나, 현실에서 제도 활용 시 어려움과 기업의 인식 미비 등으로 인해 제도 활용률이 낮아 제도와 현실의 격차가 상당한 수준임

이와 같은 제도와 현실의 격차는 재정지출의 효율성을 저해하는 주요한 요인으로 작용할 수 있으므로 좋은 의도를 가진 제도가 현실에서 제대로 작동하지 못하고 있는 기계에 대한 심층적인 연구가 필요함

연구 목적

본 연구의 목적은 여성고용 증대를 위한 재정지출의 효율성을 제고하기 위한 정책적 시사점을 도출하는 데 있으며, 이를 위해 여성 인력의 공급과 수요 측면의 지원을 통합적으로 살펴보고자 함

여성의 경제활동을 저해하는 요인은 노동을 공급하는 여성 개인(또는 가구)과 여성 인력을 고용하는 기업에서 동시에 찾아낼 수 있음

정책적 개입(보육비 지원, 일·가정양립정책 등)을 통해 노동 공급 측면에서의 애로사항을 완화할 수 있다 하더라도 여성 인력의 수요자인 기업에서 여성 채용을 기피하는 요인이 여전히 존재한다면 정책의 효과성을 기대하기 어려움

이에 따라 여성 고용 증대를 위한 재정지출의 효율성을 도모하기 위해서는 여성 인력의 공급 측면과 수요 측면의 지원을 통합적으로 고려하는 것이 요구됨

기존 연구들은 대부분 여성 노동 공급(개인에 대한 지원) 또는 수요(기업에 대한 지원) 중 단일 측면에서 개별 사업의 효과성을 평가하고 있으며, 이 중에서도 근로자에 대한 지원의 효과성에 관한 연구가 대다수를 차지함

근로자 지원정책의 효과성을 평가한 연구들은 보육비 지원 정책, 모성보호제도, 일·가정양립정책 등이 여성의 노동공급 측면에 미친 영향을 분석함

여성 인력의 수요자인 기업 측면에 관해서는 대한상공회의소, 전경연에서 실시하는 여성 인력 활용에 대한 기업인식 조사 등이 있으나, 근로자 지원에 비해 체계 적인 연구가 미비한 실정임
### 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>선행연구와의 차별성</th>
<th>주요연구내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>연구목적</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>일·가정양립지원정책의 효과성 분석 (국회예산정책처, 2014)</td>
<td>주요 OECD 국가의 일·가정양립지원정책 비교, 우리나라 일·가정양립지원정책의 비용효과 분석</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>모성보호 사각지대 해소 및 고용효과 강화를 위한 모성보호제도 개설방안 연구(장지연 외, 2013)</td>
<td>모성보호 사각지대 현황, 모성보호제도의 여성고용 효과 분석, 모성휴가제도 국제 비교</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>보육정책의 효과와 개선방향(이혜원, 2013)</td>
<td>보육비 지원정책이 여성 노동공급과 출산율에 미치는 효과 추정, 보육비 지원 해외사례 비교</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| **연구방법** | |
| 1   | 해외 사례 조사, 실험자료 분석 | |
| 2   | 해외 사례 조사, 실험자료 분석 | |
| 3   | 해외 사례 조사, 실험자료 분석 | |

| **본 연구** | |
| 1   | 여성 인력의 공급과 수요 측면에 대한 지원으로 구분하여 현 정책의 효과성과 한계를 분석하고, 개선방안을 도출 | 여성가족패널 등 패널자료 실험분석, 여성인력 활용에 대한 기업의 인식 설문조사 |
| 2   | 여성가족패널 등 패널자료 실험분석, 여성인력 활용에 대한 기업의 인식 설문조사 | 패널자료 분석을 통해 여성의 경제활동을 지원하는 정책이 여성의 노동공급에 미치는 효과 추정, 기업 설문조사를 실시하여 제도와 현실의 괴리 원인 파악, 여성 인력의 공급과 수요 측면을 모두 고려한 정책적 시사점 도출 |
주요 연구내용

☐ 여성의 경제활동을 지원하기 위한 제도적 인프라 및 재정지출 수준의 국제 비교
  ◦ 제도 구축 현황의 국제 비교
  ◦ 실태 제도 활용률의 국제 비교

☐ 정책적 지원이 여성의 노동공급 결정에 미치는 영향 분석
  ◦ 우리나라 여성 노동시장의 주요한 문제는 결혼·임신·출산으로 인한 경력단절이
    므로 해당 연령층(20~40대) 여성을 분석대상으로 함
  ◦ 노동시장에 진입하였다가 이탈한 여성의 개인적 특성 및 일자리 특성 분석
  ◦ 정책적 지원이 여성의 지속적인 노동공급에 미친 효과 분석
    - 정책적 지원은 여성고용 증대를 목표로 하는 대표적인 정책인 보육비 지원, 일·가정양립지원정책(모성보호제도 포함)에 한정함

☐ 여성 인력 활용에 대한 기업의 인식 조사
  ◦ 제도와 현실(낮은 활용률)의 괴리를 파악하기 위해 여성 인력 활용상의 애로사항
    및 사회적 지원의 적정 수준에 관한 기업 인식 설문조사 실시

☐ 여성고용 증대를 위한 재정지출의 효율성을 제고하기 위한 정책적 시사점 도출

☐ 예상 목차
  I. 서론
  II. 현황
    (1) 여성의 노동시장 참여 현황
    (2) 여성 고용 증대를 위한 정책 현황
    (3) 국제 비교
      - 제도 구축 현황
      - 실제 활용률
  III. 정책적 지원이 여성의 노동공급 결정에 미치는 영향
    (1) 보육비 지원과 여성 노동공급
    (2) 일·가정양립정책과 여성 노동공급
    (3) 정책적 시사점
  IV. 여성 인력활용에 대한 기업의 인식 조사
    (1) 설문조사 내용 분석
    (2) 정책적 시사점
  V. 여성 고용 증대를 위한 재정지출의 효율성 제고 방안
  VI. 결론
■ 연구추진방법

□ 제도 구축 현황 및 활용률 국제비교
  ○ 관련 문헌조사

□ 정책적 지원이 여성의 노동공급에 미치는 영향 분석
  ○ 여성의 경제활동을 지원하기 위한 대표적인 정책인 보육비 지원정책, 일·가정양립 정책(모성보호제도)이 기존 여성의 노동공급에 미치는 영향 분석
    - 여성가족패널 이용(2008~2014년 1차~5차 웨이브)
  ○ 보육비 지원정책의 효과는 만 0-5세 무상보육 정책이 도입된 2012년을 기점으로 DID(difference-in-difference) 분석
  ○ 일·가정양립정책(모성보호제도)의 수혜 여부, 일자리 정보 등을 토대로 해당 정책 수혜 여부가 여성의 노동공급 이탈(유지)에 미치는 영향 분석

□ 여성인력의 수요자인 기업의 인식 실태조사
  ○ 여성인력 활용에 대한 기업의 인식을 심층적으로 분석하기 위해 설문조사를 실시
    - 설문대상은 약 500개 기업 예상
    - 설문대상 선정은 대표성 있는 500개 기업 추출 또는 여성가족패널의 일자리 정보에 있는 기업을 선택하여 기업과 개인의 인식 차이를 분석
  ○ 기업 담당자 심층 면접 또는 우수기업 사례조사로 설문조사의 한계 보완

□ 주요 연구추진 일정
  ○ 2017년 3월: 착수보고
  ○ 2017년 3월~4월: 문헌조사
  ○ 2017년 4월~6월: 설문조사업체 선정, 설문지 작성, 설문조사, 실증분석
  ○ 2017년 7월: 중간보고
  ○ 2017년 8월~10월: 수정보완 및 최종보고자료 작성
  ○ 2017년 10월: 최종보고
  ○ 2017년 11월~12월: 원외 전문가 검토 및 최종수정
  ○ 2017년 12월: 보고서 출간
■ 관련부처 및 국정과제 관련성

□ 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정목표</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>코드</td>
<td>명</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>맞춤형 고용복지</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>맞춤형 고용복지</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 기대효과

□ 예상되는 학술적 기여도
  ○ 정책적 개입으로 인한 개인·기업의 행태변화를 이해하기 위한 자료 제공

□ 예상되는 정책적 기여도
  ○ 여성 고용 증대를 위한 재정지출의 효율성을 제고할 수 있는 방향 제시
    - 제도와 현실의 괴리를 줄임으로써 보다 비용효율적인 정책 방안 제시

■ 연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/1년차)</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>10</td>
<td></td>
<td>2017.3.1</td>
<td>2017.12.31</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>59,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 100,000원×10개월=1,000천원</td>
<td>1,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 수용비</td>
<td>착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td>6,800</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>심의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>보고서 인쇄 및 출판비 250원×250매×700부=4,375천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>사무용품 및 회의용품비 122,500원×10개월=1,225천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 연구기자재 및 업료</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회</td>
<td>600</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 여비</td>
<td>시내교통비 20,000원×1명×1회×10개월=200천원</td>
<td>1,300</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국내출장비 100,000원×1명×4회=400천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>착수, 최종보고회 숙박료 350,000원×2회=700천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 연구정보활동비</td>
<td>특근매식비 6,000원×2명×5회×10개월=600천원</td>
<td>1,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>참고문헌 구입비 200,000원×2종=400천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 전문가활동비</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회 심의료 300,000원×3회=900천원</td>
<td>8,800</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전문가 초청세미나 수당 200,000원×3회=600천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연구보고서 검토수당 300,000원×3명×2회=1,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>최종보고서 검열 및 교정작업 500,000원×1회=500천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×50매=4,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연구윤리 및 검독 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 회의비</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회 30,000원×10명×3회=900천원</td>
<td>4,500</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전문가 초청세미나 간담회 30,000원×15명×4회=1,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×6명×10회=1,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>여성고용 현황에 대한 고용주 대상 설문조사</td>
<td>35,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>20,000,000원×1건=20,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>여성고용의 현황에 대한 고용주 대상 심층면접</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5,000,000원×1건=5,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>여성고용 정책관련 위탁연구 10,000,000원×1건=10,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
(15) 중소기업 재정지원정책이 기업의 성장곡선과 경제 생산성에 미치는 영향
- 제조업 분야 개별 기업 성장곡선 분석을 중심으로

■ 연구책임자
우진희 부연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 □ 정책 ■</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>○ 본 연구는 전반적인 중소기업 재정지원 정책이 기업성장 경로에 미치는 영향을 실증적으로 분석하여 거시적인 관점에서 새로운 중소기업 재정지원 정책 방향을 제시하는 것을 연구목적으로 하기 때문에 기초연구 과제로 선정</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>○ 중소기업 재정지원사업에 대한 성과평가를 통한 제도 개선 방향 모색과 같이 구체적인 정책 평가나 대안을 제시하는 것을 목적으로 삼고 있지 않기 때문에 정책과제의 성격과는 거리가 있음</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 중소기업 관련 재정지원 정책은 50년 이상 지속된 정부의 주요 정책으로 자리매김하였으나 최근 중소기업들의 생산성 하락으로 기존 지원정책에 대한 새로운 패러다임 모색이 필요

○ 자본과 노동과 같은 생산요소들이 생산성이 높은 기업으로 이동할 수 있는 정책 환경을 제공하는 것이 중요
○ 신규 기업에 대한 진입과 기존 기업의 퇴출을 용이하게 하여 생산성은 기업들이 지속적으로 성장하도록 하여 경제 전체의 생산성을 높이는 것이 중요

□ 2013년 기준 중소기업 지원 사업 전체 규모는 12.9조원(총 1,301개 사업)으로 전체 예산에서 적지 않은 비중을 차지하고 있으나 정책의 효과성에 대해서 지속적으로 의문이 제기
○ 중앙부처(14개 부처) : 10조 8,958억원, 200개 사업
○ 지자체(17개 지자체) : 2조 752억원, 1,101개 사업
기업은 성장단계별로 필요한 지원 내용이 상이하고 과도한 지원은 성장을 저해하는 요인으로 작용할 수 있기 때문에 기업의 생애주기에 맞는 재정지원 정책이 수립되어야 함.

이처럼 정책 수요자의 요구에 부합하고, 경제 전체 생산성을 높이는 중소기업 재정지원 정책을 마련하기 위해서는 기업들의 성장 경로를 파악하고 생산성 변화가 어떻게 일어나는지에 대한 기초 분석이 선행되어야 함.

- 한국도 성장곡선의 형태에 따라 생산성 향상이 발생할 수 있음

현재 각종 중소기업 재정지원 정책이 기업 성장곡선에 영향을 주었을 경우, 이에 대한 정책적 평가가 필요하고, 이를 바탕으로 새로운 정책방향을 설정하는 것이 필요

연구 목적

- 개별 기업들의 성장곡선을 추정하고 중소기업 재정지원 정책이 기업 성장에 미치는 효과 분석
- 기업별 마이크로 데이터를 이용한 개별 기업 성장곡선 추정 및 기업 특성에 따른 성장곡선 차이 분석
  - 제조업 분야 기업을 대상으로 분석
  - 제조업 분야에서도 다른 특성들(수출기업 여부, 자금 유동성 여부 등)에 따라 성장곡선이 어떤 형태로 나타나는지 분석

- 선진 산업국가(미국)들의 성장곡선과 비교를 통해 한국 기업과 경제 전체 생산성 차이가 나타나는 원인 분석
  - HK(2014)에 따르면 미국과 벡시코, 인도 제조업 생산성 차이의 25%는 개별 기업들의 성장곡선의 차이로 인해서 발생
  - 한국과 미국 제조업 기업의 생산성 격차를 측정하고 성장 경로의 차이에서 발생하는 생산성 격차의 정도 분석

- 중소기업 재정지원 정책이 한국 기업들의 성장곡선에 미치는 효과 분석
  - 한국은 고용자 수 혹은 자본금, 매출액 등 다양한 기준으로 기업 규모를 구분하고 기업 규모에 따라 재정지원 정책을 다르게 적용하고 있으며, 중소기업을 대상으로 한 재정지원과 세제지원이 많이 존재
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- 중소기업을 대상으로 한 재정지원이 기업 성장 경로에 미치는 영향 분석
- 재정지원 정책으로 인한 개별 기업 성장곡선 경로 변화가 제조업 전체 생산성에 미치는 영향 분석

<p>| 주요 연구 | |
| --- | --- | --- |
| 연구목적 | 연구방법 | 주요연구내용 |
| | | 한국 제조업의 생산요소 배분의 비효율성 정도는 일본과 유의한 차이는 보이지 않음 |
| | | 시계열적으로 봤을 때 한국 제조업계의 생산요소 배분의 효율성이 낮아지고 있는 추세임 |
| | | 한국 제조업의 경우 기업들이 고용규모나 생산성으로 측정했을 때 모두, 지속적으로 성장해 나가는 데에 비해서, 멕시코 제조업체들의 경우 업력 25년 이후로는 성장이 관찰되지 않고 인도 제조업체들의 경우 더욱 flat한 성장곡선을 보이고 있음 |
| | | 모형경제를 이용한 accounting에 따르면 미국과 멕시코, 인도의 제조업체의 생산성 차이의 25% 정도가 기업이 직면한 성장폭선의 차이에서 기인함 |
| | | 이탈리아 제조업체 패널 데이터를 이용해서, 산업군별로 금융시장 마찰 정도가 생산성으로 측정한 기업의 성장곡선에 어떤 영향을 미치는지를 분석 |
| | | 이탈리아 제조업의 경우 실제로 금융시장 마찰의 정도가 심한 산업군에서 기업의 업력에 따른 생산성 증가 정도가 유의하게 약해지는 것으로 나타남 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>선형연구와의 차별성</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>연구목적</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 본 연구 | · 한국 제조업부문 개별 기업들이 직면한 성장곡선을 다양한 측면에서 측정  
· 기업 특성에 따른 제조업 분야 기업들의 성장곡선 차이 분석  
· 미국 등 선진 산업국가의 성장곡선과 비교를 통한 성장경로 저해 요인 분석  
· 중소기업 재정지원 정책이 개별 기업 성장 경로에 미치는 영향 분석 | · Hsieh and Klenow(2014)에서 제시된 방법론을 이용하여 제조업 분야 개별 기업 성장곡선 추정  
· 한국과 미국 기업의 성장곡선과 총생산성 차이 발생에 대한 요인 분석  
· 한국과 미국을 비롯한 OECD 국가들의 중소기업 재정지원 정책 비교  
· 한국 중소기업 재정지원 정책이 개별 기업 성장곡선과 총생산성에 미치는 영향 분석 | · 오지윤(2014)의 경우 제조업체 내 생산요소 배분의 효율성에 관심을 두고 있는 반면 본 연구에서는 제조업체 기업들이 어떠한 성장곡선을 가지는지에 관심을 두고 있음  
· 본 연구는 한국과 미국의 비교는 물론 한국 내 세부 산업별 비교를 통해서 기업의 성장곡선에 형성에 영향을 미치는 요소들 을 식별한다는 점에서 기존 연구들과 차별점이 있음  
· 중소기업 재정지원 정책이 성장곡선에 미치는 영향 분석 |
| □ 주요 연구내용 | □ 한국 제조업체들의 성장곡선 추정 및 미국 제조업체 성장곡선과의 비교  
○ 통계청의 『광업·제조업 조사』를 이용해서 기업 업력별로 생산성, 고용, 자산의 크기, 부가 가치 등의 다양한 측도를 통해서 개별 기업 성장곡선 추정  
○ Hsieh and Klenow(2014)에서 제시하는 방법론을 이용하여 추정하고 이들이 추정한 미국 기업들의 성장곡선과 비교하여 차이점 분석 |
■ 기업 특성별 분류를 통한 성장곡선 비교 및 성장곡선 왜곡요인 식별
  ○ Firm dynamics literature에서 기업의 성장에 영향을 미치는 것으로 알려진 요인에 따라 기업을 특성별로 분류
    - (마찰적 금융 정도에 따른 분류) KIS-VALUE 등 개별 기업의 재무제표에 관련된 정보를 가지고 있는 data와의 연계를 통해서 마찰적 금융으로 정도 분류
    - (수출 정도에 따른 분류) tradable good sector와 non-tradable good sector로 분류
  ○ 기업 특성(마찰적 금융 정도, 수출 정도 등)에 따라 성장 경로 차이 분석

■ 미국과 한국의 중소기업 재정지원 정책의 차이가 성장곡선에 미치는 영향 분석
  ○ 미국과 한국의 중소기업 재정지원 정책 정리
  ○ 성장 경로의 차이가 정책 차이로 인해 발생하는지 식별

■ 연구추진방법
  □ 제조업 부문 기업 미시자료를 이용한 실증분석
    ○ 통계청의『광업·제조업 조사』를 바탕으로 한국 제조업체들의 성장곡선을 추정
    ○ 기업 특성에 대한 기초 통계 자료를 다양한 측면에서 분석
    ○ 기업 성장곡선 추정
  □ 한국 제조업체 성장곡선이 제조업 전체 생산성에 미치는 영향 분석
    ○ Atkeson and Burstein(2010) 모델을 이용한 시뮬레이션을 통해서 한국과 미국 제조업체의 성장곡선의 차이가 제조업 전체 생산성의 차이에 미치는 영향 분석
  □ KIS-VALUE 등과의 연계를 통해서 기업 특성에 따른 분류
    ○ 기업의 특성을 마찰적 금융 정도와 수출 정도로 구분하여 성장곡선 비교
  □ 기업 업력에 따른 중소기업 재정지원 정책 분석
    ○ 한국 중소기업 재정지원 정책을 부처별, 기능별로 파악
    ○ 기업 성장경로에 따른 기능별 지원 현황 파악
  □ 미국과 OECD 국가들의 기업 혜택 분포 및 중소기업 지원정책 분석
    ○ 미국은 기업 성장 경로 파악이 가능
    ○ OECD 국가들은 기업의 업력, 규모, 매출액 등과 관련된 기업 혜택 현황 파악
    ○ 미국과 OECD 국가들의 중소기업 지원정책 비교
  □ 국내 전문가들과 워크숍 및 세미나 실시
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문의산부처 및 국정과제 관련성

□ 정책수요처(정부, 기관 등)
  ○ 기재부
  ○ 산업통상자원부

□ 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기조</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>코드</td>
<td>명</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>창조경제</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>창조경제</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>창조경제</td>
</tr>
</tbody>
</table>

기대효과

□ 예상되는 학술적 기여도
  ○ 통계청의『광업·제조업 조사』를 바탕으로 1980년대부터 2010년까지 기업의 고용 규모나 매출액 규모에 따른 기업 성장곡선 추정
  ○ 한국 제조업체와 미국 제조업체 사이의 비교뿐만 아니라 한국 제조업 내 특성별 기업 성장곡선의 비교를 통해서 기업의 성장곡선 형성에 영향을 미칠 수 있는 다양한 요인들을 식별

□ 예상되는 정책적 기여도
  ○ 기업 성장곡선 추정을 통해서 성장 단계별로 기업의 생산성 수준을 파악
  ○ 미국 기업들의 성장곡선과의 비교를 통해서 한국 기업들의 생산성을 성장곡선 상에서 비교 가능
  ○ 현재 이루어지고 있는 각종 중소기업 재정지원정책이 기업 성장과 제조업 전체 생산성에 미치는 영향을 거시적 측면에서 분석 가능
  ○ 이와 같은 결과들을 바탕으로 현재 중소기업 재정지원 정책을 평가하고 성장동력 확보를 위한 새로운 중소기업 재정지원정책 방향 제시

연구기간

<p>| 연구년차 (1/1년차) | 연구기간 12개월 시작일 2017.1.1 종료일 2017.12.31 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>39,600</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. 공공요금
- 우편 및 통신요금 등 85,000원 x 12개월 = 1,020천원 (금액 1,020)

2. 수용비
- 착수, 중간, 최종보고회
  - 심의자료 인쇄비 등 8,000원 x 50부 x 3회 = 1,200천원
  - 보고서 인쇄 및 출판비 25원 x 300매 x 700부 = 5,250천원
  - 사무용품 및 회의용품비 112,650원 x 12개월 = 1,352천원 (금액 7,802)

3. 연구기자재 및 임차료
- 착수, 중간, 최종보고회
  - 심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원 x 3회 = 600천원 (금액 3,100)
  - 전산소모품 및 유지관리비 등 250,000원 x 10회 = 2,500천원
  - 요약보고서 및 사무용품비 300,000원 x 2회 = 600천원 (금액 7,498)

4. 여비
- 시내교통비 20,000원 x 2명 x 2회 x 12개월 = 960천원 (금액 2,860)
- 국내출장비 100,000원 x 2명 x 6회 = 1,200천원 (금액 6,972)
- 사무용품 및 회의용품비 112,650원 x 12개월 = 1,352천원 (금액 7,802)
- 통계청 (광업, 제조업조사) 원격접근 서비스 연간이용료 1,760,000원 x 3회 = 5,280천원 (금액 9,400)

5. 전문가활용비
- 착수, 중간, 최종보고회
  - 심의료 300,000원 x 3회 = 900천원
  - 전문가 초청세미나 수당 200,000원 x 6회 = 1,200천원
  - 연구보고서 검토수당 300,000원 x 3회 = 900천원
  - 전문가 초청세미나 수당 200,000원 x 3회 = 900천원
  - 요약보고서 업무연락 및 감수 80,000원 x 50매 = 4,000천원
  - 요약보고서 및 전문가 자문료 1,000,000원 x 1회 = 1,000천원

6. 회의비
- 착수, 중간, 최종보고회
  - 전문가 초청세미나 간담회 30,000원 x 15명 x 6회 = 2,700천원
  - 연구진 및 자문회의 간담회 30,000원 x 7명 x 2회 x 12월 = 4,320천원 (금액 7,920)
예산의 효율적 집행을 위한 공공조달시장 입낙찰제도의 개선방안에 관한 연구

■ 연구책임자
강희우 부연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 □</th>
<th>정책 ■</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>우리나라 공공조달시장의 효율성을 향상시키기 위해 입낙찰제도가 입낙찰금액, 총조달비용 등에 미치는 영향을 실증적으로 분석하고 이를 바탕으로 적합한 입낙찰제도의 운용 방안을 제시하고자 함</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 공공조달시장은 연간 규모가 110조원을 넘어서며, 국가예산의 효율적 집행을 위해서 조달계약의 효율화 방안을 반드시 검토해야 함

□ 조달계약의 효율화를 결정하는 가장 중요한 요소는 입낙찰제도임
- 입낙찰제도는 입찰자의 입찰행위에 영향을 미치고 이는 다시 조달계약의 성과를 결정함
  - 예를 들어, 가격과 제약이행능력을 동시에 고려하는 적격심사제도에서 입찰자의 입찰행위는 입찰가격만을 고려하는 최저가낙찰제도에서의 그것과 다를 수밖에 없음
  - 따라서 주어진 외부 요건에 가장 적합한 입낙찰제도를 운용함으로써 조달계약의 효율성을 높일 수 있음

□ 현재 우리나라 공공조달시장의 입찰제도는 일반경쟁, 제한경쟁, 지명경쟁, 수의계약으로 구분할 수 있으며, 각 입찰제도에서 입찰자의 입찰행위를 분석할 필요가 있음
  - 조달계약을 체결하기 위해 ‘국가계약법’상 원칙적으로 일반경쟁에 부쳐야 하지 않지만, 계약의 목적, 성질, 규모 등을 고려해 필요한 경우 제한경쟁, 지명경쟁 또는 수의계약의 방법을 사용할 수 있음
  - 현재 공공조달시장에서 대부분 일반경쟁이 아닌 방법으로 계약자를 선정하고 있음
    - 공공조달통계시스템 ‘온통조달’에 따르면 2015년 전체 공공조달시장에서 약 78%는 제한경쟁, 지명경쟁 또는 수의계약의 방법으로 계약을 체결하였음
  - 일반적으로 업체 간 경쟁이 조달비용을 낮추고 계약목적물의 품질을 높일 수 있음
으나, 조달계약의 경우 지나친 경쟁은 발주처의 입찰서 평가비용을 높일 뿐만 아니라, 품질 평가를 어렵게 하고 정작 발주처의 수요에 맞는 계약목적물의 구입을 어렵게 만들 수 있음

또한, 최근 ‘스펙알박기’라는 용어에서 알 수 있듯이, 발주처가 입찰참가 자격으로 계약목적물의 특성 스펙을 명시적으로 요구하는 경우, 다른 경쟁 업체가 입찰에 참여하지 못해 불필요한 입찰을 갖는 사례가 늘어나고 있음

- ‘특정업체만 납품 가능한 규격 요구’, ‘스펙 알박기’

http://news.donga.com/3/01/20160308/76870281/1

이와 같이 입찰을 특정 업체에 제한하는 정책은 장단점이 분명하게 나타나기 때문에 현재 운영되고 있는 입찰제도가 입찰행위에 미치는 영향을 실증적으로 추정하고, 조달제도의 효율성을 위해 적절한 경쟁제한 적용 기준을 제시하고자 함

□ 공공조달시장의 낙찰제도는 적격심사제, 최저가낙찰제, 제한적최저가 낙찰제, 종합심사낙찰제, 협상에 의한 낙찰자 선정 등이 있음

이 중 적격심사제와 제한적최저가 낙찰제 같은 경우 특정 낙찰률에 맞추어 입찰 금액을 제시하도록 유도하고 있으나, 입찰자들의 입찰행태를 실증적으로 분석한 연구가 없으며, 이러한 입찰행위의 효과에 대해서도 논의된 바가 없음

예를 들어, 특정 낙찰률에 입찰하도록 유도하는 이유 중 하나는 계약체결 이후 계약금액 변경의 최소화인데, 실증적으로 입찰자들이 특정 낙찰률에 맞추어 입찰했는지, 그리고 계약의 효율성에 어떠한 영향을 미쳤는지 실증적으로 분석한 연구는 없음

낙찰제도에 따라 입찰자의 입찰금액뿐만 아니라, 입찰참여 여부도 달라지기 때문에 낙찰제도가 조달제도의 효율성에 미치는 영향을 분석하기 위해서 입찰참여행위와 입찰금액을 동시에 고려해 분석하고자 함

▣ 연구 목적

□ 우리나라는 공공조달시장에서 입낙찰제도의 현황을 파악하고 입찰 참가자의 숫자와 구성(대기업, 중소기업 등), 입·낙찰가격 및 총조달비용에 미치는 영향을 실증적으로 분석

입·낙찰방법, 경쟁제한 형태와 사유, 계약목적물, 계약형태별로 현황을 파악하고 각각의 경우에 대해 입찰 참가자 수와 구성, 입낙찰가격, 총조달비용 등 정리 및 분석

입낙찰제도가 입찰자 수와 구성, 입낙찰가격, 총조달비용에 미치는 효과 분석
실증분석 결과를 바탕으로 입낙찰제도의 개선 방안 제시

- 지나친 입찰참여 제한은 업체 간 경쟁을 방해하여 조달의 효율성 및 공정성을 저해할 수 있지만, 반대로 업체의 입찰참여를 적절히 제어하지 못한다면 입찰서 평가비용이 커지고 가장 적합한 업체 선정을 어렵게 할 수 있음

- 또한 낙찰한계약을 제시하고 있는 낙찰방법은 낙찰자의 계약내용 불이행(default)의 위험을 감소시킬 수 있지만, 효율적인 업체의 낙찰을 어렵게 해 조달제도의 효율성에 영향을 미칠 수 있음

- 따라서 기존 자료의 분석결과를 이용해 계약목적물의 특성에 따라 적절한 입낙찰제도의 사용기준을 제시하는 것을 목적으로 함

선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>선행연구와의 차별성</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>연구목적</td>
</tr>
<tr>
<td>주요 선행 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>김정욱, 박현, 최지은, “공공투자사업의 입·낙찰 자료 연구”, 정책연구시리즈 2008-17, 한국개발연구원, 2008</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Srabana Gupta, “Competition and collusion in a government procurement auction market”, Atlantic Economic Journal, March 2002</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Karam Kang and Miller, Robert A., “Winning by default: Why is there so little competition in government procurement?”, mimeo, 2016</td>
</tr>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td>우리나라 공공조달시장에서 입낙찰제도의 현황을 파악하고 효과성을 분석</td>
</tr>
</tbody>
</table>
주요 연구내용

□ 조달시장에서 (잠재적) 입찰자의 입찰참여행위와 입찰금액에 관한 선행연구 소개
  ◦ 업체의 내재적 참여(Endogenous entry)를 이론적으로 분석한 연구 결과 소개
  ◦ 업체의 내재적 참여를 고려해 입·낙찰자료를 분석한 실증연구 소개

□ 우리나라 입찰참여 제한정책의 제도 및 현황 정리
  ◦ 「국가계약법」과 「지방계약법」에서 입찰참여 제한정책의 변천 과정 정리
  ◦ 제한경쟁, 지명경쟁, 수의계약을 이용할 수 있는 경우를 정리하고 이론연구를 바탕으로 시사점 도출
  ◦ 낙찰제도의 특징을 정리하고 낙찰제도별로 이론적 균형전략을 도출함

□ 우리나라 입낙찰 자료 분석 및 효과성 추정
  ◦ 계약목적물의 특성, 계약형태 등에 따라 입낙찰제도가 입찰참여행위와 입낙찰금액, 총조달비용에 미치는 효과를 실증적으로 분석하고 적합한 입낙찰제도 추정

□ 주요 선진국 사례 소개 및 시사점 도출
  ◦ 미국, 영국 등 해외 주요 선진국의 공공조달시장에서 입찰참여 제한정책 현황을 소개하고 시사점 제시

□ 우리나라 공공조달시장의 입찰참여 제한정책 개선 방안 도출
  ◦ 이론연구와 실증분석 결과를 바탕으로 조달사업의 효율성을 달성할 수 있는 입낙찰제도의 개선 방안 제시

연구추진방법

□ 국내외 현행 제도 및 기존 연구 검토
  ◦ 현재 우리나라 공공조달시장의 입낙찰제도의 현황 및 연혁 정리
  ◦ 업체의 입찰참여행위를 분석한 이론연구 조사 및 정리
  ◦ 업체의 내재적 입찰참여를 고려해 입·낙찰자료를 실증적으로 분석한 연구 조사 및 정리
  ◦ 우리나라 공공조달시장에 대한 연구결과 조사 및 정리
  ◦ 주요 선진국의 입찰참여 제한정책 현황 조사 및 관련 연구 정리

□ 나라장터 또는 자체조달규모가 큰 공공기관의 입·낙찰 및 계약관련 자료 구축
  ◦ 나라장터 및 주요 공공기관의 전자조달시스템에서 관련 자료 정리 및 통합
  ◦ 이외 산업별 기업 분포를 파악할 수 있는 데이터 검색 및 이용 검토
□ 실증분석
  ◦ 계약목적물의 특징 및 계약형태 등에 따라 입낙찰제도가 입찰 참가자 수와 구성, 입·낙찰가격, 총조달비용에 미친 영향 분석
  ◦ 위의 결과를 바탕으로 계약목적물의 특징 및 계약형태 등에 따라 적합한 입낙찰제도 추정

□ 전문가 면담
  ◦ 우리나라 계약제도의 전문가와 함께 입찰참여 제한정책의 현황과 문제점을 토론하고 연구결과에 대한 자문 의뢰

□ 해외조사(해외 출장)
  ◦ OECD Public Procurement Forum에 참여해 OECD 주요 국가의 입낙찰제도 현황과 이슈를 조사하고 이를 바탕으로 시사점 도출

■ 관련부처 및 국정과제 관련성
□ 정책수요처(정부, 기관 등)
  ◦ 기획재정부 국고국 계약제도과
  ◦ 조달청

□ 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기초</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>코드</td>
<td>병</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>민생경제</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 기대효과
□ 예상되는 학술적 기여도
  ◦ 우리나라는 공공조달시장에서 업체의 입찰참여행위를 결정하는 요인을 실증적으로 분석
  - 특히, 적격심사제, 제한적최저가 낙찰제와 같이 우리나라만 사용하고 있는 낙찰제도가 입찰행위에 미치는 영향을 분석하는 연구는 지금까지 없었음

□ 예상되는 정책적 기여도
  ◦ 공공조달시장의 입낙찰제도 개선을 통해 조달시장의 효율성을 향상시킬 수 있는 방안 제시
  - 입찰제도의 경우, 입찰참여를 제한하는 정책은 입찰경쟁을 약화시키는 반면, 입찰업체의 평가를 더욱 용이하게 할 수 있기 때문에 현재 운용하고 있는 제도의 효
과를 분석한 뒤 이를 바탕으로 적합한 제도 운영 방안을 모색하고자 함
- 낙찰제도의 경우, 낙찰대란을 제시하는 제도의 장단점을 이론적, 실증적으로 분석한 뒤, 조달제도의 효율성 향상을 위해 어느 경우에 이러한 제도를 적용하는 것이 적합한지 제안하고자 함

■ 연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(1/1년차)</td>
<td>10</td>
<td>개월</td>
<td>2017.3.1</td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 연구예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>40,000</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 수용비</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 찰수, 중간, 최종 보고회</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 심의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 보고서 인쇄 및 출판비 25원×250매×700수=4,375천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 사무용품 및 회의용품비 140,300원×10개월=1,403천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>6,978</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 연구기자재 및 임차료</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 찰수, 중간, 최종 보고회</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 전산소모품 및 유지관리비 등 250,000원×10회=2,500천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>3,100</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 여비</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 시내교통비 20,000원×2명×2회×10개월=800천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 국내출장비 100,000원×2명×6회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 국외출장(프랑스, 파리) 1명 1회</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 항공료(이코노미) 2,181,100원×1명×1회=2,181천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 숙박비 176×4박×1,150원×1명×1회=810천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 일비 및 식비 ($30+$81)×6일×1,150원×1회=766천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 찰수, 최종 보고회 숙박료 350,000원×2회=700천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>6,457</td>
</tr>
<tr>
<td>4. 연구정보활동비</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 특근매식비 6,000원×4명×8회×10개월=1,920천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 기업제무데이터(KED) 구입비 4,000,000원×1종=4,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 정보수집비 $300×1회×1,150원=345천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>6,265</td>
</tr>
<tr>
<td>5. 전문가활동비</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 찰수, 중간, 최종 보고회 심의료 300,000원×3회=900천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 전문가 초청세미나 수당 200,000원×6회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 연구보고서 업무수당 300,000원×3명×2회=1,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 최종보고서 검열 및 교정작업 500,000원×1회=500천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 요약보고서 영문번역 및 간수 80,000원×50매=4,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 연구윤리 및 검독 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>9,400</td>
</tr>
<tr>
<td>6. 회의비</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 찰수, 중간, 최종 보고회 30,000원×10명×3회=900천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 전문가 초청세미나 간담회 30,000원×15명×6회=2,700천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>․ 연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×7명×2회×10일=4,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>7,800</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(17) 공공기관 조직 효과성과 경영성과에 대한 연구: 조직신뢰를 중심으로

■ 연구책임자
박한준 연구위원

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 □</th>
<th>정책 ■</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분 선정 사유</td>
<td>○ 사회적 자본이라고 논의되고 있는 신뢰(trust)를 개인적 차원 및 제도적 차원으로 이원화하여 조직 효과성(업무몰입도 및 만족도 등)과 기관의 경영성과에 대한 영향을 분석하는 연구로 추진예정. 지배구조, 임금정책 등 제도에 대한 구성원들의 신뢰 수준, 이에 영향을 미치는 요인을 분석하고, 신뢰수준이 조직 관리의 효과성 및 경영성과와의 상관관계 분석을 통해 성과 제고를 위한 관리정책의 방향을 제시할 것으로 기대</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 관련 정책현안 및 연구의 필요성

□ 최근 조직의 효과성 제고 차원에서 사회적 자본(social capital)으로서 신뢰(trust)에 대한 관심이 제고되고 있으며, 조직 내부의 신뢰구조는 조직의 안전성(stability)뿐만 아니라 성과(performance)에도 영향을 미치는 중요한 요소로 인식되고 있음

○ 최근 수년간 OECD에서는 정책이슈로 신뢰(trust)에 대한 논의를 주도하여 왔으며, 공공부문에 대한 신뢰수준에 대한 글로벌 비교지표를 발표하고 있음
- OECD Government at Glance 2015에 따르면, 우리나라 정부신뢰수준은 41개국 중 26위, 사법제도에 대한 신뢰수준은 39위 수준임

□ 전반적인 정부를 포함한 공공부문에 대한 신뢰수준이 낮게 나타나고, 사회적 자본수준도 또한 다른 국가들에 비해 낮은 것으로 관찰되고 있음. 대외적으로 공공부문에 대한 신뢰 강화의 출발점은 내부적으로 정부 공무원이나 공공기관 구성원이 조직에 대한 신뢰가 전제되어야 함

○ 대외적으로 신뢰받는 기관이 되기 위해서는 내부 구성원 간, 내부 상하계층 간, 내부 제도운영 및 최고관리자에 대한 신뢰기반이 확보되어야 함
○ 즉, 시민 및 고객의 공공부문에 대한 신뢰는 먼저 내부구성원이 조직에 대한 건전한 신뢰체계가 갖추어져야 가능함

□ 따라서, 공공서비스 전달체계의 핵심기능을 수행하는 공공기관 내부의 조직실태에 영향을 미치는 요인에 대한 연구, 조직신뢰와 조직 효과성 및 경영성과와의 상관관계에 대한
연구의 필요성 확대
- 정부의 관리정책의 영향을 받는 공공기관의 내부구성원들의 신뢰에 대한 연구는 기존 연구결과들을 바탕으로 이론적 논의뿐만 아니라 현장에서 의미 있는 정책적 함의를 발굴하는 데 중요한 의미를 가짐

■ 연구 목적
- 지배구조, 노동조건, 임금, 인사정책, 및 조직문화 등 조직내부의 사회적 특성들이 상호작용 및 경험을 통해 조직신뢰에 미치는 영향을 분석
- 조직구성원의 신뢰, 조직문화의 중요성에 대한 인식이 낮아, 이들 변수들은 공공기관의 관리정책 및 개혁에서 핵심 고려대상이라기보다는 상수로 간주되는 한계를 벗어나 구성원들의 인식수준과 조직관리 효과성의 관계분석
- 최근 추진된 성과기반 관리정책의 수단들(임금피크제, 성과연봉제) 등 제도에 대한 신뢰에 대한 검토 필요

- 구체적으로는 리더십 및 상급자에 대한 신뢰뿐만 아니라 공공기관 내부지배구조 및 영업정책과 같은 제도 차원의 신뢰에 영향을 미치는 요인을 추적하고, 경영성과 및 조직효과성과의 상관관계 분석
- 조직구성원들의 신뢰수준은 기관운영의 주요 동력으로서 의미를 가짐
- 따라서, 그들이 최고관리자, 상급자, 내부정책 및 제도를 신뢰하는데 영향을 미치는 요인 분석
- 다양한 유형의 신뢰가 조직의 유효성(ex. 조직몰입도 및 업무만족도 등)과 경영성과에 미치는 영향을 분석

공공기관 조직 효과성과 경영성과 제고를 위한 관리변수로서 신뢰(trust)가 가지는 정책적 함의를 분석하고, 항후 정부의 관리정책 및 기관의 경영전략 방향성 모색

■ 선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성
- 신뢰와 조직효과성에 대한 연구는 대부분 민간 기업을 대상으로 수행되어 왔으며, 최근 정부조직 등을 대상으로 한 연구가 진행되어오고 있으나 다양한 산업분야에서 공공서비스를 제공하며, 정부와 민간의 중간섹터라고 할수 있는 중앙공기업을 대상으로 한 연구는 많지 않음

- 신뢰(trust)를 독립변수 및 매개변수로 활용하고 있는 대부분의 기존 연구는 CEO 및 상급자 등 인적 관계성에 대한 신뢰에 초점을 맞추고 있음
- 조직의 운영과 관리의 기반이 되는 제도 및 정책에 대한 신뢰수준을 분석한 연구는 많지 않음을
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>주요 선행 연구</th>
<th>본 연구</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>구분</td>
<td>연구목적</td>
<td>연구방법</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>김호균(2007): 조직신뢰, 상사신뢰와 조직효과성</td>
<td>문헌조사, 설문조사 및 실증분석</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>임정빈(2015): 지방공기업의 조직문화와 조직성과 관계 연구: 경기도 지방공기업을 중심으로</td>
<td>문헌조사, 설문조사 및 실증분석</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>배병룡(2005): 조직 내 신뢰가 반응성에 미치는 영향: 협력, 민주성 및 조직몰입의 매개를 통하여</td>
<td>문헌조사, 설문조사 및 실증분석</td>
</tr>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td>공공기관 조직 효과성과 경영성과에 대한 연구: 조직신뢰를 중심으로</td>
<td>문헌조사, 설문조사 및 실증분석</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 주요 연구내용

공공기관 경영개선 및 성과제고를 위한 전략으로서 조직신뢰의 중요성과 쟁점들을 정리하고, 설문조사와 실증분석을 토대로 조직신뢰에 영향을 미치는 요인 추적, 조직신뢰와 성과의 상관관계를 분석

신뢰에 영향을 미치는 요인

신뢰(Trust)

신뢰에 영향을 미치는 요인

조직 관리 효과성

경영상 성과
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분석결과가 정부의 공공기관 관리정책의 개선방향, 기관의 경영전략의 개선방향에 대해 가지는 정책적 시사점 제시

예상목차

Ⅰ. 연구배경
Ⅱ. 사회적 자본과 조직신뢰
   (1) 개념과 의의
   (2) 조직신뢰의 유형과 기능
   (3) 공공기관 정책 및 경영환경과 신뢰
Ⅲ. 이론적 논의 및 선행연구검토
Ⅳ. 분석모형 정립과 연구방법
Ⅴ. 분석결과 및 논의
   (1) 개요
   (2) 조직신뢰에 영향을 미치는 요인
   (3) 조직신뢰와 조직효과성
   (4) 조직신뢰와 경영성과
Ⅵ. 정책적 시사점 및 향후과제

연구추진방법

조직신뢰와 효과성 및 경영성과 간의 상관관계를 연구한 기존의 국내외 주요 연구 결과 분석을 중심으로 문헌조사 및 정리 실시
○ 해외 주요학회를 통해 발표되는 논문 및 관련분야 주요학자들과의 면담을 통해 최근 연구동향 파악 및 정책적 함의 조사

공공기관 근로자들을 대상으로 설문조사를 실시하여 회수된 응답자들 중심으로 실증분석 실시
○ 공공기관 근로자들을 대상으로 기관에 대한 신뢰 수준 및 조직효과성 조사
○ 해당 기관의 경영성과(ex.공공기관 경영실적평가결과) 자료를 활용한 실증분석

공공기관 성과관리 및 인사담당자 대상으로 심층인터뷰를 실시하여 분석결과에 대한 해석 및 정책적 함의 발굴

전문가 자문회의를 통해 경영전략 및 인적자원관리 차원에서 관련 쟁점을 점검하고, 개선방향 도출
관련부처 및 국정과제 관련성

□ 공공기관 소유권 부처인 기획재정부뿐만 아니라, 국민생활에 밀접한 분야에서 활동하고 있는 개별 주요 공공기관들의 상급기관인 주무부처 포함

□ 국정과제 135번 ‘공공기관 개혁(담당: 기획재정부)’의 대상으로서 기관의 인적자원관리 현황 및 실태분석
  ◦ 국정과제인 공공기관 개혁의 일환으로 진행되고 있는 정상화정책의 결과로 나타난 기관내부의 지배구조, 임금제도, 성과관리시스템의 변화에 대해 근로자들의 인식수준을 분석

□ 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기초</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>코드</td>
<td>명</td>
<td>코드</td>
</tr>
<tr>
<td>추진 기반</td>
<td>14</td>
<td>신뢰받는 정부</td>
</tr>
</tbody>
</table>

기대효과

□ 예상되는 학술적 기여도
  ◦ 사회적 자본의 관점에서 핵심 조직관리 변수인 신뢰(trust)의 영향과 중요성을 정부와 민간의 중간세력인 중앙공기업을 대상으로 분석함으로써 기존의 이론적 논의를 강화
  ◦ 조직 내 인적관계성을 기반으로 한 신뢰뿐만 아니라, 제조 및 정책에 대한 신뢰수준을 분석함으로써 이론적으로 유형화되어 있는 신뢰(trust)의 구조적 특성을 검증 및 분석

□ 예상되는 정책적 기여도
  ◦ 제고를 위한 정부의 관리정책 및 기관 자체의 경영전략 개선을 위한 방향성 제시

연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차 (1/4년차)</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>10</td>
<td>2017.3.1</td>
<td>2017.12.31</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>46,800</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 100,000원×10개월=1,000천원</td>
<td>1,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 수용비</td>
<td>착수, 중간, 최종 보고회&lt;br&gt;· 심의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원&lt;br&gt;· 보고서 인쇄 및 출판비 25원×300매×700부=5,250천원&lt;br&gt;· 사무용품 및 회의용품비 139,000원×10개월=1,390천원</td>
<td>7,840</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회&lt;br&gt;· 심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원&lt;br&gt;· 전산소모품 및 유지관리비 등 250,000원×10회=2,500천원</td>
<td>3,100</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 여비</td>
<td>시내교통비 20,000원×2명×2회×10개월=800천원&lt;br&gt;· 국내출장비 100,000원×2명×6회=1,200천원&lt;br&gt;· 착수, 최종보고회 숙박료 350,000원×2회=700천원</td>
<td>2,700</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 연구정보활동비</td>
<td>특근매식비 6,000원×2명×8회×10개월=960천원&lt;br&gt;· 참고문헌 구입비 200,000원×4종=800천원</td>
<td>1,760</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 전문가활용비</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회 심의료 300,000원×3회=900천원&lt;br&gt;· 전문가 초청세미나 수당 200,000원×6회=1,200천원&lt;br&gt;· 연구보고서 검토수당 300,000원×3명×2회=1,800천원&lt;br&gt;· 최종보고서 검발 및 교정작업 500,000원×1회=500천원&lt;br&gt;· 요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×50매=4,000천원&lt;br&gt;· 연구윤리 및 감독 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원</td>
<td>9,400</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 회의비</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회 30,000원×10명×3회=900천원&lt;br&gt;· 전문가 초청세미나 간담회 30,000원×15명×6회=2,700천원&lt;br&gt;· 연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×8명×10회=2,400천원</td>
<td>6,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>공공기관 조직신뢰 수준 측정을 위한 설문조사 15,000,000원×1회=15,000천원</td>
<td>15,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
발생주의 국가회계 재정정보의 유용성과 활용

■ 연구책임자

정도진　국가회계재정통계센터 소장

<table>
<thead>
<tr>
<th>과제구분</th>
<th>기초 ■</th>
<th>정책 □</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>◦ 본 연구의 목적은 국가회계재정통계센터에서 산출되는 발생주의 국가재무 제표 및 재정통계정보의 유용성을 확인하기 위하여 다음의 3가지 연구 주제를 집중함에 있음</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>① 현금주의에 따른 재정지출(86GFS)과 발생주의에 따른 재정지출 (08SNA, 01GFS)이 경제성장 및 재정건전성에 대한 차별적 설명력(회계적 발생액을 사용)을 검증하여, 발생주의 국가재무제표 및 재정 통계정보의 유용성을 확인하고자 함</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GFS 재정통계를 바탕으로 우리나라를 포함한 OECD 국가에 대해서, 기능별 재정지출의 발생주의 도입 전후(2009년 이전 현금주의, 2010년 이후 발생주의)효과 및 경제적 효과에 대한 차별적 설명력을 검증하고자 함</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 특히, 우리나라는 국가회계재정통계센터에서 발생주의 기능별 재정지출정보를 생산하고 있으나, 아직 공시하고 있지 않음에 따라 본 연구를 통해 발생주의 기능별 재정지출정보의 공개 필요성을 확인할 수 있을 것으로 기대됨</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>② 발생주의 국가재무정보의 유용한 실례로, 최근 논란이 되고 있는 세출예산 불용·이월액과 발생주의 재무정보의 관계를 검증하여, 불용·이월액의 발생 원인과 대책을 제시하고자 함</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>발생주의 국가재무정보는 현금주의 세입·세출결산서에 비해 국가자산과 부채에 대한 종합적 관리가 가능하고, 재정집행과정의 자동검증 기능 제고로 정보의 신뢰성이 높아지고, 국계수준의 재정통계정보를 제공함으로써 재정신임도를 향상시키는 효과를 기대함</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 발생주의 국가재무정보의 유용성에도 불구하고 예산과의 연계 미흡 및 발생주의 재무정보에 대한 해석의 어려움 등으로 인해 국회의 결산 심사 시 활용이 제한되는 등 발생주의 국가재무정보의 활용성 제고가 시급한 과제임</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>◦ 본 연구 결과는 정책 대안에 대한 기초자료로 활용될 수 있지만, 근본적으론 발생주의 국가재무제표 및 재정통계정보의 유용성을 확인하기 위한 것이기 때문에 기초연구로 분류함</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
관련 정책현안 및 연구의 필요성

우리나라는 2009년 1월 「국가회계법」 시행에 따라 중앙정부부문에 발생주의 회계기준을 도입하고, 2011회계연도 결산부터 국가재무제표를 작성하여 2012년 5월 말 국회에 최초 제출함

- 국가재무제표의 범위는 중앙관서의 모든 회계(일반회계, 특별회계)와 기금을 통합하여 재정상태표, 순자산변동표, 재정운영표, 주석임

- 발생주의 국가재무제표는 현금주의 세입·세출결산서에 비해 국가자산과 부채에 대한 종합적 관리가 가능하고, 재정집행과정의 자동검증기능 제고로 정보의 신뢰성이 높아지며, 국제수준의 재정통계정보를 제공함으로써 재정신뢰도를 향상시키는 효과가 기대됨

- 발생주의 국가재무정보의 유용성이 기대됨에도 불구하고 예산과의 연계 미흡 및 발생주의 재무정보에 대한 해석의 어려움 등으로 인해 국회의 결산심사 시 활용이 제한되는 등 발생주의 국가재무정보의 활용성 제고가 시급한 과제임

- 이를 위해서는 발생주의 국가재무정보의 유용성에 대한 실증연구가 요구됨에도 정보의 접근성과 용이성의 제한으로 관련 연구는 매우 미흡한 상황임

- 한편, 발생주의 국가재무제표의 작성과 더불어 국가재정통계센터에서 발생주의를 기반으로 국가재정통계를 산출한 지도 5년이 되었으나, 발생주의 국가재정통계와 관련된 실증연구도 전무한 상황임

- 이에 발생주의 국가재무제표 및 재정통계정보의 산출 5년을 맞이하여 그 유용성을 실증적으로 확인하고 정책적 개선방안을 검토할 필요가 있음

- 구체적으로, 효율적인 재정건전성 관리와 국가재정을 체계적으로 파악하기 위해 발생주의의 회계제도를 도입한 목적에 따라, 발생주의 국가재정정보가 거시경제요소 간 유의적 관계를 확인할 필요가 있음

- 더불어 발생주의 국가재무정보의 활용성 제고가 시급한 만큼, 발생주의 국가재무정보를 활용한 유용한 정책결정 사례를 제시할 필요가 있음

7) 재정상태표는 기말시점의 사회기반시설 등 국가자산과 연금충당부채 등 국가부채 그리고 둘 간의 차이인 순자산에 대한 내용을 표시, 재정운영표는 국가가 한 회계연도 동안 수행한 사업의 원가와 원가의 회수내역 등을 포함한 재정운영결과를 표시하며 프로그램별 재정운영순이익, 국세수익 등 비교환수익 및 재정운영결과를 표시, 순자산변동표는 자산과 부채의 차감액(순자산)을 기본순자산, 적립금 및 잉여금, 순자산조정으로 구분 표시, 주석은 상기 재무제표의 금액에 대해 세부적으로 기술한 설명

8) OECD의 주요 국가들은 현금주의 회계방식의 한계를 극복하기 위해 발생주의의 기반을 둔 국가재정통계를 산출하여 IMF(GFS)에 보고하고 있으며, EU의 경우는 2008년 재정위기를 겪으며 적정 부채관리를 위한 발생주의의 기반의 재정통계를 산출함과 동시에 이를 바탕으로 관련 연구가 활발히 진행되고 있음


■ 연구 목적

☐ 본 연구의 목적은 발생주의 국가재무제표 및 재정통계정보의 유용성을 확인하기 위하여, 발생주의 국가재정정보와 거시경제요소 간 유의적 관계를 확인하고, 발생주의 국가재무정보를 활용한 유용한 정책결정 사례를 제시함에 있음

○ 이러한 연구목적을 달성하기 위하여 다음의 3가지 연구주제를 검증함

☐ 첫째, 재정지출이 경제성장 및 재정건전성에 미치는 영향에 대한 현금주의 재정지출과 발생주의 재정지출의 설명력 차이 검증

○ 재정지출은 국가경제에 미치는 영향이 크고 정책의사결정에 널리 사용되기 때문에 정합성 높은 재정지출의 파악이 요구되며, 다수의 선행연구들은 재정지출이 경제성장과 재정건전성에 미치는 영향을 실증분석함

○ 그러나 현재 재정통계는 현금주의와 발생주의로 이원화되어 산출되고 있음

- 현금주의 재정통계는 1979년 이래 GFS에 따라 산출되고 있으며, 현재는 86GFS에 따라 작성되어 정부통합재정수지에 보고됨

- 발생주의 재정통계는 01GFS로 개정되면서 산출되기 시작하여, 우리나라의 2012회계연도부터 산출결과를 IMF에 보고하고 있음

- 이와 더불어 한국은행은 08SNA에 따라 발생주의의 통계를 제공하고 있으며, 산출된 통계를 국민계정 및 OECD에 보고함

○ 재정지출이 경제성장 및 재정건전성에 미치는 영향에 대한 선행연구들과 달리, 본 연구에서는 재정지출이 경제성장 및 재정건전성에 미치는 영향에 대한 현금주의 재정지출과 발생주의 재정지출의 설명력 차이 검증이 목적이됨

○ 이에 현금주의에 따른 재정지출(예, 86GFS)과 발생주의에 따른 재정지출(예, 01GFS, 08SNA)이 경제성장 및 재정건전성에 대한 차별적 설명력을 회계이론의 발생액(Accruals)을 통해 검증하여, 발생주의 국가재무제표 및 재정통계정보의 유용성을 확인하고자 함

☐ 둘째, 발생주의 재정통계를 활용한 기능별 재정지출의 발생주의 도입 전후 효과 및 경제예측 효과 분석

○ 기능별 재정지출의 중요성에 따라 다수의 선행연구들이 이에 대한 경제적 효과를 실증분석함

○ 본 연구는 발생주의 기반 재정통계(예, 01GFS)를 활용하여 기능별 재정지출이 경제성장 및 재정건전성 등 미치는 영향을 살펴보고, 선행연구들과 달리 발생주의 도입 전후의 효과를 비교분석하고자 함

9) 지금까지 발생주의에 기초한 우리나라의 정부기능별 지출은 GFS에 보고되지 않아서 선행연구들은 자료 이용이 불가능하여 발생주의와 현금주의가 결합된 준 발생주의 형태의 OECD(국민계정)자료를 이용함
본 연구를 통해 발생주의 도입으로 산출된 국가재정통계의 안정성을 검증하고, 발생주의 도입 전후의 효과를 분석함으로써 발생주의 재정통계정보의 유용성을 확인할 수 있음 10)

더불어 세계 주요국의 재정통계(예, GFS)를 비교분석하는 것이 가능하며, 현재 우리나라는 발생주의 기능별 재정지출을 공시하고 있지 않기 때문에 그 유용성에 따라 공개 필요성을 확인할 수 있음

셋째, 발생주의 국가재무정보와 세출예산 불용·이월액의 관계성 검증

 발생주의 국가재무정보의 유용성에도 불구하고 예산과의 연계 미흡 및 발생주의 재무정보에 대한 해석의 어려움 등으로 인해 국회의 결산심사 시 활용이 제한되는 등 발생주의 국가재무정보의 활용성 제고가 시급한 과제임

이에 본 연구에서는 발생주의 국가재무정보의 유용한 실태로, 최근 논란이 되고 있는 세출예산 불용·이월액과 발생주의 재무정보의 관계를 검증하여, 불용·이월액의 발생 원인과 대책을 제시하고자 함 11)

본 연구를 통해 현급주의 세출예산에 영향을 미치는 발생주의 회계정보의 요인을 최초로 분석함으로써 발생주의 도입으로 인한 유용성을 실증사례를 통해 검증할 수 있음

10) 국가회계재정통계센터가 내부적으로 산출·보유하고 있는 중앙·지방간 내부거래가 제거된 순계개념의 일반정부부문 정부기능별 지출자료와 GFS에 보고되는 각국의 발생주의 지출자료를 결합하여 경제적 효과를 분석하는 연구를 통해 재정통계의 안정성과 유용성의 두 가지 목표를 달성할 수 있을 것으로 기대함

11) 세출예산과 세출결산과의 차이 즉, 집행잔액은 차년도 이월 또는 불용으로 처리됨. 불용·이월액은 일반적으로 결과사유 미발생, 계획변경과 취소, 세수부족, 수시예산 미배정 등의 사유로 발생되나, 사업별 특성에 따른 사유로 발생되기도 함. 예를 들어, 불용·이월액은 영향을 미치는 사업에는 재정융자사업 또는 SOC의 시설비 등으로 나타남. 이러한 사업의 특성은 특정한 발생주의 국가회계 또는 재정정보와 상호 관련성이 있을 것으로 예상됨
선행연구 현황 및 선행연구와 본연구의 차별성

본 연구의 목적을 달성하기 위한 3가지 연구주제별 선행연구와 본 연구의 차별성은 다음과 같음

1. 제정자출이 경제성장 및 재정건전성에 미치는 영향에 대한 현금주의 제정자출과 발생주의 제정자출의 설명력 차이 검증

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>주요 선행 연구</th>
<th>선행연구와의 차별성</th>
<th>주요 연구 내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>연구목적</td>
<td>연구방법</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1</td>
<td>· Kneller et al.(1999) “Fiscal policy and growth: evidence from OECD countries”</td>
<td>· 문헌조사, 경제성장의 이론모형 분석, OECD 국가들의 자료를 이용한 패널분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>· 박승준·윤용중(2013) “분야별 제정자출의 경제성장 및 소득재분배 효과분석”</td>
<td>· 문헌조사, 분야별 재정자출 현황 조사, 정부 통합재정의 가능별 분류 자료를 이용한 시계열 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3</td>
<td>· 곽노선(2014) “이전지출 및 정부지출의 장단기 경제적 효과분석”</td>
<td>· 문헌조사, 이전·소비·투자지출의 경제적 효과 조사, 정부통합재정자료 (이전지출)와 한은 국민소득(투자, 소비지출) 자료를 이용한 시계열 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>본 연구</td>
<td>· 현금주의 제정자출과 발생주의 제정자출이 경제성장과 재정건전성에 미치는 영향에 대한 차별적 설명력 분석</td>
<td>· 문헌조사, 통계산출구조 분석 해외국가 사례조사 패널자료 등을 이용한 통계 및 실증분석</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- 180 -
발생주의 재정통계를 활용한 기능별 재정지출의 발생주의 도입전후 효과 및 경제예측 효과 분석

<table>
<thead>
<tr>
<th>주요 선택 연구</th>
<th>선택연구와의 차별성</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>연구목적</td>
<td>연구방법</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>• 정부기능별 지출을 4개의 지출분야로 분류하여 경제적 효과를 분석함, 패널회귀분석과 시계열분석을 수행함. 1970-2002년, OECD(국민계정)자료</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>• OECD 주요국의 재정규모 및 재정구조 변화를 분석하고 분야별 재원에 영향을 미치는 요인에 대해 실증분석, 패널회귀분석, 1990-2011년, OECD(국민계정)자료</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>• 정부기능별 지출 10개 분야에 대해서 인구구조 소득수준 등을 고려한 사회경제적 효과를 분석, 패널회귀분석과 시계열분석을 수행, 1990-2007년, OECD(국민계정)자료</td>
</tr>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td>• 재정통계를 활용하여 발생주의의 도입 전후의 효과와 경제예측 효과를 분석함, 국가 간 비교분석을 위해 국가별 패널회귀분석 수행, 2000-2013년, IMF(GFS)자료와 국가회계재정센터 재정통계 이용</td>
</tr>
</tbody>
</table>


- 연구 3은 `박승준·홍인기(2015)`의 "사회경제적 여건반영 우리나라와 OECD 국가의 기능별 정부지출 국제비교"에 기반한 연구로, 우리나라와 OECD 국가들의 기능별 정부지출 수준을 경제적, 사회적, 정치적 요건을 고려하여 비교하였다. 패널회귀모형을 이용하여 정부 기능별 지출의 수준을 각국의 경제, 사회적 요건을 고려하여 국가별 비교분석하였다.

본 연구는 발생주의의 기반을 재정통계를 활용하여 정부기능별 지출의 발생주의 도입 전후 효과 및 경제예측 효과를 분석하고, 재정통계를 활용하여 발생주의의 도입 전후의 효과와 경제예측 효과를 분석함, 국가 간 비교분석을 위해 국가별 패널회귀분석 수행, 2000-2013년, IMF(GFS)자료와 국가회계재정센터 재정통계 이용으로, 발생주의의 도입 전후를 비교하거나 현급주의의 발생주의를 구분하여 경제예측 효과를 분석한 연구는 없음.
3. 발생주의 국가재무정보와 세출예산 불용・이월액의 관계성 검증

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>주요 연구영역</th>
<th>연구목적</th>
<th>연구방법</th>
<th>주요연구내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>발생주의 세출예산 불용・이월액 발생액과 발생주의 국가회계 및 재정정보 분석</td>
<td>송기창(2015) “시도교육비 특별회계 이월・불용액 발생액과 개선과정”</td>
<td>설문조사, 이월・불용액 발생액의 제도적, 환경적 원인과 개선의견 조사, 불용・이월액 발생을 감소시키는 지방교육재정 운용방안 제안</td>
<td>예산편성 및 집행의 특례제도와 불용・이월액 산출과정 검토, 시・도교육비특별회계 불용・이월액 변동추이 및 원인분석 분석, 시・도 교육비특별회계 불용・이월액 감축방안 제시</td>
</tr>
<tr>
<td>본 연구</td>
<td>발생주의 세출예산 불용・이월액과 발생주의 국가회계 및 재정정보 분석</td>
<td>문헌조사, 연도별 및 부처(회계)별 불용・이월액 현황 조사, 사업별 특성과 관련성이 있는 발생주의 회계정보 분석, 다중회귀분석을 이용한 통계 및 실증분석</td>
<td>연도별, 부처(회계)별 불용・이월액 현황 조사, 사업별 특성과 관련성이 있는 발생주의 회계정보 분석, 발생주의 회계정보의 유용성 분석 발생주의 국가재무정보와 세출예산 불용・이월액의 관계성을 검증한 최초의 실증연구</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 주요 연구내용

□ 본 연구의 목적을 달성하기 위한 3가지 연구주제별 주요 연구내용은 다음과 같음

① 세정지출이 경제성장 및 재정건전성에 미치는 영향에 대한 현금주의 재정지출과 발생주의 재정지출의 설명력 차이 검증
□ 정부의 재정지출 산출구조 및 현황 분석
  ○ 발생주의에 따른 재정지출 산출구조와 현금주의에 따른 재정지출 산출구조 비교 및 국내외 산출 현황 조사

□ 발생주의의 재정지출 및 현금주의의 재정지출에 따른 경제적 영향 분석
  ○ 발생주의의 재정지출과 현금주의의 재정지출을 구분하여 각각의 재정정보가 경제성장과 재정건전성에 미치는 영향을 실증분석
  ○ 연구영역에 따라 정부지출에 따른 경제성장은 GDP성장률, 1인당 GDP 성장률 등과 관련한 자료를 이용(Mendoza et al., 1997; 박승준과 윤용중, 2013)하여 측정하며, 재정건전성은 국가채무를 GDP로 나눈 비율, 총수익을 총비용으로 나눈 비율 등을 사용(김동건, 2006)
발생주의 재정정보의 유용성 분석(외부 전문가 1인)
- 재정지출 발생액(Accruals)을 산출하고, 산출된 발생액의 거시경제변수에 대한 설명력 분석을 통한 발생주의 회계정보의 유용성 검증
- IMF의 연간 자료를 활용하여 해외의 현금주의 재정통계 공시 국가와 발생주의 재정통계를 공시한 국가를 분류해 발생주의 회계원칙의 정보력을 검증

② 발생주의 재정통계를 활용한 기능별 재정지출의 발생주의 도입 전후 효과 및 경제예측 효과 분석
- 발생주의 재정통계의 국내외 현황 및 문헌 조사
  - 재정통계의 포괄범위 및 우리나라와 OECD 국가들의 재정통계 지출구조 분석
  - 우리나라와 OECD 국가들의 발생주의 도입 전후의 재정통계 및 사회·경제적 현황분석
  - 정부 기능별 재정통계와 경제변수에 대한 선행연구 검토
- 발생주의 기능별 재정지출의 발생주의 도입 전후 효과 및 경제예측 효과 분석
  - IMF(GFS)가 최근 발생주의 회계기준에 의한 일반정부부문의 재정통계를 공표하고 있으므로, 발생주의 도입 전후 약 10년(전 5년, 후 5년)의 자료 이용이 가능함
  - 국가회계재정통계센터에서 산출하는 GFS 재정통계를 바탕으로 국가간 패널자료를 사용하여 재정통계의 발생주의 도입 전후의 효과와 경제예측 효과를 분석12)

< 분석기준 비교표 >

<table>
<thead>
<tr>
<th>자료구분</th>
<th>GFS 2009 이전</th>
<th>GFS 2010 이후</th>
<th>SNA 재정통계</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>회계기준</td>
<td>현금주의</td>
<td>발생주의</td>
<td>준발생주의</td>
</tr>
<tr>
<td>자료사용방식</td>
<td>현금</td>
<td>발생</td>
<td>발생+현금</td>
</tr>
<tr>
<td>분석효과</td>
<td>◯</td>
<td>◯</td>
<td>◯</td>
</tr>
</tbody>
</table>

③ 발생주의 국가재무정보와 세출예산 불용·이월액의 관계성 검증
- 연도별 부처별, 회계별 세출예산 불용·이월액 현황 조사
  - 2014~2015년 기계부의 중점관리 관리사업(500억원 이상 단위사업)의 부처별, 회계별 세출예산 이월 및 불용액 현황 조사
- 세출예산 불용·이월액 발생요인에 관한 문헌조사 및 사업별 특성과 관련성이 있는 발생주의 회계정보 탐색

12) 화더분석모형(인)은 다음과 같이 구성할 수 있음: 정부기능별지출 = f(경제변수, 재정건전성 지표, 정부기능별 지출 비중, 현금/발생 대비). 한편 정부기능별 지출에 대한 선행연구에서는 시계열의 특성을 지니는 구조적 VAR, 2SLS, SUR, 3SLS 등의 분석을 수행하고 있지만, 발생주의 도입 이후 자료의 경우는 시계열이 짧기 때문에 국가 패널분석만이 유의할 것으로 판단됨
세출예산 집행잔액의 발생원인이 사업별 특성에 기인하는 사유에 관한 선행연구 조사
재정용지사업의 경우 재정상태표상 유자금, SOC 사업의 경우 일반유형자산 또는 사회기반시설 등 발생주의 재무정보 선정

불용·이월액과 발생주의 회계정보의 관계성에 대한 실증분석(외부전문가 1인)
이월과 불용액을 구분하여 발생주의 재무정보와의 관계성에 대해 실증분석
이월과 불용액이 과다한 부처 또는 회계실체별 특성을 발생주의 재무정보로 설명가능한지 실증분석

■ 연구추진방법

□ 연구추진절차
본 연구는 3가지 연구주제별로 다음의 절차에 따라 추진한다.
국내외 선행연구 및 문헌조사 → 국내외 현황 분석 → 자료 수집·정리 및 실증 분석 → 시사점 및 정책대안 도출

□ 국내외 선행연구 및 문헌조사
정부 재정통계와 경제변수의 관계를 검증한 선행연구 검토
재정통계의 포괄범위 및 우리나라와 OECD 국가들의 재정통계 기출구조에 대한 문헌 조사
세출예산 불용·이월액 발생요인에 관한 문헌조사

□ 국내외 현황 분석
발생주의 재정지출 및 현금주의 재정지출 관련 현황 분석
우리나라와 OECD 국가들의 발생주의의 도입 전후의 재정통계 및 경제 현황분석
연도별·부처별·회계별 세출예산 불용·이월액 현황 조사

□ 데이터 수집 및 실증분석
재정지출 발생액(Accruals)을 통한 발생주의 회계정보의 유용성 검증
GFS 재정통계를 바탕으로 국가간 패널자료를 이용하여 발생주의 도입 전후의 효과와 경제예측 효과를 분석
불용·이월액과 발생주의 회계정보의 관계성에 대한 실증분석

□ 해외조사(해외 출장)
GFS(IMF) 관련 주요국 재정통계 구조와 현황에 대한 조사 및 절의
발생주의 재정통계 산출의 구조 및 현황에 대한 조사
- 발생주의 재정통계 관련 질의 및 응답

□ 전문가 회의
  ○ 재정통계와 회계정보 간의 관련성에 대한 주요 이슈 점검
  ○ 모형의 구성요소, 데이터 분석 결과 등에 대한 방향 점검

□ 주요 연구추진 일정
  ○ 2017년 3월: 착수보고
  ○ 2017년 3월~4월: 문헌조사
  ○ 2017년 3월~6월: 현황분석(해외조사 포함)
  ○ 2017년 4월~6월: 전문가 세미나
  ○ 2017년 4월~7월: 데이터 수집·정리 및 실증분석
  ○ 2017년 7월: 중간보고
  ○ 2017년 7월~8월: 전문가 세미나
  ○ 2017년 8월~10월: 분석결과의 수정·보완, 정책적 시사점 도출
  ○ 2017년 10월: 최종보고

□ 연구진 구성
  ○ 연구책임: 정도진 국가회계재정통계센터 소장
  ○ 공동연구원: 2명(6개 회계 관련 학회에 공모하여 적임자 구성 예정)
  ○ 참여연구원: 이남주 연구원, 이정미 연구원, 엄기중 연구원

■ 관련부처 및 국정과제 관련성
□ 정책수요처(정부, 기관 등)
  ○ 기획재정부
  ○ 국회
  ○ 감사원

□ 국정과제 관련성

<table>
<thead>
<tr>
<th>국정 기조</th>
<th>국정전략</th>
<th>국정과제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>코드</td>
<td>명</td>
<td>코드</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>민생경제</td>
</tr>
</tbody>
</table>
기대효과

예상되는 학술적 기여도
○ 발생주의 국가회계 및 재정정보의 유용성을 검증할 수 있는 기초연구
○ 발생주의 재정지출과 현금주의 재정지출의 경제변수에 미치는 영향에 대한 설명력의 차이를 검증하기 위하여 최초로 회계이론의 발생액(Accruals)을 적용
○ 발생주의 도입 전후의 기능별 재정지출에 대한 사회·경제적 요인분석을 수행하기 위하여 GFS 기능별 재정지출을 분석에 사용한 최초의 연구

예상되는 정책적 기여도
○ 재정지출 및 기능별 재정지출의 성과평가에 있어서 발생주의 정보의 적용 필요성 제기
○ 불용·이월액의 발생 원인과 대책을 제시

연구기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차 (1년차)</th>
<th>연구기간</th>
<th>개월</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2017.1.1</td>
<td>12</td>
<td>2017.12.31</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>84,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td>사업인건비</td>
<td>18,501</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ위촉연구원(석사급)</td>
<td>3,300,000원×5개월=16,500천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ법정부담금 등 2,001천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 40,000원×12개월=480천원</td>
<td>480</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td>착수, 중간, 최종 보고회</td>
<td>5,459</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ심의자료 인쇄비 등 8,000원×50부×3회=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ보고서 인쇄 및 출판비 25원×200매×700부=3,500천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ사무용품 및 회의용품비 63,250원×12개월=759천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회</td>
<td>600</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ심의회 개최 회의장 및 장비 임차료 200,000원×3회=600천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 여비</td>
<td>시내교통비 20,000원×1명×1회×12개월=240천원</td>
<td>10,268</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ국외출장(미국(워싱턴) 1명 1회)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ항공료 (비즈니스) 7,322,400원×1명×1회=7,322천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ숙박비 $223×4박×1,150원×1명×1회=1,026천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ일비 및 식비 ($35+$107)×6일×1,150원×1회=980천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ착수, 최종보고회 숙박시설비 350,000원×2회=700천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 연구정보활동비</td>
<td>특근매식비 6,000원×2명×3회×12개월=432천원</td>
<td>1,292</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ참고문헌 구입비 100,000원×4종=400천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ정보수집비 $400×1회×1,150원=460천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 전문가활용비</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회 심의료 300,000원×3회=900천원</td>
<td>9,200</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ전문가 초청세미나 수당 200,000원×5회=1,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ연구보고서 검토수당 300,000원×3명×2회=1,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ최종보고서 검역 및 교정작업 500,000원×1회=500천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ요약보고서 영문번역 및 감수 80,000원×50매=4,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ연구윤리 전문가 자문료 1,000,000원×1회=1,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. 회의비</td>
<td>착수, 중간, 최종보고회 30,000원×10명×3회=900천원</td>
<td>4,200</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ전문가 초청세미나 간담회 30,000원×10명×5회=1,500천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×5명×12회=1,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>발생주의 제정정보의 유효성 분석 위탁 12,000,000원×1과제=12,000천원</td>
<td>34,000</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ불용 이월액과 발생주의 회계정보의 관계성에 대한 실증분석 위탁</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ12,000,000원×1과제=12,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>ㆍ10,000,000원×1과제=10,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
(19) 세법연구사업

▣ 사업책임자
 이상엽 세법연구센터장

▣ 사업의 필요성 및 목적
 □ 세법연구센터사업은 크게 조세법연구, 조세동향, 관세연구, 신흥교역국 통관환경 연구, 한중세미나, 조세네트워크 등의 6개 세부사업으로 구성되어 있으며, 세부사업의 필요성과 목적은 아래와 같음

<조세법연구>

□ 효율적이고 공평한 조세제도의 발전을 위해 국내외 세법, 세무회계, 세무행정 분야에 대한 조사 및 분석에 대한 연구사업이 필요
 ◦ 국내 및 주요국의 조세제도를 바탕하여 세법·세무회계·세무행정에 대한 조사 및 분석을 통해 정부의 조세정책 수립에 시사점을 제공
 ◦ 전문적이고 다양한 의견을 수렴하여 조세제도 및 세정운영의 선진화에 기여
 ◦ 국제기구 및 주요국의 조세동향을 파악함으로써 조세정책 수립에 있어서 국제적인 환경 변화에 능동적으로 대응할 수 있도록 지원

□ 세법·세무회계·세무행정 각 분야에 대한 조사 및 분석 등을 수행하고, 정부의 세제개편 방안 수립과 작업을 지원
 ◦ 국내외 세법 등 조세제도에 대한 조사·분석 등의 연구 결과를 제공함으로써 정부의 체계적인 세제개편 방안의 수립과 일련의 다양한 조세정책 수립에 기여
 ◦ 세법 등에 대한 전문적이고 다양한 의견을 수렴하여 조세제도 및 세정운영의 선진화에 기여

<조세동향>

□ 국제적 조세제도의 호흡에 따른 우리나라의 조세제도 발전을 위해 주요국 및 국제기구의 조세동향 및 조세관련 보고서 조사 필요
 ◦ OECD, EU, 아시아권의 세법개정 및 입법 동향 등을 분석하여, 우리나라 세법개정 방향에 필요한 정보를 정책입안자에게 제공
<관세연구>

☐ 관세정책 및 관세행정에 관한 국내 제도의 문제점 파악 및 국내외 관세제도 조사 등을 통해 정부의 관세정책 수립에 기초자료를 제공할 필요
○ FTA 시대를 맞이하여 우리나라 기업들이 해외 신홍교역국과의 교역을 보다 원활하게 수행할 수 있도록 관련 정보 제공
○ 현재 국내외에서 논의되는 관세 관련 제도 및 국내 제도의 개선사항 등에 대한 연구를 통해 정부의 관세정책에 기여

<선흥교역국의 통관환경 연구>

☐ 선흥교역국의 관세제도 및 통관계제도에 관한 조사 등을 통해 국내 중소기업의 수출입 통관 시 애로사항을 해소할 필요
○ 국내 중소기업의 수출 규모가 증가함에 따라 수출국에서 겪는 우리 기업의 수입 통관 애로 사례가 증가하고 있으며, 이에 따라 국가 차원의 지원이 필요
○ 행정이 원활한 선진국보다 자료나 정보가 부족한 개도국에서 우리 기업이 어려움을 겪는 사례가 많아 신홍교역국 중심으로 관세제도 및 통관환경을 연구하여 관련 정보 제공

<한중세미나>

☐ 중국 국가세무총국 세수과학연구소(税收科学研究所)와 정기적인 국제심포지엄을 개최하여 중화국과의 양자 간 연구 네트워크를 구축하고 양국의 조세·재정정책 협력을 추진
○ 이러한 협력관계를 통하여 양국 진출기업에 대한 최신 정보 제공의 기반도 구축

<조세네트워크>

☐ 조세네트워크사업은 다양한 전문가 그룹이 참여하는 학계 간 연구 및 교류의 장을 정기적으로 운영하고 보다 건설적인 정책대안을 제시하는 데 목적

☐ 조세정책은 경제학, 정책학, 세무학, 세법학, 회계학 등 여러 분야의 학문적 연구결과뿐만 아니라 다양한 이해관계자들이 참여하는 정책과정에 의해 크게 좌우되므로 과세관정과 이해관계자 사이의 간극을 좁히고 관련 전문가들의 다양한 견해를 수렴하는 노력이 필요
○ 정부의 조세정책은 이해관계자 간의 원활한 소통과 대국민 화합으로 해결해야
할 문제로 인식되고 있음
○ 국내 유일의 조세정책 전문연구기관인 한국조세재정연구원 연구진들의 문제의식과 연구방향의 시계를 다양한 전문가들과의 정기적 교류를 통해 보다 확대할 필요

■ 주요 사업내용

〈조세법연구〉

□ 조세법연구는 기획재정부 세제실, 국세청 등과 협의하여 정부의 세계개편작업 등 에 직접적으로 기여할 수 있는 주제를 선정하여 연구를 수행하고 『세법연구』시리즈로 발간
○『세법연구』의 주제선정은 기획재정부 세제실, 국세청, 그리고 원내 제안과제 중 시의성, 정책적 기여도 등을 고려하여 선정하고 연구를 진행
- 정부의 세법개정 시기를 고려하여, 매년 세제실에 상반기(3-4월), 하반기(9-10월) 수요조사를 실시
- 상반기는 4-8월, 하반기는 11-3월에 연구진행하며, 과제당 당 1명의 연구위원 책임 하에 2명의 공동연구진이 보고서 작성에 참여하여 『세법연구』발간
○ 우리나라의 세법, 세무회계, 세무행정 분야의 발전에 기여할 수 있는 주제가 선정되면, 현행 제도의 문제점을 분석하고 각 국가의 조세법과 재무부·국세청 등의 자료 등을 통해 문헌조사를 하고, 우리나라 제도와 비교분석 및 평가를 통해 시사점을 도출
○ 보고서가 작성되면 그 주제의 원내·외 전문가(기획재정부, 국세청, 조세심판원 등의 실무 담당자 및 관련 전문가 등)를 토론자를 섭외하여 세미나를 개최하고, 그 결과를 최종보고서에 반영

□ 2017년은 『세법연구』가 단기적인 세제개편뿐만 아니라 중장기 조세정책에 다양하게 반영될 수 있도록, 전문가 및 정부부처와의 협업을 확대 추진할 예정
○ 기획재정부 세제실, 국세청 실무 담당자 그리고 관련 전문가 등과 정책협의회를 개최하여 정부 및 관련 전문가 등의 수요를 적극적으로 반영하고, 필요시 공동 연구를 진행하여 다양한 의견이 보고서에 반영될 수 있도록 추진할 예정
<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>No.</th>
<th>제목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-01</td>
<td>주요국의 가업상속과세특례제도 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-02</td>
<td>금융비용 과다공제 제한제도의 국제비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-03</td>
<td>여객운송용역 부가가치세 과세제도</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-04</td>
<td>주요국의 주택임대소득과세 관련 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-05</td>
<td>근로소득자와 사업소득자를 위한 소득세 과세제도 국제비교</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-06</td>
<td>주요국의 비거주자 부동산 양도소득 과세확보 방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-07</td>
<td>국외투자기관의 과세제도 국제비교 연구-조세조약 적용을 중심으로</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-08</td>
<td>국제거래에서의 조세회피 방지를 위한 이전가격 국제현안 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-01</td>
<td>물납제도 운용현황 및 주요국과의 비교연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-02</td>
<td>조세조약상 혜택제한조항 도입에 관한 국제비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-03</td>
<td>주요국의 거주자 판정 사례 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-04</td>
<td>외국법인 공급 인력의 근로소득 과세확보 방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-05</td>
<td>철스크랩 매입자 남부제도 도입 효과 및 문제점 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-06</td>
<td>조세간소화 추진 사례 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-07</td>
<td>부채와 자본에 대한 과세체계 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-08</td>
<td>이전가격 문서화와 국가별 보고서에 관한 국제비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-09</td>
<td>민관협력사업 과세제도 국제비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-10</td>
<td>주요국의 출국세 과세제도 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-11</td>
<td>우리나라와 주요국의 보험 과세제도에 대한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>16-01</td>
<td>우리나라의 조세조약 체결 현황 분석 및 정책적 시사점</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>16-02</td>
<td>디지털 경제의 특징과 주요 조세쟁점</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>16-03</td>
<td>우리나라 이전가격제도 개선방안 연구-OECD 이전가격 지침을 중심으로</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>16-04</td>
<td>혼성불일치 사례 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>16-05</td>
<td>주요국의 주택 관련 비과세감면제도 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>16-06</td>
<td>주요국의 부가가치세제도 운영 현황 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>16-07</td>
<td>OECD 회원국의 금융소득 과세제도 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>16-08</td>
<td>BEPS에 대응하는 주요국의 일반적 조세회피규정</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주) 2016년 세법연구는 과세 진행중
□ 최근 3년간『세법연구』 세미나 실적

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>일시</th>
<th>제목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>1. 28</td>
<td>외국법인의 과세사업자 요건 국제 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. 6</td>
<td>주요국의 부가가치세법상 가산세 제도 조사</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. 20</td>
<td>주요국의 해외금융계좌 신고제에 대한 국제 비교</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. 27</td>
<td>협동조합 과세제도 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. 6</td>
<td>연급자산 축적을 위한 OECD 국가들의 연급세제 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5. 29</td>
<td>주택임대사업자에 대한 주요국의 과세제도 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6. 19</td>
<td>외국의 여객운송업계에 대한 부가가치세 과세 현황 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6. 26</td>
<td>근로자(성실표상)사업자간 과세 형평성에 관한 국제 비교</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7. 10</td>
<td>주요국의 가입상속지원을 위한 세제지원 현황 및 배경 조사</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7. 17</td>
<td>금융비용 과다공제 제한제도의 국제 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>2. 26</td>
<td>OECD 주요국의 국외투자기구에 대한 과세방법 국제 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. 12</td>
<td>국제거래에서의 조세회피 방지를 위한 이전가격 현안 검토: OECD BEPS 논의 중심으로</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6. 25</td>
<td>외국법인 공급 인력의 근로소득 과세확보 방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>주요국의 거주자 판정 사례 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7. 9</td>
<td>물납제도 운용 현황 및 주요국과의 비교연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>7. 16</td>
<td>조세 간소화 추진 사례 조사</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>조세조약상 혜택제한 조항 도입에 관한 국제 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>철스크랩 매입자납부제도 도입으로 인한 효과 및 문제점 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>1. 21</td>
<td>출국세 도입 필요성 검토</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. 12</td>
<td>민간투자사업의 법인세, 부가가치세</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. 15</td>
<td>보험업 현황 및 과세제도</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. 25</td>
<td>우리나라와 주요국의 보험 과세제도에 대한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>주요국의 출국세 과세제도 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. 10</td>
<td>민관협력사업 과세체계 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. 17</td>
<td>부채와 자본에 대한 과세체계 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>이전가격문서화와 국가별보고서에 관한 국제 비교 연구</td>
</tr>
</tbody>
</table>
주요국의 조세동향 및 조세관련 보고서 매월 및 반기별 조사

- 매월 동향조사는 미국/캐나다, EU 주요국, 아시아 주요국가, OECD와 EU에서 발간한 보고서를 중심으로 세법개정, 입법 동향, 국제기구 논의사항 등을 조사하여 매월 2회 발간
  - 매월 2회 각 국가의 개정된 내용 및 국제기구의 논의 동향 등을 조사한 보고서를 작성하여 매달 초·중순에 연구원 홈페이지에 공개하고, 기획재정부와 국세청 등 관련 기관에 제공
  - 매월 발행되는 조세동향은 각 국가의 조세정책의 방향, 세법 개정의 내용, 개정의 배경 등을 중심으로 작성

반기보고서는 매년 상반기, 하반기로 나누어 연 2회 보고서를 출판
- 작성 시점에서 이슈가 되는 2가지 주제를 선정하여 보고서를 작성하고, 매월 발행된 조세동향 내용을 반기별·국가별로 통합하여 출판
- 2가지 주제는 주로 OECD, EU, IMF 등의 국제기구에서 발간된 보고서 중 시의성이 있다고 판단되는 주제 또는 조세관련 국제통계(Revenue statistics, Taxing Wages) 중에서 선정

주요국의 조세동향 반기보고서 주제 및 실적

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>조세동향 반기보고서 주제 현황</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014년 상반기</td>
<td>1) OECD Taxing Wages 2013</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2) 조세와 인권에 대한 일반사안 (General Issues on Taxation and Human Right, EU 및 전 세계적 조세연구그룹(GREIT)발간 보고서)</td>
</tr>
<tr>
<td>2014년 하반기</td>
<td>1) OECD 회원국의 주요 세목별 세율 변화 추이</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2) OECD 국가별 주요 세목 세율 변화 추이</td>
</tr>
<tr>
<td>2015년 상반기</td>
<td>1) OECD Taxing Wages 2014</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2) OECD Consumption Tax Trends 2014</td>
</tr>
<tr>
<td>2015년 하반기</td>
<td>1) OECD Revenue Statistics 2015</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2) OECD/G20 BEPS 프로젝트 최종보고서</td>
</tr>
<tr>
<td>2016년 상반기</td>
<td>1) OECD-BEPS Action 2에 대한 협의문서</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2) 유럽연합-아일랜드의 예를에 대한 부당지원 조사 결과</td>
</tr>
</tbody>
</table>
관세연구

판세연구는 기획재정부 세제실, 관세청 등과 협의하여 우리나라의 관세제도의 발전에 직접적으로 기여할 수 있는 주제를 선정하여 연구를 수행하고『관세연구』시리즈로 발간
-『관세연구』과제선정은 기획재정부 세제실, 관세청, 그리고 원내 제안과제 중 시의성, 정책기여도 등을 고려하여 선정하고 연구를 진행
- 정부의 세법개정 시기를 고려하여, 매년 세제실에 상반기(3-4월), 하반기(9-10월) 수요조사를 실시
- 상반기는 4-8월, 하반기는 11-3월에 연구를 진행하며, 과제당 1명의 연구위원 책임하에 2명의 공동연구진이 보고서 작성에 참여하여『관세연구』발간
- 우리나라의 판세법, 판세행정 분야의 발전에 기여할 수 있는 주제가 선정되면, 현행 제도의 문제점을 분석하고 각 국가의 관세법과 재무부·관세청 등의 자료 등을 통해 문헌조사를 하고, 우리나라 제도와 비교분석 및 평가를 통해 시사점을 도출
-보고서가 작성되면 그 주제의 원내·외 전문가(기획재정부, 관세청의 실무담당자 및 관련 전문가 등)를 토론자를 섭외하여 세미나를 개최하고, 그 결과를 최종보고서에 반영

최근 3년간『관세연구』과제 발간실적

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>No.</th>
<th>제목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-01</td>
<td>주요국의 판세법 처벌 규정에 관한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-02</td>
<td>주요국의 수출입 안전관리 우수 공인업체(AEO) 제도 비교</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-03</td>
<td>주요국의 사전심사제도 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-04</td>
<td>주요국의 우회담평방지 규정의 내용 및 운영현황과 시사점</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-05</td>
<td>교역안전 제고를 위한 국제 수출통관제도의 동향 및 시사점</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-01</td>
<td>원산지 관련 법령체계의 국제 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15-02</td>
<td>주요 교역국의 판세행정구제제도 비교</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15-03</td>
<td>AEO 공인기업 사후관리제도 국제 비교</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>16-01</td>
<td>주요국의 제수입 및 제수출화물에 대한 감면제도 운영 사례 연구</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주) 2016년 관세연구는 과제 진행중
신흥교역국의 통관환경 연구

신흥교역국의 통관환경 연구는 사업연도 초에 관세청의 수요조사 및 신흥교역국을 중심으로 대상국을 선정하여 보고서 및 리플렛을 발간.
○ 보고서의 주요 내용은 다음과 같음
  - 대상 국가의 경제상황, 수출입 동향과 우리나라와의 교역 관계
  - 세계은행의 「Doing Business」 보고서, USTR의 「국별무역장벽보고서(NTE)」에서 해당 국가의 통상 환경을 평가한 내용 소개
  - 통관 조직 및 관세 행정과 관련 제도, 통관 절차 안내
  - 수입 통관 절차별 특이사항, 예로사례, 업무상 유의점
  - 기업의 참고 자료(관세법, 각종 서식 등)
○ 또한 현지 전문가들과의 간담회를 통하여 통관 시 유의사항 및 예로 사항 등에 대한 보다 실무적인 내용도 보고서에 포함
○ 관세청의 ‘해외통관제도 설명회’ 시 동 보고서 및 리플렛을 우리나라 중소 수출입 업체에 제공

2016년부터는 우리나라 주요 교역 상위 10개국(중국, 미국, 베트남, 일본, 인도, 벡시코, 인도네시아, 말레이시아, 브라질, 필리핀 등) 중 연 2개 국가를 선정하여 『주요교역국의 통관제도』 시리즈로 출판할 예정.
○ 2016년부터『현신교역국의 통관환경 연구』를『주요교역국의 통관제도 연구』로 확대하고 특히 주요국의 관세제도 부분은 보다 학술적이고 전문적인 내용이 포함되도록 보고서를 작성할 예정
○ 보고서의 완성도를 제고하기 위해 해당 국가의 전문가의 검토 및 감수 실시

---
13) 2016년 관세청 정보해력국 국제협력팀의 관세수요조사보고에 따름
<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>No.</th>
<th>제목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>기타</td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 파키스탄</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타</td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 나이지리아</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타</td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 인도</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타</td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 브라질</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타</td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 이란</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타</td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 아랍에미리트</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>기타</td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 베트남</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타</td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 필리핀</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타</td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 이집트</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타</td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 인도네시아</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>기타</td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 말레이시아</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 멕시코</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 태국</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>신호역국의 통관환경 연구: 터키</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>주요 교역국의 통관제도 연구: 일본</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>주요 교역국의 통관제도 연구: 베트남</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주) 2016년 통관환경 연구 및 통관제도 연구는 과제 진행중

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>제목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>주요국의 수출입신고서류 및 신고오류 정정제도 비교</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>신호역국의 통관환경 연구 (브라질, 인도, 파키스탄, 나이지리아, 이란, 아랍에미리트)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>주요국의 수출입 안전관리 우수 공인업체(AEO) 제도 비교</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>주요국의 관세범 처벌규정에 관한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>주요국의 사전심사제도 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>주요국의 우회담정방지 규정의 내용 및 운영현황과 시사점</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>교역안전 제고를 위한 국제 수출통관제도의 동향 및 시사점</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>원산지 관련 법령체계의 국제비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>주요 교역국의 관세행정구제제도 비교</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>신호역국의 통관환경 연구(이집트, 인도네시아, 베트남, 필리핀)</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>우리나라의 AEO 공인기업에 대한 사후관리방법</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>AEO 공인기업 사후관리제도 국제비교</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>주요 교역국의 관세행정구제제도 비교</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>신호역국의 통관환경연구(멕시코, 말레이시아, 태국, 터키)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>신호역국의 통관환경연구(멕시코, 말레이시아, 태국, 터키) 관세청 중간보고</td>
</tr>
</tbody>
</table>
한중세미나

매년 중국 세수과학연구소(稅收科学研究所)와 국제심포지엄 개최
- 매년 각 국가의 주요한 조세정책에 관한 주제를 선정하여 세미나를 실시
  - 2016년에는 중국 소주사에서 각국의 중장기 조세정책, 전자영수증 제도, BEPS프로젝트 이행방안 등의 세 가지 주제로 세미나를 진행
  - 2017년에는 한국에서 개최한 예정이며, 세미나 주제는 각 국가의 이슈가 되는 조세정책 중에서 양 국가가 협의하여 사업연도 초에 선정할 예정

한중세미나 실적

<table>
<thead>
<tr>
<th>주제</th>
<th>장소</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>제1차(2005) 외국인투자에 대한 과세제도 및 이전가격세제</td>
<td>한국(서울)</td>
</tr>
<tr>
<td>제2차(2006) 지방세 입법권, 지방세제 및 행정</td>
<td>중국(하얼빈)</td>
</tr>
<tr>
<td>제3차(2007) 금융제도 및 금융부문에 대한 과세제도</td>
<td>한국(서울)</td>
</tr>
<tr>
<td>제4차(2008) 한중 부동산 세세계</td>
<td>중국(상하이)</td>
</tr>
<tr>
<td>제5차(2009) 소득세제의 합리적 개선방향</td>
<td>한국(서울)</td>
</tr>
<tr>
<td>제6차(2010) 한중 납세서비스</td>
<td>중국(광저우)</td>
</tr>
<tr>
<td>제7차(2011) 한중 부가가치세제의 합리적 발전방향</td>
<td>한국(서울)</td>
</tr>
<tr>
<td>제8차(2012) 한중 납세자 납세순응(납세의식)에 대한 연구</td>
<td>중국(대전)</td>
</tr>
<tr>
<td>제9차(2013) 국제적 조세회피 대응방안</td>
<td>한국(서울)</td>
</tr>
<tr>
<td>제10차(2014) 효율적인 조세정수관리를 위한 전자정보시스템의 활용</td>
<td>중국(서안)</td>
</tr>
<tr>
<td>제11차(2015) R&amp;D관련 세제지원 등</td>
<td>한국(서울)</td>
</tr>
<tr>
<td>제12차(2016) 중장기 조세정책 등</td>
<td>중국(소주사)</td>
</tr>
<tr>
<td>제13차(2017) 미정</td>
<td>한국</td>
</tr>
</tbody>
</table>

조세네타워크

조세네타워크 사업은 과세당국과 납세자 및 여러 관계자의 이해관계를 조정하고 보다 건설적인 정책대안을 형성하는 데 기여할 수 있도록 국내외 조세 관련 분야의 다양한 전문가들이 참여하는 產·學·政·研 네트워크 구축 및 학계적인 공동연구 수행
- 2016년에는 정책수요를 반영하여 ‘조세정책, 금융세제, BEPS, 세무행정’으로 구성된 조세네타워크 분과별 연구방향을 설정하고 공모를 통하여 지정과제 수행자 선정 및 관련 자유주제 및 수행자 선정
  - 각 분과별 5개의 수행과제는 1-2개의 지정과제와 3-4개의 자유공모과제로 구성
- 2017년에는 사업연도 초에 정책수요를 반영하여 분과, 연구방향, 분과별 지정과제 및 총 수행과제의 수를 조정할 계획
- 조세의 재원조달 기능에 대한 사회적 요구를 반영하여 2017년에 새로운 분과를 추가할 계획
## 조세넷워크 발간 실적

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>분과</th>
<th>제목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2013</td>
<td>세무행정</td>
<td>남세자의 권리보호와 과세관정의 과세권 행사 간의 조화</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>세무행정</td>
<td>납세순응 제고를 위한 세무행정 효율화 방안 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>세법</td>
<td>조세갈등 극복을 위한 세법체계 구축</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>세무행정</td>
<td>조세마찰 방지를 위한 세무행정의 효율적 개선 방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>세법</td>
<td>경제정책의 효과성 제고를 위한 조세법령의 개선 방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>BEPS</td>
<td>OECD/G20 BEPS Action Plan에 대한 국내세법 및 조세조약상 대응방안에 관한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>조세정책</td>
<td>성장잠재력 확충을 위한 조세정책</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>금융세제</td>
<td>세제변화와 금융시장</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>BEPS</td>
<td>BEPS 이행과 우리나라의 향후 국제조세 정책방향</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>세무행정</td>
<td>납세순응도 향상을 위한 국제조세 정책방향</td>
</tr>
</tbody>
</table>

주) 2016년 조세넷워크 보고서는 출판예정임

## 조세넷워크 세미나 실적

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>분과</th>
<th>주제</th>
<th>연구자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>세무행정</td>
<td>탈세제보와 포상금에 대한 연구</td>
<td>박훈</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>소상공인의 세금 및 사회보험료 부담의 축소를 위한 세법 및 조세행정의 개선방안 연구</td>
<td>전병욱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>회기적인 신진국형 성실납세 유인정책의 도입연구(성실납세서훈 및 납세연금제도를 중심으로)</td>
<td>구제이</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>세무회계의 개념체계에 관한 연구</td>
<td>심중진</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>조세사면제도에 대한 연구</td>
<td>김유찬</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>세무행정</td>
<td>세무공무원 임용제도에 관한 연구</td>
<td>정연식, 이영환</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>외국납부세액공제 시 국외원천소득의 범위 고찰</td>
<td>이동기</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>세법</td>
<td>조세법령상 유형화 입법의 실태와 개선과제</td>
<td>박종수</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>현행<em>세법해석 사전답변제도</em>의 평가와 향후 개선방안</td>
<td>이경근</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>명의신탁재산의 증여의세 과세제도 연구</td>
<td>안창남</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>조세법처벌법상 조세포탈의 범위에 관한 연구</td>
<td>오영</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>조세심판제도의 개선방안</td>
<td>정성훈</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>부동산시장의 조세정책에 따른 투자행태 연구-부동산시장의 행정구역을 기준으로</td>
<td>정성훈</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>법인세의 세무정보제공 기능 강화와 국제행정의 효율성에 관한 연구</td>
<td>심충진, 김진태</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>세무행정</td>
<td>법인*지방소득세 제도의 문제점 및 개선방안에 대한 연구</td>
<td>이영환, 이상태</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>실질과세원칙의 적용에 관한 최근 판례의 동향-하급심 판결들 중심으로</td>
<td>황남석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>특수직역연금 임시급의 세제지원을 통한 개인형 퇴직연금(IRP) 도입 방안에 관한 연구</td>
<td>김수성</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>법인세법상 부당행위예산부인제도와 국제조세조정에 관한 법률</td>
<td>안창남, 유호림</td>
</tr>
<tr>
<td>연도</td>
<td>분과</td>
<td>주제</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>조세조약 본프레임과 혜택제한조항 도입효과 분석</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>혼성금융상품 사례 연구 및 대응방안</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>국제적 이중과세 방지 및 효율적인 분쟁해결을 위한 우리나라 상호합의할인제 도입 방안</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>혼성부채화 효과에 관한 판례(Action 2) 기업결제와 거래방식 사례 분석</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>이자비용 및 기타 금융비용에 대한 세금감면 방지가 개별 국가의 세제수입에 미치는 영향의 분석</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>성장남자 지원제도 개선방안 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>규제적 조세의 문제점 및 입법원칙에 관한 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>주세체계의 개편방안 - 중장세로의 전환 가능성을 중심으로</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>우리나라 납세순응비용의 추정을 위한 기초연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>기업의 탈세 환경과 탈세기업의 특성에 관한 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>경제성과 규제적 조세의 문제점 및 입법원칙에 관한 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>주세체계의 개편방안 - 중장세로의 전환 가능성을 중심으로</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>우리나라 납세순응비용의 추정을 위한 기초연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>기업의 탈세 환경과 탈세기업의 특성에 관한 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>성장남자 지원제도 개선방안 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>규제적 조세의 문제점 및 입법원칙에 관한 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>주세체계의 개편방안 - 중장세로의 전환 가능성을 중심으로</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>우리나라 납세순응비용의 추정을 위한 기초연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>기업의 탈세 환경과 탈세기업의 특성에 관한 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>성장남자 지원제도 개선방안 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>규제적 조세의 문제점 및 입법원칙에 관한 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>주세체계의 개편방안 - 중장세로의 전환 가능성을 중심으로</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>우리나라 납세순응비용의 추정을 위한 기초연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>BEPS</td>
<td>기업의 탈세 환경과 탈세기업의 특성에 관한 연구</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

 całkowicie naturalne odczytanie tekstu dla dokumentu z wykorzystaniem metody naturalnej odczytywania tekstu.
기대효과

조세법연구

외국의 조세제도 및 세무행정 분야에 대한 조사연구를 통해 정치 수립에 있어서 실효적인 협조가 가능하여 정부 조세정책 입안에 기여하고, 중장기 조세정책과 매년 세법개정에 실효적인 연구 자료를 제공
  ○ 기획재정부 세제실 등 정부에서 요청하는 주제에 대한 외국의 조세제도를 조사 분석하여 우리나라의 조세제도에 기여할 수 있는 시사점을 제시하고, 외국의 조세제도 및 세무행정 분야에 대한 조사연구를 통해 조세정책 수립에 있어서 실효적인 기여
    - 최근 발간된 보고서의 주요 내용이 세법 개정에 반영

조세동향

외국의 조세동향 및 국제기구의 조세관련 보고서를 분석하여 향후 우리나라 조세 정책의 참고자료로 활용

관세연구

외국의 관세제도 및 관세 행정 분야에 대한 조사연구를 통해 관세 환경 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 정부의 정책 입안에 기여하고 중장기 관세 관련 정책 및 관세법 개정에 실효적인 연구 자료를 제공
  ○ 기획재정부 세제실 및 관세청 등에서 요청하는 주제에 대한 외국의 관세제도를 조사하여 국제기구 및 해외 주요국의 관세정책 변화에 따라 대응하는 데 기여함
    - 최근 발간된 보고서의 주요 내용이 관세법 개정에 반영

신흥교역국의 통관환경 연구

신흥교역국의 통관환경 연구는 개도국의 통관환경 및 제도 등에 대한 연구결과를 바탕으로 우리 기업의 수출입 통관 애로 해소에 기여하는 역할 수행
  ○ 초기연도 보고서를 기반으로 관세청은 2012년 2월 “해외통관지원센터(www.customs.go.kr/foreign)”를 개설하였으며 2016년 현재 지속적으로 이용 중임
  ○ 관세청의 ‘해외통관제도 설명회’ 시 보고서 및 리플렛이 우리나라 중소 수출입 업체들을 위한 자료로 배포되고 있음
<한중세미나>

□ 중국 세수과학연구소와 정기적 학술대회를 통해 연구 네트워크 구축 및 양국의 조세정책 협력의 장을 마련하는 동시에 중국에 진출해 있는 국내 기업들에 중국
세제 및 세정 관련 정보를 제공하는 데 기여

<조세넷워크>

□ 조세 분야의 학계간 연구 및 교류의 장이 되어 원내뿐 아니라 외부 전문가들의
관심과 참여를 이끌어 점차 다양해지는 조세정책 연구 수요를 충족하고 관련 이
슈를 보다 다양한 각도에서 연구 가능

■ 사업기간

|----------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|

■ 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>합계</td>
<td>1,667,999</td>
</tr>
<tr>
<td>□ 세법연구센터 사업</td>
<td></td>
<td>1,210,999</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. 사업인건비
- 사업인건비
  · 연구위원(박사급) 85,000,000원×1명=85,000천원
  · 전문연구원(석사급) 70,000,000원×7명=490,000천원
  · 연구원(석사급) 45,000,000원×2명=90,000천원
  · 위촉연구원(석사급) 3,300,000원×1명×12개월=39,600천원
  · 위촉연구원(학사급) 2,600,000원×1명×6개월=15,600천원
  - 연봉외급여 및 법정부담금 등 149,439천원
  □ 세법연구센터 사업 869,639

2. 공공요금
- 우편 및 통신요금 800,000원×12개월=9,600천원
- 보고서 DM 발송료 1,000원×1,000부×6회=6,000천원
- 기타공공서비스 요금 500,000원×12개월=6,000천원
  □ 세법연구센터 사업 21,600

3. 수용비
- 복사재료 40원×5,000매×12개월=2,400천원
- 보고서 인쇄 및 출판비
  25원×300매×450부×15종=33,750천원
- 소모품 구입비 155,500원×12개월=1,866천원
- 추적자료제공 600,000원×12종=7,200천원
- 복용지 구입비 17,500원×15box×12개월=3,150천원
  □ 세법연구센터 사업 48,366
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 4. 연구기자재 및 임차료 | - 전산소모품 및 장비운영비 1,000,000원×12개월=12,000천원  
- 연구실관리 및 시설유지비 1,000,000원×12개월=12,000천원  
- 세미나 관련 임차료 등 500,000원×5회=2,500천원 |
|  |  금액 26,500 |
| 5. 여비 | - 시내교통비 20,000원×10명×2회×12개월=4,800천원  
- 국내출장비 100,000원×6명×12개월=7,200천원  
- 국외출장(미국(워싱턴) 2명 1회)  
  - 항공료(비즈니스) 7,322,400원×1명×1회=7,322천원  
  - 항공료(이코노미) 3,020,600원×1명×1회=3,021천원  
  - 숙박비 $223×3박×1,150원×1명×1회=769천원  
  - 숙박비 $176×3박×1,150원×1명×1회=607천원  
  - 일비 및 식비 ($35+$107)×5일×1,150원×1명×1회=817천원  
  - 일비 및 식비 ($30+$81)×5일×1,150원×1명×1회=638천원 |
|  |  금액 25,174 |
| 6. 연구정보활동비 | - 연구정보활동경비 150,000원×4명×4회=2,400천원  
- 센터직원 교육훈련비 500,000원×3회=1,500천원  
- 학회·세미나 참가비 500,000원×3회=1,500천원  
- 참고문헌 구입비 300,000원×20종=12,000천원  
- DB(TaxAnalysts, WestlawNext) 연구독료 10,000,000원×2종=20,000천원  
- 특근매식비 6,000원×10명×5회×12개월=3,600천원  
- 정보수집비 ($500×1명+$300×1명)×1,150원×1명×1회=920천원 |
|  |  금액 35,920 |
| 7. 전문가활용비 | - 세미나 토론자문비 200,000원×3명×5회=3,000천원  
- 세미나 사회자 수당 300,000원×1명×5회=1,500천원  
- 조세네트워크 발표비 300,000원×1명×12회=3,600천원  
- 조세네트워크 토론비 200,000원×2명×12회=4,800천원  
- 보고서 검토수당 300,000원×3명×5명=4,500천원  
- 참고문헌 번역료 20,000원×250매=5,000천원 |
|  |  금액 22,400 |
| 8. 회의비 | - 조세네트워크 간담회비 30,000원×20명×12회=7,200천원  
- 세미나 개최 간담회비 30,000원×20명×5회=3,000천원  
- 전문가 초청관련 간담회비 30,000원×20명×12회=7,200천원  
- 자문회의 관련 간담회비 30,000원×20명×6회=3,600천원  
- 연구진 간담회비 30,000원×15명×12회=5,400천원 |
<p>|  |  금액 26,400 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>9. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>세입 관련 위탁연구비 15,000,000원×2과제=30,000천원</td>
<td>135,000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>세법 관련 위탁연구비 15,000,000원×3과제=45,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>BEPS 관련 위탁연구비 15,000,000원×2과제=30,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>설문조사비 10,000,000원×3회=30,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>□ 판세연구사업</td>
<td></td>
<td>457,000</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td>사업인건비</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 연구위원(박사급) 85,000,000원×1명=85,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 전문연구원(주사) 60,000,000원×3명=180,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 연구원(석사급) 45,000,000원×1명=45,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 연봉외급여 및 법정부담금 등 65,760원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 300,000원×12개월=3,600천원</td>
<td>3,600</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td>복사제본료 40원×1,500매×12개월=720천원</td>
<td>14,380</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>보고서 인쇄 및 출판비</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>25원×250매×500부×4종=12,500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>소모품 구입비 96,700원×12개월=1,160천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>전산소모품 및 장비운영비 300,000원×12개월=3,600천원</td>
<td>5,600</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>세미나 관련 임차료 등 500,000원×4회=2,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 여비</td>
<td>시내교통비 20,000원×4명×2회×12개월=1,920천원</td>
<td>4,320</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국내출장비 100,000원×2명×12개월=2,400천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 연구정보활동비</td>
<td>교육훈련비 500,000원×2명=1,000천원</td>
<td>14,440</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>학회·세미나 참가비 500,000원×2회=1,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>참고문헌 구입비 200,000원×20종=4,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>참고DB 구독료 7,000,000원×1종=700천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>특근보식비 6,000원×4명×5회×12개월=1,440천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 전문가활용비</td>
<td>세미나 발표토론비 300,000원×4명×3회=3,600천원</td>
<td>8,900</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>세미나 사회자 수당 300,000원×1명×3회=900천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>보고서 검토수당 300,000원×2명×4과제=2,400천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>참고문헌 번역료 20,000원×100매=2,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. 회의비</td>
<td>전문가조정 간담회비 30,000원×20명×4회=2,400천원</td>
<td>6,000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>세미나 개최 간담회비 30,000원×20명×3회=1,800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연구진 간담회비 30,000원×5명×12회=1,800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>판세 관련 위탁연구비 12,000,000원×2과제=24,000천원</td>
<td>24,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(20) 장기재정전망사업

사업책임자
장기재정전망센터장

사업의 필요성 및 목적
정부는 2015년 12월 발표된 장기재정전망 결과를 바탕으로 2016년 4월부터 7대 사회보험 통합재정추계제도를 도입하고, 민관 합동의 「통합 재정추계위원회」를 구성·운영하는 가운데 장기재정전망센터를 사무국으로 지정함에 따라 그 역할을 수행할 필요

* 국민·공무원·사학·군인 연금, 건강(노인장기요양 포함)·산재·고용보험

△ 통합 재정추계위원회 구성도

△ 국가재정의 지속가능성 점검 및 재정위험에 대한 선제적 대응을 위해 장기재정전망을 주기적으로 수행할 필요

△ 글로벌 금융위기 이후 경기회복이 다소에 진행됨에 따라 우리나라의 재정건전성이 지속 악화되는 가운데, 저출산·고령화, 잠재성장을 하락 등에 따른 재정수요는 계속 증가할 것으로 예상됨에 따라 재정의 지속가능성을 낙관하기는 어려운 상황

△ 대외충격에 취약한 소규모 개방경제인 우리나라의 남북대치 및 통일이라는 재정
위험도 안고 있으므로 재정여력을 충분히 확보하는 것이 중요
- 이에 장기적인 관점에서 재정건전성을 지속적으로 점검하는 가운데 건전재정 유지를 위한 선제적 대응책 마련을 위해 장기재정전망이 요구

- 중장기적 관점에서 국세수입 추계의 정확성을 제고를 위한 기초연구를 강화할 필요
  - 최근 확정예산 대비 세수결손이 4년 연속으로 발생함에 따라 재정운용계획에 차질이 발생하며 재정건전성 악화를 초래
  - 급속한 인구구조 변화와 잠재성장률 하락 등으로 중장기 재정여건도 낙관하기 어려운 상황에서 국세수입 예측의 정확성 제고는 더욱 중요
  - 이에 인구 고령화에 의한 세원 변화 등 다양한 연구를 통해 국세수입 전망의 예측력 제고가 요구

- 조세정책의 일관성 및 예측가능성 제고를 위해 기제부 세제설이 중장기 조세정책운용 계획을 마련·발효됨에 따라 중장기 조세정책에 대한 분석 수요에 적극적으로 대응할 필요
  - 조세정책(예: 소득세, 법인세, 부가가치세 세율 인상)의 세수효과·소득재분배 효과·거시경제적 효과 등에 대한 분석 수요가 지속적으로 증가
  - 주요 세목 법령 개정에 따라 현실에 부합하는 정책분석 모형 개발의 수요 증가

- 글로벌 금융위기 이후 재정의 역할이 크게 확대되면서 재정정책의 효과(예: 재정승수)를 파악할 분석모형의 고도화 필요
  - 재정정책 및 긴축정책의 효과를 분석하는 조세재정연구원의 모형이 있지만 지속적인 업데이트 및 관리 필요
  - 재정 조기집행에 대한 찬반양론이 존재함에 따라 재정 조기집행의 효과를 분석하는 모형의 업데이트 및 관리 필요

■ 주요 사업내용
  □ 장기재정전망센터사업은 ①장기재정전망팀 ②세수추계팀 ③거시재정모형팀 등 세 개의 팀으로 구성

<장기재정전망팀>
  □ 장기재정전망협의회 및 통합 재정추계위원회를 통한 정부의 공식 장기재정전망체계를 강화하는 사업과 재정당국의 자체 장기재정전망 분석을 지원하는 사업으로 구성
  - 통합 재정추계위원회에서 수행하는 매년도 중기전망과 5년마다의 장기전망의 공통지침 마련, 각 분야별 전망결과의 종합 및 분석, 전망결과에 바탕을 둔 정책방향 수립 지원
  - 장기재정전망협의회에서 수행하는 공식적인 정부 장기재정전망사업 지원
재정당국은 5년마다 실시하는 공식적인 정부 장기재정전망 외에 사회·경제적 환경변화에 따른 장기정책 수립 등을 위해 자체 장기재정전망의 필요성이 존재함에 따라 이를 지원할 필요

- 정부의 공식 장기재정전망체계를 강화하는 사업의 주된 내용은 통합 재정추계위원회 및 장기재정전망협의회 사업의 효율적 지원과 주요 안건 개발·발굴
- 현재 정부의 공식적인 장기재정전망은 각 부처 및 공단 등에서 자체 전망하는 9대 지출 분야* 및 국제수입분야 전망 결과를 종합하여 정부의 장기재정전망 결과를 산출하는 협업 시스템으로 운영
  * 연금(국민·공무원·사회·군인·기초), 의료(건강보험, 노인장기요양보험), 노동(고용보험, 산재보험)
  - 각 부처 및 공단에서 사용되는 공통 전제 및 분석 방향은 기재부와 본원 주도의 통합재정추계위원회 및 장기재정전망협의회에서 제공
- 현재 상태에서 2017년도에 중점적으로 지원할 사항은 다음과 같음
  - 통합 재정추계위원회가 추진하는 7대 사회보험분야에 대한 70년 장기전망을 위한 공동결정을 구체화하여 전망분야 간 내적 정합성 제고
  - 각 분야별 10년 중기전망 모형의 고도화 및 공통지침 확대
  - 통합 사회보험 재정규모 통계의 생산 및 관리
  - 각 분야별 10년 중기전망 결과 종합 보고서 생성
- *15년도 인구주택총조사에 바탕을 둔 통계청의 장래인구추계 발표에 따른 거시경제 전제 및 10년 중기전망결과 업데이트 추진
- 각 분야별 전망 방법론 및 결과에 대하여 통합 재정추계위원회 및 민간 전문가 회의 등을 통해 타당성을 확보하며 전망결과에 대한 적정성 검증

- 재정당국의 분석 지원을 위해 본원이 자체 구축한 장기재정전망모형의 고도화 및 내부화를 지속적으로 추진
  - 외부 전문가 및 기관들과 함께 구축한 각종 전망모형의 내부화와 더불어서 각 전망모형의 지속적인 발전 모색
  - 전망모형 개발에 사용된 언어(예: C++)를 내부직원들이 신속한 통계 소프트웨어 (예: R)로 전환하고 이에 대한 교육 및 혼련 기회를 지속적으로 마련하여 원활하게 운영할 수 있는 방안 추진
  - 개별 전망모형의 방법론에 대한 타당성 및 개선점을 내·외부 전문가 회의 등을 통해 점검하여 전망모형의 고도화 및 내부화 추진

- 주요국 및 국제기구의 장기재정전망 방법론 및 결과 활용에 대한 사례 조사
  - 국외 출장 및 공개된 연구자료 분석을 통해 주요국 및 국제기구의 장기재정전망 방법론 및 결과 활용 사례를 구준하게 조사·추적
시스템적 세수추계모형 개선 및 운용
- 보다 정확한 세수 예측을 위한 세수추계 모형 업데이트 및 고도화
  - 단기 및 중기 세수추계 모형 매뉴얼 작성
- 중기(5년 단위) 세수전망의 보조 모형으로 활용할 수 있는 세수 탄성치에 관한 분석을 꾸준하게 수행

장기재정전망을 위한 세목별 장기 세수추계 모형 개선
- 현행 장기 세목별 세수추계 모형의 방법론을 점검하여 장기적인 관점에서 세목 구조의 변화를 반영할 수 있는 개선방안 모색
- 장기재정전망을 위한 세목별 장기 세수추계 모형 개선
  - 장기 세수추계 모형 매뉴얼 작성

시스템적 세수추계모형 구축 및 활용
- 2015년 연말정산 단기후 조세제도 개편에 따른 정확한 세부담 변화 분석이 요구
  - 국세청 신고자료를 활용한 세부담 변화 분석을 평가할 수 있는 미시시스템적
    세목별세수추계모형의 구축 및 활용 방안 모색
- 미시시스템적세수추계모형을 체계적으로 구축·발전시켜 정책분석을 위한 도구로 활용
  - 소득세 시뮬레이션모형의 확장: 사업소득 분석 모듈 추가 등
  - 소득세 시뮬레이션모형의 개선: 주요 모수인 노동공급 탄력성에 대한 연구를
    외부연구자와 공동 수행

세수구조에 영향을 주는 요인들에 대한 분석 수행
- 전년도 국세수입에 대한 변화요인 분석
- 인구 고령화 등 중장기적 사회·경제적 세수 변화 요인의 영향 분석을 위해 선진국과의 비교연구 추진

거시재정모형팀
- 거시재정에 대한 조세·재정지출정책의 효과 분석을 위한 모형 구축 및 개선작업 수행
  - IMF가 운용중인 GIMF(Global Integrated Monetary and Fiscal) 모형을 우리나라
    계정구조 및 사회 환경에 맞게 수정하는 작업을 꾸준히 수행
  - 기 활용되고 있는 연립방정식 구조의 거시재정모형의 업데이트 및 고도화를 지속 추진
    - 연립방정식 구조의 거시재정모형 보고서 생성

通합 재정추계위원회의 주관 장기재정전망 관련 국제컨퍼런스 개최사업을 지원하여 해외사례의 구체적인 정보 확보 및 국내 사례 전파

<세수추계팀>
- 단기·중기 세수추계모형 개선 및 운용
  - 보다 정확한 세수 예측을 위한 세수추계 모형 업데이트 및 고도화
    - 단년도 세수추계 모형 매뉴얼 작성
  - 중기(5년 단위) 세수전망의 보조 모형으로 활용할 수 있는 세수 탄성치에 관한 분석을 꾸준하게 수행

장기재정전망을 위한 세목별 장기 세수추계 모형 개선
- 현행 장기 세목별 세수추계 모형의 방법론을 점검하여 장기적인 관점에서 세목 구조의 변화를 반영할 수 있는 개선방안 모색
- 장기재정전망을 위한 세목별 장기 세수추계 모형 개선
  - 장기 세수추계 모형 매뉴얼 작성

미시자료를 활용한 시뮬레이션 모형 구축 및 활용
- 2015년 연말정산 과정 이후 조세제도 개편에 따른 정확한 세부담 변화 분석이 요구
  - 국세청 신고자료를 활용한 세부담 변화 분석을 평가할 수 있는 미시시스템적
    세목별세수추계모형의 구축 및 활용 방안 모색
- 미시시스템적세수추계모형을 체계적으로 구축·발전시켜 정책분석을 위한 도구로 활용
  - 소득세 시뮬레이션모형의 확장: 사업소득 분석 모듈 추가 등
  - 소득세 시뮬레이션모형의 개선: 주요 모수인 노동공급 탄력성에 대한 연구를
    외부연구자와 공동 수행

세수구조에 영향을 주는 요인들에 대한 분석 수행
- 전년도 국세수입에 대한 변화요인 분석
- 인구 고령화 등 중장기적 사회·경제적 세수 변화 요인의 영향 분석을 위해 선진국과의 비교연구 추진

거시재정모형팀
- 거시재정에 대한 조세·재정지출정책의 효과 분석을 위한 모형 구축 및 개선작업 수행
  - IMF가 운용중인 GIMF(Global Integrated Monetary and Fiscal) 모형을 우리나라
    계정구조 및 사회 환경에 맞게 수정하는 작업을 꾸준히 수행
  - 기 활용되고 있는 연립방정식 구조의 거시재정모형의 업데이트 및 고도화를 지속 추진
    - 연립방정식 구조의 거시재정모형 보고서 생성
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거시재정모형 전문가 풀 구축 및 자문회의 운영
  - 거시재정모형(연립방정식 모형, DSGE 모형, VAR 모형)에 경험과 학식이 있는 내·외부 전문가들로 구성된 전문가 풀을 구축하고 자문회의를 운영하여 조세·재정지출 정책이 거시경제에 미치는 효과에 대한 이해를 제고하며, 관련 모형들의 고도화 추진

<table>
<thead>
<tr>
<th>세부사업</th>
<th>연도</th>
<th>연구 과제 명</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>장기 재정 전망</td>
<td>2014</td>
<td>2012-2060년 장기재정전망&lt;br&gt;장기재정전망 해외사례&lt;br&gt;중기 및 장기 재정전망 연계 해외사례&lt;br&gt;미국 FY2015 예산안 장기재정전망 파트 번역&lt;br&gt;2013-2060년 장기재정전망&lt;br&gt;장기재정전망 세부별 추계방법&lt;br&gt;주요국의 일간 재정동향 발간 현황&lt;br&gt;주요국 장기 세수추계 사례 조사</td>
</tr>
<tr>
<td>세수 추계</td>
<td>2014</td>
<td>KIPF2014 세수추계 모형&lt;br&gt;소비자물가 상승에 따른 세수변동 효과&lt;br&gt;국가별 최상위 소득계층의 과세단위 및 소득등의 연구&lt;br&gt;국세수입 총량 결정의 현황과 총량 추계의 현제&lt;br&gt;주요국 세법개정효과 제시사례&lt;br&gt;우리나라와 유사한 중장기조세정책운용계획 해외사례 조사&lt;br&gt;미가공식료품 과세전환 효과분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015</td>
<td>KIPF2015 세수추계 모형&lt;br&gt;세수추계 해외사례조사&lt;br&gt;부가가치세 세수추계 모형 및 개선방안&lt;br&gt;국세수입의 경상GDP 탄력성에 관한 연구(위탁과제)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2016</td>
<td>KIPF2016 세수추계 모형&lt;br&gt;가계소비가 소비세수에 미치는 영향&lt;br&gt;양도소득세 개선 방안&lt;br&gt;장기세수추계 모형 수정&lt;br&gt;2015년 국세수입실적 분석&lt;br&gt;미시시스템의 소득세 모형 구축</td>
</tr>
<tr>
<td>거시 재정 모형</td>
<td>2014</td>
<td>재정 조기집행의 비용효과 분석(개인용역)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015</td>
<td>국내외 최근 거시경제동향</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2014~2016년 세부사업별 주요실적(세미나)

<table>
<thead>
<tr>
<th>세부사업</th>
<th>년도</th>
<th>주 제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2014</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2016</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

* 기대효과

- 정부가 중점적으로 추진하는 통합 재정추계위원회 및 장기재정전망협의회 사무국 역할을 적극적으로 수행하여 각 위원회 및 협의회의 설립 목적을 달성하는 데 기여

- 장기재정전망을 토대로 향후 우리 재정의 지속가능성을 점검해 보고, 재정건전성 유지를 위한 정책 수립에 기초자료 제공
  - 중장기 재정여건을 분석하고 새로운 정책 도입 시 재정충격 등을 점검하는 베이스라인으로 활용
  - 연금, 건강보험 등 사회보험분야의 제도개혁 필요성 관리 및 제도 마련의 분석을 제공
  - 향후 인구구조 변화로 인한 세입기반 악화, 연금, 의료 등 복지지출이 증가할 것으로 예상됨에 따라 건전재정을 위한 재정확보 및 지출협치화 등 정책수립에 기여
연금분야, 의료분야, 노동분야 및 거시경제 전반 등에 대한 자체 장기재정전망 모형을 꾸준히 개선시켜서 장기재정전망의 민감도 분석 및 각 분야별 장기재정전망에 대한 재정당국의 수요에 대한 대응력 강화

원내 장기재정전망 모형들이 유기적으로 일관성 있게 작동되도록 하여 이를 바탕으로 내적 적합성이 높은 장기 재정전망 수행

5년 주기의 장기재정전망 시점 사이의 재정여건 변화, 제도변화 등으로 인한 전망 업데이트 필요시 신속한 전망결과 제공

해당 분야와 관련된 외부 장기재정전망 수요가 있을 시 전망결과 도출・제공

장기재정전망 관련 각종 전문가 회의를 통해 전망전제, 결과, 해석 및 정책대안 수립의 객관성・신뢰성 제고

장기전망의 경합을 공유하여 전망 방법론 개선 등에 기여할 수 있을 것으로 기대

정부의 예산 편성 및 중장기 재정계획 수립의 기초가 되는 세수추계의 정확성 제고 등으로 정부의 조세 및 재정정책 수립에 실질적으로 기여

미시시뮬레이션 모형을 구축하려는 정부의 수요에 적극적 대응

주요 선진국의 사례 분석 및 세입 전망 시 발생할 수 있는 이슈 분석을 통해 구조적 문제를 해결하고 정책대안 발굴에 도움이 될 것으로 예상

 다양한 거시재정모형을 개선・개발함으로써 제정지출 및 조세정책에 따른 국가 세수 및 국내총생산, 물가 등 거시경제에 미치는 효과를 분석하여 정부정책 수립에 기초자료로 활용

세계개혁 등 커다란 조세정책의 변화에 앞서서 이같이 정책들이 야기하는 거시경제적 효과 분석 가능

재정지출 정책의 중요성이 확대됨에 따라 재정지출 구조변화, 재정조기집행 등의 재정지출 정책에 의한 거시경제적인 장단기 효과 분석도 가능

사업기간

|----------|----------|--------|-----------|--------|-------------|

기타참고사항(관련근거 등)

「국가재정법 시행령」제2조 제3항: 기획재정부장관은 법 제7조 제2항 제2호에 따른 장기재정전망을 40 회계연도 이상의 기간을 대상으로 적어도 5년마다 실시하여야 함

중장기전략위원회 2012년 1차 회의(2012. 4. 30.) 의결 사항

(장기재정전망센터) 각 부처・기관의 전망작업에 대한 체계적 지원을 위해 한국
조세재정연구원에 장기재정전망센터 설치
- 장기재정전망 사업관리, 장기재정전망 관련 부처·기관에 대한 컨설팅, 실무교육, 장기재정전망 전문가풀 운영 등

□ 「국세기본법」제20조 제2항: 기획재정부장관은 효율적인 조세정책의 수립과 조세부담의 형평성 제고를 위하여 매년 해당 연도부터 5개 연도 이상의 기간에 대한 중장기 조세정책운용계획을 수립하여야 함

□ 「재정건전화법」제정법률안 제14조 제1~3항:
① 기획재정부장관은 5년마다 법 제2조 제5호의 장기재정전망을 실시한다. 단, 장기재정전망에 중대한 영향을 미치는 경제사회 여건변화가 발생하는 경우에는 5년 이내에 재전망을 실시할 수 있다.
② 중앙관서의 장은 제1항에 따른 장기재정전망을 위하여 대통령령이 정하는 바에 따라 소관분야 사회보험의 장기재정전망추계와 그 밖에 관련되는 자료를 기획재정부장관에게 제출하여야 한다.
③ 그 밖에 제1항의 장기재정전망 절차 및 방법 등과 관련된 사항은 대통령령으로 정한다.
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>1,400,190</td>
</tr>
<tr>
<td>□ 장기재정전망센터사업</td>
<td></td>
<td>1,200,190</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. 사업인건비
   - 사업인건비
     - 연구위원(박사급) 85,000,000원×3명=255,000천원
     - 연구원(석사급) 45,000,000원×2명=90,000천원
     - 임시직 고용 90,000,000원×1명=90,000천원
     - 위촉연구원(석사급) 3,300,000원×1명×12개월=39,600천원
     - 연봉외급여 및 법정부담금 등 97,462천원
     - 합계 572,062천원

2. 공공요금
   - 우편 및 통신요금 800,000원×12개월=9,600천원
   - 보고서 DM 발송료 1,000원×700부×7회=4,900천원
   - 기타공공서비스 요금 600,000원×12개월=7,200천원
   - 합계 20,500천원

3. 수용비
   - 복사제본료 40원×5,500매×12개월=2,640천원
   - 보고서 인쇄 및 출판비 25원×350매×600부×10종=52,500천원
   - 소모품 구입비 250,500원×12개월=3,006천원
   - 복사용지 구입비 17,500원×20box×12개월=4,200천원
   - 합계 62,548천원

4. 연구기자재 및 임차료
   - 업무용 소프트웨어(MS GA) 갱신료 300,000원×50개=15,000천원
   - 전산소모품 및 장비운영비 900,000원×12개월=10,800천원
   - 연구실관리 및 시설유지비 1,000,000원×12개월=12,000천원
   - 포럼개최 관련 임차료 등 3,000,000원×2회=6,000천원
   - 세미나 관련 임차료 등 520,000원×5회=2,600천원
   - 합계 46,400천원

5. 여비
   - 시내교통비 20,000원×10명×2회×12개월=4,800천원
   - 국내출장비 100,000원×5명×12개월=6,000천원
   - 국외출장(미국, 위성판) 3명 1회, 프랑스(파리) 3명 1회
     - 항공료(미국, 비즈니스) 7,322,400원×1명×1회=7,322천원
     - 항공료(미국, 이코노미) 3,020,600원×2명×1회=6,041천원
     - 항공료(프랑스, 비즈니스) 5,992,100원×1명×1회=5,992천원
     - 항공료(프랑스, 이코노미) 2,181,100원×2명×1회=4,362천원
     - 숙박비 $223×6박×1,150원×1명×2회=3,077천원
     - 숙박비 $176×6박×1,150원×2명×2회=4,858천원
     - 일비 및 식비 ($35+$107)×8일×1,150원×2회=2,613천원
     - 일비 및 식비 ($30+$81)×8일×1,150원×4회=4,085천원
     - 합계 49,150천원
<p>| | | | | | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>6. 연구정보활동비</td>
<td>연구정보활동경비 150,000원×5명×12개월=9,000천원</td>
<td>교육훈련비 500,000원×5회=2,500천원</td>
<td>학회·세미나 참가비 500,000원×4회=2,000천원</td>
<td>참고문헌 구입비 250,000원×30종=7,500천원</td>
<td>DB(IBFD) 구독 가산료 25,500,000원×1종=25,500천원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>특근매식비 6,000원×10명×10회×12개월=7,200천원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>정보수집비 ($500×2명+$300×4명)×1,150원=2,530천원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>56,230</td>
</tr>
<tr>
<td>7. 전문가활동비</td>
<td>세미나 토론자문비 300,000원×4명×24회=28,800천원</td>
<td>세미나 사회자 300,000원×1명×24회=7,200천원</td>
<td>보고서 검토수당 300,000원×2명×10과제=6,000천원</td>
<td>재정전문교육 외부강사료 300,000원×3명=900천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>참고문헌 번역료 20,000원×30매×4회=24,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>66,900</td>
</tr>
<tr>
<td>8. 회의비</td>
<td>장기재정전망 세미나 간담회비 30,000원×25명×8회=6,000천원</td>
<td>세수추계 세미나 간담회비 30,000원×25명×8회=6,000천원</td>
<td>거시재정모형 세미나 간담회비 30,000원×25명×8회=6,000천원</td>
<td>정책담당자조정 간담회비 30,000원×15명×12회=5,400천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>재정전문교육 감담회비 30,000원×20명×12회=7,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>전문가조정 간담회비 30,000원×20명×12회=7,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>연구진 및 자문회의 간담회 30,000원×10명×12회=3,600천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>41,400</td>
</tr>
<tr>
<td>9. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>장기재정전망관련 위탁연구비 30,000,000원×5과제=150,000천원</td>
<td>세수추계 관련 위탁연구비 25,000,000원×3과제=75,000천원</td>
<td>거시재정모형 관련 위탁연구비 20,000,000원×3과제=60,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>285,000</td>
</tr>
<tr>
<td>□ IDB 회원국 네트워크 고위 재정간부 네트워크</td>
<td>200,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 수용비</td>
<td>국제회의 자료집 인쇄 10,000원×1,100부=11,000천원</td>
<td>국제회의 초청장 및 보도자료 인쇄 4,000원×1,100부=4,400천원</td>
<td>국제회의 참석자 기념품 구입 20,000원×30개=600천원</td>
<td>국제회의 관련 일용직 채용 60,000원×5명×3일=900천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>동영상 및 사진촬영(편집, 앨범 포함) 1,500,000원×3일×2대=9,000천원</td>
<td>국제회의 사무용품 및 회의용품 등 650,000원×1회=650천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>26,550</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>국제회의 관련 행사장 및 장비 임차료 5,000,000원×3일=15,000천원</td>
<td>산업사찰 버스임차료 600,000원×2대×2일=2,400천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>17,400</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 여비</td>
<td>국제회의 참가자 초청비 3,000,000원×30명=90,000천원</td>
<td>초청자 숙박비 300,000원×2박×30명=18,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>108,000</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
4. 전문가활동비
- 국제회의 사회자 수당 300,000원×1명×3회=900천원
- 국제회의 발표자 수당
  - 국외교수 $3,000×1명×1,150원=3,450천원
  - 국내교수 300,000원×2명×3회=1,800천원
- 국제회의 토론수당 300,000원×8명=2,400천원
- 동시 및 순차통역료 1,500,000원×3명×3일=13,500천원
- 국제회의 자료번역료 4,000,000원×1회=4,000천원

5. 회의비
- 국제회의 오찬 및 만찬 등 18,000,000원=18,000천원
- 산업시찰 경비 100,000원×40명=4,000천원

<p>| | |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>4. 전문가활용비</td>
<td>26,050</td>
</tr>
<tr>
<td>5. 회의비</td>
<td>22,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(21) 수시연구사업

▣ 사업책임자
 연구기획본부장

▣ 사업개요
 □ 2017년도 수시연구사업은 관련부처의 정책현안에 대한 수요조사 결과를 반영하여 발굴하거나 고유연구사업 및 수시연구사업 수행에 필요한 기초적 연구가 필요한 경우 주요 분야별 이슈 예측을 토대로 추가 과제를 발굴하여 수행

▣ 사업추진 방향 및 내용
 □ 연구방법
 ◦ 수시연구과제는 다음과 같은 과정을 거쳐 수행할 예정

1) 정부부처 요청과제
 - 정부부처에서 요청한 수시과제는 신속한 의사결정 및 수행을 위하여 간부회의 보고 후 수행 결정
 - 수행결과는 수요처와 협의를 통해 처리

2) 기획과제 성격의 발굴 과제
 - 내부 연구진 또는 외부자 요청으로 연구기획본부장에게 과제를 제안하는 경우
 - 연구기획본부장은 요청 및 제안된 내용을 과제선정위원회 및 연구사업심의위원회에 통보
 - 과제선정위원회 및 연구사업심의위원회는 정책적 필요성, 시의성 등의 기준으로 과제 수행 여부 결정 및 연구책임자 선정 후 원장에게 보고
 - 연구책임자는 연구기획본부장과 협의하여, 연구전을 구성하여 과제를 수행
 - 완료된 과제는 연구기획본부장을 통해 원장에게 보고
 - 최종 결과물은 과제를 요청한 정부부처 등 수요처에 제공

※ 정부부처의 급박한 요청이 있는 등 수행과제의 시급성에 따라 과제선정위원회 및 연구사업심의위원회에 사후 통보 가능하며, 수시연구과제 결과물은 통상적으로 수요처와 협의를 통해 대외공개 여부 결정
수시연구과제 선정 절차(flow chart)

수시연구과제 수행 절차(flow chart)

연구내용
- 현안 이슈 및 학술·정책연구의 필요에 따라 추가 연구의 필요성이 제기되는 경우 외부요청 또는 내부발의에 의해 수시연구과제로 추진
- 외부요청의 경우, 정부부처, 학계나 여타 연구기관, 연구자문위원회 회의 등으로부터 정책연구, 학술연구, 기초연구에 대한 요청, 제의, 제안 등의 형태로 과제를 제안
- 내부발의의 경우, 실크연구진의 자체적 판단에 의한 상향식 과제 제안 및 경영·관리층의 정책적 판단에 의한 하향식 과제 제안의 두 가지 형태를 병행하여 필요한 과제를 추진
- 2017년도 기본과제 선정 이후 내·외부로부터 요청된 시급한 정책연구과제가 본 연구원의 정관에 규정된 설립목적에 부합하고 그 파급효과가 클 것으로 예상되는 경우 해당 연구과제를 수시연구과제로 선정
<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>No.</th>
<th>제목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2013</td>
<td>13-01</td>
<td>공공기관 근로형태 분석 및 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13-02</td>
<td>공공기관 부채 문제의 현황과 해결방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13-03</td>
<td>비거주자와 국내원정소득 원천징수 절차에 대한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13-04</td>
<td>증장기 조세정책방향에 대한 제언</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13-05</td>
<td>과세형성 재고를 위한 2013년 비과세·감면제도 정비에 대한 방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13-06</td>
<td>에너지 가격계제 합리화에 대한 연구: 조세정책을 중심으로</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13-07</td>
<td>예결위의 상임위 전환: 갱성, 제도개선 사안 및 제정성과 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13-08</td>
<td>재정소요추계 유형별 추계방식 정리: 실적자료 유형별 분류를 중심으로</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13-09</td>
<td>PAYGO준칙 도입방안 연구: 미국 PAYGO준칙의 적용 검토와 법제 대안 마련</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-01</td>
<td>외국의 금융·보험용역 부가가치세 과세 현황 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-02</td>
<td>주요국의 근로자와 사업자 소득세 과세제도 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-03</td>
<td>주요국의 주택임대소득 과세 관련 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-04</td>
<td>여객운송용역 부가가치세 과세제도</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-05</td>
<td>주요국의 가업상속과세특례제도 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-06</td>
<td>금융비용 과다공제 제한제도의 국제 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-07</td>
<td>공공기관의 부채 감축 방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-08</td>
<td>회계·기금 간 여유재원 통합 운용</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-09</td>
<td>사전심사제도 국제비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-10</td>
<td>증장기 재정운용의 현황과 문제점</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-11</td>
<td>공공기관 규제 관리 방안 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-12</td>
<td>헌법과 재정</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-13</td>
<td>정부 재정사업의 원가정보 활용방안 연구: 영유아 양육지원사업 사례를 중심으로</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-14</td>
<td>재정운용수단으로서 행정 계약</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-01</td>
<td>외국인투자에 대한 조세감면제도 개편방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15-02</td>
<td>국가회계와 지방자치단체회계 기준의 상생 발전방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15-03</td>
<td>자동정보교환 공동보고기준(CRS)과 해외금융계좌납세협력법(FATCA)의 비교연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15-04</td>
<td>주무부처별 기타공공기관 평가편람 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15-05</td>
<td>공공기관 방안평가 체계 이행결과 분석 및 진단</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15-06</td>
<td>국민들의 납세의식조사</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15-07</td>
<td>관세법 제도의 국제비교 연구-조세법적 성격을 중심으로</td>
</tr>
</tbody>
</table>
■ 기대효과
□ 사회적·시대적 환경 변화 및 시급한 정책현안에 의해 요구된 연구과제를 수시연
구과제로 선정·수행·평가함으로써 추후 연구과제 수행에 필요한 현안 이슈 및
추가적인 연구주제 발굴을 통해 국가경제발전에 기여

■ 사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td>2017.12.31</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>200,000</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 수시연구사업</td>
<td>수시연구사업 200,000천원</td>
<td>200,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
나. 연구관련사업

(1) 정책토론회 및 협의회

■ 사업책임자
연구기획본부장

■ 사업의 필요성 및 목적
□ 급변하는 경제 환경하의 다양한 조세·재정정책 및 공공기관의 운영과 관련한 현안에 대한 연구를 수행함에 있어 정부와 국회, 학계, 언론, 시민단체, 일반 국민 등 다양한 이해관계자들 대상으로 하는 정책토론회, 공청회, 협의회 및 포럼 등 각종 행사를 개최, 적극적인 의견수렴 및 정론 개발을 통한 사회적 합의 형성에 기여

■ 주요 사업내용
□ 조세·재정정책 및 공공기관의 운영과 관련한 사항 등 각 주제별 연구결과를 바탕으로 원내 연구위원과 외부학자 및 정책담당자가 참여하는 정책토론회를 개최하고, 과제별로 토폭회 및 포럼을 수시로 개최

□ 급변하는 세계 각국의 조세·재정관련 정책 변화를 적기에 파악하고, 이에 적절히 대응하기 위하여 국제기구 및 각국의 조세·재정관련 전문가와 정책담당자, 원내 연구위원들 간의 국제토론회 개최

□ 세제개혁 및 각 세목별 현안에 대해 관련 부처의 정책담당자와 정책협의회를 수시 개최

■ 사업추진방법
○ 정부와 국회, 학계, 언론, 시민단체, 일반 국민 등 각계각층의 의견수렴을 위한 정책토론회, 공청회, 심포지엄, 협의회 및 포럼 개최
- 연구결과물의 정책대안과 현실성 고취 등 정책기여도 향상

■ 기대효과
□ 정책토론회, 공청회, 심포지엄, 포럼 등을 통한 수요자(정부정책 입안자 및 언론, 일반 국민 등) 대상 의견수렴 및 홍보를 통해 정부정책에 대한 국민의 이해 및 합의 형성에 기여
기본연구사업과의 연관성
각계각층의 의견수렴을 통해 연구결과물의 정책대안과 현실성 고취 등 정책기여도 향상에 기여

사업기간
<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>169,804</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 350,000원×12개월=4,200천원</td>
<td>5,800</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>보고서 DM 발송료 1,000원×400부×4회=1,600천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 수용비</td>
<td>정책토론회 및 공청회 등 개최비용</td>
<td>43,907</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>초청장 제작 1,000원×300부×10회=3,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>발표자료 제작 10,000원×300부×10회=30,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>사전문화 및 현수막 제작 등 500,000원×10회=5,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타 비용 300,000원×10회=3,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>복사제본료 40원×2,500매×12개월=1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>정책토론회 및 공청회 등 개최 임차료 2,000,000원×10회=20,000천원</td>
<td>20,000</td>
</tr>
<tr>
<td>4. 여비</td>
<td>시내교통비 20,000원×3명×10회=600천원</td>
<td>15,792</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국내출장장 100,000원×4명×15회=6,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국외출장비(미국) 2,000원×3명×1회=6,041천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>항공료(이코노미) 3,020,600원×2명×1회=6,041천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>숙박비 $176×4박×1,150원×2명×1회=1,619천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>일비 및 식비 ($30+$81)×6일×1,150원×2회=1,532천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 연구정보활동비</td>
<td>학회·세미나 참가비 500,000원×5회=2,500천원</td>
<td>3,305</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국외정보수집비 $350×2명×1,150원=805천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 전문가활동비</td>
<td>정책토론회 및 공청회 발표료 300,000원×8명×10회=24,000천원</td>
<td>27,000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정책토론회 및 공청회 사회자 수당 300,000원×1명×10회=3,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 회의비</td>
<td>정책토론회 및 공청회 간담회비 30,000원×30명×10회=15,000천원</td>
<td>24,000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>원내 연구위원 및 외부전문가 회의 30,000원×26명×5회=3,900천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정책관련 학회 및 간담회 30,000원×15명×10회=4,500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>공동학술대회 개최 부담금 5,000,000원×6회=30,000천원</td>
<td>30,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(2) 국제교류협력사업

■ 사업책임자
   연구기획본부장

■ 사업의 필요성 및 목표
   □ 국제협력 연구 수행 및 우리 재정당국의 정책자문 수요에 부응
     ◦ 우리나라의 조세, 재정 및 공공기관 운영과 관련하여 당면한 문제에 대한 선진국 사례 연구 및 국제전문가의 집중적인 컨설팅 추진

■ 주요 사업내용
   □ 국제재정학회(IIPF), 미국조세학회(NTA), 아태경제학회(APEA) 등에서의 국제적 학술 활동과 미국행정학회(ASPA), 한미경제학회(KAEA), 미주개발은행(IDB), 아시아개발은행(ADB), 대만중화재정학회(CAPF) 등과의 교류를 통해 간밀한 업무 협조체제를 구축함으로써 연구원의 국제적 위상을 제고하고 대외적 네트워크를 구축

■ 사업추진방법
   ◦ 국제적인 연구호를 및 동향 파악을 위한 관련 분야의 국제학회에서의 논문발표 및 세미나 참석
   ◦ 급변하는 조세·재정 관련 정책 변화를 적기에 파악하고, 이에 적절히 대응하기 위해 해외 우수 전문가를 초청하여 세미나 개최
   ◦ 연구원의 국제적 이미지 제고와 대외적 네트워크 구축
     - 미주개발은행(IDB), 아시아개발은행(ADB) 등 국제기구와의 긴밀한 업무 협조체제 구축을 위한 국제세미나 및 회의 참석
     - 국제재정학회(IIPF), 미국조세학회(NTA), 아태경제학회(APEA), 미국행정학회(ASPA), 한미경제학회(KAEA), 대만중화재정학회(CAPF) 등 개별기관과 MOU체결을 통해의 공동연구 및 공동세미나 등을 진행

■ 기대효과
   □ 국제학술대회 및 국제회의 참석을 통해 연구진들의 최신 조세·재정분야의 연구호를 과 국제적인 현안과제에 노출될 수 있는 기회를 부여함으로써 기본연구과 제 및 연구결과물의 정확성 및 정책 활용도 제고에 기여

   □ 국가적으로 중요성이 높은 조세·재정 과제에 대하여 국제교류 협력을 통하여 선진국의 제도 운용 경험 등에 대한 수범 사례를 발굴하고 이를 통해 우리나라 정책당국의 정책 입안 및 운용 역량 확충에 기여
Ⅰ 기본연구사업과의 연관성

- 연구결과물 및 우리나라의 현안과제를 주제로 외국 연구자들과의 토론과 그들의 경험 및 의견청취를 통해 연구결과를 국제적인 수준으로 끌어올리고 효과적인 정책적 시사점을 도출 가능

Ⅱ 사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td></td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Ⅲ 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>30,888</td>
</tr>
<tr>
<td>1 수용비</td>
<td>- 공동컨퍼런스 자료집 제작 등 10,000원×150부×2회=1,500천원</td>
<td>2,676</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 소모품 구입 98,000원×12개월=1,176천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2 연구기자재 및 임차료</td>
<td>- 공동컨퍼런스 임차료 1,100,000원×2회=2,200천원</td>
<td>2,200</td>
</tr>
<tr>
<td>3 여비</td>
<td>- 시내교통비 20,000원×2명×6회=240천원</td>
<td>15,349</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 국내출장비 100,000원×1명×4회=400천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 국외출장(미국(워싱턴) 2명 1회, 미국(시카고) 1명 1회)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 항공료(워싱턴, 이코노미) 3,020,600원×2명×1회=6,041천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 항공료(시카고, 이코노미) 2,951,200원×1명×1회=2,951천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 숙박비 $176×5박×1,150원×1명×3회=3,036천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 일비 및 식비 ($30+$81)×7일×1,150원×3회=2,681천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4 연구정보활동비</td>
<td>- 학회·세미나 참가비 500,000원×3회=1,500천원</td>
<td>2,363</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 국외정보수집비 $250×3명×1,150원=863천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5 전문가활동비</td>
<td>- 공동컨퍼런스 발표비 $2,000×1명×1,150원=2,300천원</td>
<td>6,500</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 공동컨퍼런스 발표비 300,000원×1명×2회=600천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 공동컨퍼런스 토론비 300,000원×6명×2회=3,600천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6 회의비</td>
<td>- 공동컨퍼런스 간담회비 30,000원×30명×2회=1,800천원</td>
<td>1,800</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(3) 연구활동지원사업

▣ 사업책임자
연구기획본부장

▣ 사업의 필요성 및 목적
□ 국제화·전문화 시대에 발맞추어 선진국의 조세, 재정 및 공공기관의 운영 관련 정책분야에 대한 현안 및 최신 동향을 접할 수 있는 기회를 제공하는 등 연구원들의 연구역량을 강화하기 위한 자율연구제도를 시행
□ 정부부처 공무원과 본원 연구위원들 간의 공동연구 및 효율적인 실무 협의를 지원하기 위하여 원내 연구진과 정부부처 공무원 실무진으로 구성된 연구운영 실무협의회를 운영

▣ 주요 사업내용
□ 연구실적이 우수한 장기근속 연구위원들을 대상으로 자율연구제도를 시행
□ 본원 연구위원과 정부부처 공무원 실무진들 간의 정책협의체인 연구운영실무협의회를 운영하여 다음 사항을 상시 협의함
◦ 연구와 관련된 정부부처 내부자료의 이용에 관한 사항
◦ 정책토론회, 공청회 등 연구결과의 대외발표와 관련한 사항
◦ 정부의뢰 용역사업 추진에 관한 사항
◦ 기타 정부부처와의 공동연구 목적의 추진과 관련한 사항
□ 우수 연구인력 채용을 위한 국제학술행사 참석 및 세미나 개최

▣ 사업추진방법
◦ 연구위원들의 연구역량 강화를 위한 자율연구제도 시행
◦ 현장 실무 경험이 풍부한 정부부처 파견공무원과의 상시 협의회 운영
- 기본연구과제 등 연구관련사업의 정부 정책 기여도 제고
◦ 유수한 국제학술행사에 참석하여 우수한 박사급 연구인력에 대한 채용을 진행

▣ 기대효과
□ 국내외 유관기관과의 정보교류, 공동연구를 통한 연구진의 역량 강화 및 유관부처 공무원들과의 교류 확대를 통해 효율적인 정책 협의 환경을 제공하여 시의적절한 정책과제 발굴 및 정책 기여도 제고
우수한 연구인력을 확보하여 연구기관의 연구역량 강화를 도모

기본연구사업과의 연관성

- 연구위원들의 연구역량 강화를 통해 기본연구사업 관련 업무 수행 능력을 제고하여 연구결과물의 질적 향상에 기여
- 현장 실무 경험이 풍부한 정부부처 파견공무원과의 상시 협의회 운영을 통해 기본연구사업의 정부 정책 기여도 제고

사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td>2017.12.31</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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## 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td><strong>190,326</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. 사업인건비
   - 위촉연구원(석사급) 3,300,000원×1명×12개월=39,600천원 45,075원
   - 연봉외급여 및 법정부담금 등 5,474천원

2. 수용비
   - 연구운영 실효협의회 개최 자료집 제작 등 10,000원×50부×2회=1,000천원 2,088원
   - 소모품 구입 등 90,700원×12개월=1,088천원

3. 연구기자재 및 임차료
   - 연구위원 채용 관련 면접장 임차료 $500×4일×1,150원=2,300천원 3,300원
   - 실효협의회 개최 관련 임차료 500,000원×2회=1,000천원

4. 여비
   - 자율연구자 항공료(미국 워싱턴) 3,020,600원×3명×2회=18,124천원 98,055원
   - 항공료(이코노미) 3,020,600원×3명×1회=9,062천원
   - 숙박비 $389×4박×1,150원×1명×1회=1,789천원
   - 숙박비 $223×4박×1,150원×1명×1회=1,026천원
   - 숙박비 $176×4박×1,150원×2명×1회=1,619천원
   - 일비 및 식비 ($50+$160)×6일×1,150원×1회=1,449천원
   - 일비 및 식비 ($35+$107)×6일×1,150원×1회=980천원
   - 일비 및 식비 ($30+$81)×6일×1,150원×2회=1,532천원
   - 리쿠르트 세미나 발표자 항공료 2,000,000원×3명=6,000천원

5. 연구정보활동비
   - 연구정보활동경비 200,000원×2명×12개월=4,000천원 8,658원
   - 특근매식비 6,000원×2명×12개월=288천원
   - 정보수집비 ($600×1명+$500×1명+$350×2명)×1,150원=2,070천원
   - 교육훈련비 500,000원×3명=1,500천원

6. 전문가활용비
   - 과견공무원 수당 585,000원×10개월=5,850천원 11,850원
   - 리쿠르트 세미나 수당 500,000원×12명=6,000천원

7. 회의비
   - 실효협의회 간담회비 30,000원×25명×2회=1,500천원 21,300원
다. 연구지원사업

(1) 연구기획사업

▣ 사업책임자
연구기획본부장

▣ 사업의 필요성 및 목적
□ 국가의 조세·재정·공공기관의 운영 관련 정책수립을 효율적으로 지원하기 위하여 조세·재정·공공기관의 운영 관련 사항의 중요과제를 발굴, 수행, 관리 등 전반적인 연구사업의 기획
○ 특허 기관의 설립목적 및 기능에 근거한 연구사업의 기획, 선정 및 관리를 체계적이고 효율적으로 운영하여 연구의 질적 수준 제고

▣ 주요 사업내용
□ 차년도 연구사업계획서(안) 및 시의적절한 연구사업의 기획 및 선정을 위한 워크숍 및 회의 개최
○ 팀별·팀장회의, 연구사업심의위원회, 연구자문위원회, 연구과제 제안 및 선정을 위한 전체회의 개최

□ 대내외 환경변화 및 사회적·정책적 요구에 부합하는 연구사업의 기획 및 선정을 위해 조세·재정·공공기관의 운영 관련 외부전문가, 정부부처 정책담당자 등 다양한 계층의 의견수렴을 위한 정책협의회 운영 및 회의 개최
○ 상·하반기 연구과제 수요조사 등을 실시하여 대내외 환경변화 및 사회적 요구에 부합하는 과제 발굴
○ 차년도 연구사업목표 및 중점연구과제 등 발굴을 위한 연구자문회의 개최

□ 본원의 중·장기 발전계획 및 경영목표, 연차별 연구사업목표에 부합하는 차년도 연구사업의 기획, 선정 및 관리를 위해 효율적이고 체계적으로 연구사업을 지원

▣ 기대효과
□ 효율적이고 체계적으로 연구사업을 지원함으로써 연구과제의 질적 수준을 제고하고 정부의 정책대안 수립에 기여
○ 정부의 정책비전 및 정책대안을 제시하여 정부의 정책결정 과정에 기여
■ 기본연구사업과의 연관성

기관의 설립목적 및 기능, 정부시책, 대내외 환경변화에 따른 시의성 및 사회적 요구에 부합하는 연구사업을 기획, 선정 및 관리함으로써 기본연구사업 관련 현안 이슈 및 연구주제를 발굴하여 정책 기여도를 제고

■ 사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td></td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>56,435</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 250,000원×12개월=3,000천원</td>
<td>3,000</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 수용비</td>
<td>차년도 사업계획서 등 인쇄 25원×400매×70부×9회=5,600천원</td>
<td>9,115</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>복사제본 40원×1,000매×12개월=480천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>소모품 구입비 182,900원×12개월=2,195천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>복사용지 구입비 17,500원×4box×12개월=840천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>과제안 위크숍 임차료 1,500,000원×2회=3,000천원</td>
<td>9,920</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전산소모품 및 유지관리비 160,000원×12개월=1,920천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>사무용 가구 구입 2,500,000원×2개=5,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 여비</td>
<td>시내교통비 20,000원×5인×10회=1,000천원</td>
<td>2,600</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국내출장비 100,000원×4인×4회=1,600천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 연구정보활동비</td>
<td>특근매식비 6,000원×5명×5회×12개월=1,800천원</td>
<td>10,200</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>참고문헌 구입 350,000원×12개월=4,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정보자료수집비 350,000원×12개월=4,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 전문가 활용비</td>
<td>차년도 과제제안 및 사업계획 관련 자문비 300,000원×6명×2회=3,600천원</td>
<td>7,800</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연구자문위원회 참가수당 300,000원×7명×2회=4,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------</td>
</tr>
<tr>
<td>7. 회의비</td>
<td>- 과제제안 워크숍 간담회 30,000원 × 50명 × 2회 = 3,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 사업계획 관련 연구위원 간담회비 30,000원 × 40명 × 2회 = 2,400천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 연구자문위원회 회의비 30,000원 × 20명 × 2회 = 1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 연구진 간담회비 30,000원 × 10명 × 12월 = 3,600천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 중장기 발전목표 및 경영목표 관련 간담회 30,000원 × 20명 × 6회 = 3,600천원</td>
<td>13,800</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(2) 기관지 및 자료집 발간사업

◼ 사업책임자
 연구기획본부장

◼ 사업의 필요성 및 목적
 □ 국내 조세·재정·공공기관의 운영과 관련된 정책연구의 중추기관으로서 조세 및 재정, 세법, 공공기관 정책 연구에 관한 다양한 전문자료를 일반 국민 등에게 제공하고, 조세·재정·공공기관분야의 긴급 현안 및 주요국의 최신 정보·동향 관련 자료의 제공을 통해 관련 정부부처의 수요에 부응할 필요성이 있음

◼ 주요 사업내용
 □ 주요 경제현안에 대한 분석과 우리나라와 주요 외국의 조세·재정·공공기관 관련 정보 및 동향(재정지출·수입동향)을 제공하는『재정포럼』을 월간으로 발간

□ 한국조세재정연구원에서 발행된 보고서의 내용 요약 및 주요 목차를 정리한『연차보고서』를 매년 발간하고, 기획재정부의 재정교육시 사용된 자료집을 제작하여 관련 전문가 및 정책담당자에게 제공

□ 주요국의 최근 조세·재정·공공기관정책 동향 및 관련 통계자료를 수집하여 관련 전문가 및 정책담당자에게『 주요국의 조세동향』,『KIPF 재정동향』,『KIPF 공공기관 이슈포커스』,『KIPF 재정성과평가 동향과 이슈』를 제공

□『조세·재정 Brief』를 통해 시의성과 정책시사성이 높은 주제를 정리하여 고위 정책당국자, 정책입안자에게 시의적절하게 제공함으로써 정책입안의 효율성을 제고

◼ 기대효과
 □ 시의성과 정책시사성이 높은 주요 조세, 재정 및 공공기관 정책 연구과제의 핵심사항을 정리하여 고위 정책당국자, 정책입안자에게 시의적절하게 제공함으로써 정책입안의 효율성을 제고

◼ 기본연구사업과의 연관성
 □『재정포럼』,『조세·재정 Brief』,『주요국의 조세동향』,『KIPF 재정동향』,『KIPF 공공기관 이슈포커스』,『KIPF 재정성과평가 동향과 이슈』등 시의성과 정책시사성이 높은 주요 조세, 재정 및 공공기관 정책 연구과제의 핵심사항을 정리하여 제공함으로써 기본연구사업의 현안 이슈 발굴에 기여
## 사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td>2017.12.31</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

## 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>149,326</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td></td>
<td>5,760</td>
</tr>
<tr>
<td>- 자료 및 참고정리 파트타임 운영 60,000원×9명×10일=5,400천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 자료 및 참고정리 파트타임 운영 60,000원×1명×6일=360천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td></td>
<td>13,200</td>
</tr>
<tr>
<td>- 우편 및 통신요금 등 100,000원×12개월=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 보고서 DM 발송료 1,000원×1,000부×12회=12,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td></td>
<td>111,990</td>
</tr>
<tr>
<td>- 재정포럼 발간비 8,000,000원×12개월=96,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 국 · 영문 Brouchure 발간 5,000,000원×1회=5,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 연차보고서 발간 5,000,000원×1회=5,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 복사용지 구입비 17,500원×10box×12개월=2,100천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 보고서 발송용 봉투 제작 500,000원×2종=1,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 복사제본료 40원×3,000매×12개월=1,440천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 소모품 구입비 120,800원×12개월=1,450천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 여비</td>
<td></td>
<td>1,200</td>
</tr>
<tr>
<td>- 시내교통비 20,000원×2인×10회=400천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 국내출장비 100,000원×2인×4회=800천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 연구정보활동비</td>
<td></td>
<td>2,076</td>
</tr>
<tr>
<td>- 자료수집 및 참고문헌 구입 등 100,000원×12개월=1,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 교육훈련비 300,000원×1명×1회=300천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 특근매식비 6,000원×2명×4회×12개월=576천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 전문가활용비</td>
<td></td>
<td>11,500</td>
</tr>
<tr>
<td>- 재정포럼 기고문 원고료 500,000원×1명×12회=6,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 재정포럼 우수논문 시상식 3,000,000원×1회=3,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 기타 보고서 교정비용 250,000원×10회=2,500천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 회의비</td>
<td></td>
<td>3,600</td>
</tr>
<tr>
<td>- 재정포럼 발간위원회 간담회비 30,000원×5명×12회=1,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- 연구진 및 관계자 등 간담회비 30,000원×5명×1회×12개월=1,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
(3) 정보관리부문 운영사업

◼ 사업책임자
정보자료팀장

◼ 사업의 필요성 및 목적
◼ 국가 조세·재정·공공정책 분야 전문정보센터로서의 기능 강화
◼ 정보기술의 환경변화에 따른 능동적 연구지원환경 구축방안 강구
◼ 기관 연구성과 구축의 운영주체로서 대내외 지식정보 공유 확대
◼ 이용자의 정보접근과 사용편의 증진활동 확대

◼ 주요 사업내용
◼ 국가 조세·재정·공공정책 분야 전문정보센터로서의 기능 강화
  ◦ 정제된 양질의 콘텐츠 수집 및 지속적인 정보 조작화를 통한 자료보존기능 유지
  ◦ 조세·재정·공공정책 분야 통계자료, 단행본, 학위논문 및 학술지널, Web 전문 DB의 지속적인 확충으로 연구지원서비스 기능 확충
  ◦ 선택과 집중을 통한 조세·재정·공공정책 분야 콘텐츠의 특성화 노력 제고
◼ 정보기술의 환경변화에 따른 능동적 연구지원환경 구축방안 강구
  ◦ 유비쿼터스 정보기술 환경과 지능형 정보검색 포털환경에 부합하는 전자도서관 구현 노력
  ◦ 모바일, SNS 등 개인정보 이용 패턴 변화에 따른 전자자료 지원서비스 확대
◼ 기관 연구성과 구축의 운영주체로서 대내외 지식정보 공유 확대
  ◦ 본원 홈페이지 및 기관 리포지터리 운영을 통해 연구원 발간자료 및 소장자료의 이용 범위를 확대하며 신속한 접근이 가능한 시스템으로의 개선 노력
  ◦ NKIS, 국회도서관 등의 공공부문으로의 공유 외에도 Naver, Google 등 상업포털을 통한 공유 및 협력 지속
◼ 이용자의 정보접근과 사용편의 증진활동 확대
  ◦ 원내 구독중인 웹DB 및 전자정보원 등의 이용교육을 정기적으로 실시
  ◦ 정보검색가이드 및 리플렛, 이용 매뉴얼의 주기적 업데이트 및 공지 노력
  ◦ 유관 연구기관 및 학술기관과의 다양한 상호협력을 통한 정보서비스 확대
### 최근 3년간 사업 추진실적

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>사업명</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 2014 | 신청사 도서관 이전 및 개관  
2014 발간물 DVD 제작  
SCOPUS 구독갱신  
Science Direct 구독갱신  
Westlaw 구독갱신  
IBFD 구독갱신 |
| 2015 | 2015 발간물 DVD 제작  
IBFD 구독갱신  
Wiley Online Library 전자저널 구독갱신  
Westlaw 구독갱신  
EDS 학술논문검색서비스 갱신  
Science Direct 구독갱신  
BSC 및 Econlit 구독갱신 |
| 2016 | OECD, IMF, World Bank e-Library 구독갱신  
Eikon DB 구독갱신  
IBFD 구독갱신  
BSC 및 Econlit 구독갱신  
Wiley Online Library 전자저널 구독갱신  
Science Direct 구독갱신  
TaxAnalysts 구독갱신 |

### 기대효과

- 조세·재정·세법·공공정책분야 단행본, 학위논문 및 학술저널, Web DB, 통계자료 등 전문자료를 체계적으로 수집·제공함으로써 연구과제 발굴 및 과제수행에 필요한 핵심 지식정보 서비스를 제공

### 기본연구사업과의 연관성

- 원내 연구과제발굴 및 과제수행시 활용할 수 있도록 조세·재정·세법·공공정책분야 연구자료, 통계자료 및 관련 전문데이터베이스를 수집·제공함으로써 체계적이고 중추적인 지식정보 서비스를 제공

### 사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td></td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td><strong>347,039</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>1.</td>
<td>사업인건비</td>
<td>3,000</td>
</tr>
<tr>
<td>2.</td>
<td>공공요금</td>
<td>1,800</td>
</tr>
<tr>
<td>3.</td>
<td>수용비</td>
<td>8,400</td>
</tr>
<tr>
<td>4.</td>
<td>연구기자재 및 임차료</td>
<td>1,200</td>
</tr>
<tr>
<td>5.</td>
<td>여비</td>
<td>5,643</td>
</tr>
<tr>
<td>6.</td>
<td>연구정보활동비</td>
<td><strong>323,096</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>7.</td>
<td>회의비</td>
<td>3,900</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>자료 및 참고정리 파트타임 운영 60,000원 x 5명 x 10일 = 3,600천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>우편 및 통신요금 등 150,000원 x 12개월 = 1,800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>복사제본료 40원 x 2,500매 x 12개월 = 1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>추축자료 대금 500,000원 x 12개월 = 6,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>소모품 구입비 100,000원 x 12개월 = 1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전산소모품 및 장비운영비 100,000원 x 12개월 = 1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국내출장비 100,000원 x 2명 x 6회 = 1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>시내교통비 20,000원 x 3명 x 8회 = 480천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국외출장(독일 베를린) 1명 1회</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>항공료(이코노미) 2,757,200원 x 1인 x 1회 = 2,757천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>숙박비 1,150원 x 1회 = 610천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>일비 및 식비 ($30+$44) x 7일 x 1,150원 = 596천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>참고문헌 구입비 1,000,000원 x 12개월 = 12,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>해외연속 간행물 구독갱신 90,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Wiley-Blackwell 전자저널 구독갱신 50,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>BSC 및 Econlit 구독갱신 17,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>EDS 서비스 구독갱신 13,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Copy Killer 구독갱신 11,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Science Direct 구독갱신 10,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>DBPIA 구독갱신 5,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>단행본 구입비 5,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국내외 시사지 및 연간물 구독료 3,500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>NBER 구독갱신 3,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Springer Archive Access 구독갱신 3,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타 구독갱신료 4,012천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기관회원 연회비 등 3,000,000원 x 10건 = 30,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>특근계수료 6,000원 x 3명 x 6회 = 1,296천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정보수집비 $250원 x 1,150원 x 1회 = 288천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전문가 초청 간담회비 30,000원 x 10명 x 5회 = 1,500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정보자료위원회 간담회비 30,000원 x 5명 x 12회 = 1,800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>구독 및 DB구입 계획 관련 간담회비 30,000원 x 10명 x 2회 = 600천원</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
(4) 전산운영부문 운영사업

☐ 사업책임자
  정보자료팀장

☐ 사업의 필요성 및 목적
  □ 정보화 및 연구 환경 변화에 따른 안정적이고 효율적인 연구지원 환경 구축을 위해 지속적인 서버 가상화 등을 통한 통합 시스템 구축, 개인정보 보호 강화를 위한 경영정보시스템의 고도화 등으로 효율적인 정보화 환경 구축 및 연구 지원환경 개선으로 업무효율화 도모

☐ 주요 사업내용
  □ 홈페이지 통합과 조세·재정·공공기관 콘텐츠 및 연구성과물 체계적인 확산 체제 구축
    ○ 각 센터 홈페이지를 대표 홈페이지로 통합(1차사업)을 통하여 정보전달 체계 단순화를 통한 편리한 정보 제공 기준 마련
    ○ 조세·재정·공공기관 정보의 표준 체계 마련 및 OAK 사이트 통합
    ○ 웹 표준, 오픈소스를 활용하여 반응형 웹 구축
  
  □ IP Telephony 활용을 통한 업무효율성 중대
    ○ 신청사 이전에 따라 기구축된 VoIP IP PBX와 메시지 처리 시스템 통합을 통한 통합 메세징 기능을 제공함에 따라 동시회의 사서함을 이용할 수 있는 기반 조성

  □ 연구지원업무의 효율화를 위한 노후 전산지원 인프라 교체
    ○ 안정적인 전산업무 제공을 위해 노후 서버의 가상화 및 네트워크 인프라 교체를 통해 안정적인 서비스 제공
    ○ 행정업무 효율화를 위한 지속적인 정보경영정보시스템(MIS)의 기능 개선 및 통합 인프라 환경 개선 작업

  □ 안정적인 업무지원 환경 조성 및 효율적 관리체계 수립
    ○ 통합 유지보수 계약을 통한 안정적인 네트워크 및 PC 유지보수 체계의 최적화, 전문운영 인력 확보를 통해 효과적인 운용서비스 제공
    ○ 통계 및 각종 오피스 프로그램의 안정적인 운용과 서비스 지원을 위해 저작권 관리 강화를 위한 원내 교육실시 및 관련 계약 유지
 다양한 콘텐츠 확보 및 제공 서비스 수준 강화
  ○ 홈페이지, 소셜미디어, 연구성과물 DVD 등 다양한 첨단매체를 활용한 최신 연구 자료 및 관련정보의 제공 및 고급정보 활용성 제고
  ○ 조세·재정·공공행정분야 포털 서비스 제공을 위한 다양한 정보원 수집 및 인 포그래픽과 같은 효과적인 제공 콘텐츠의 질적 향상을 도모
  ○ 홈페이지의 웹 접근성을 유지하기 위한 콘텐츠의 개선 사업을 통해 일반국민 및 장애인들이 손쉽게 연구 성과 및 자료를 이용할 수 있는 체계 유지

 소셜미디어 및 다양한 매체를 활용한 연구성과 확산 체계 강화
  ○ 연구원 성과물 및 업적 자료를 다양한 소셜미디어를 활용하여 배포함으로써 대 국민 대상의 연구성과 확산에 주력
  ○ 연구원 발간물 DVD 및 홍보비디오 제작을 통해 국민들의 눈높이에 맞는 정보 서비스 제공으로 효과적인 홍보 수단 확보

 기대효과
  □ 정보보안 등 전산환경 변화에 따른 연구 및 행정정보의 체계적 관리와 장비의 가상화 서버구축을 통해 연구지원 인프라 고도화 및 경영정보시스템 고도화로 안정 적인 연구지원 체계 및 신뢰성 있는 전산시스템 구현 및 안정적 관리를 기대

 최근 3년간 사업 추진실적

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>사업명</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>AD 및 파일서버 고도화 사업</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Windows XP 지원종료에 따른 PC 도입</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>DBMS 컨설파 서비스 계약 체결</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>신청사 이전에 따른 네트워크 시스템 구축</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>터미널서버 고도화 사업</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>통계분석프로그램 구입(Eviews, Matlab)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>웹마일시스템 고도화 사업</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>서버(HW) 통합 유지보수 체결 및 모니터링 시스템 도입</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>RemoteApp 및 VDI 구축</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>업무용소프트웨어구입(Microsoft GA, Symantec EP, Stata)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>네트워크시스템 유지보수</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>웹 접근성 품질마크 획득</td>
</tr>
</tbody>
</table>
기본연구사업과의 연관성
□ 정보보호 등 안정적인 연구지원 인프라 구축으로 효과적인 연구관리와 연구원의 경쟁력을 강화하고, 전산자원의 고도화로 안정적인 서비스와 더불어 업무처리시간 단축, 더불어 전반적인 업무지원 역량의 향상을 기대

사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(1/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>2017.1.1</th>
<th>종료일</th>
<th>2017.12.31</th>
</tr>
</thead>
</table>

사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>337,486</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td>사업인건비 . 보안담당자(1명) 50,000,000원×1명=50,000천원 . 연봉외급여 및 법정부담금 등 9,286천원</td>
<td>59,286</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td>인터넷이용료 및 공공요금 300,000원×12개월=3,600천원</td>
<td>3,600</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td>소모품 구입비 167,000원×12개월=2,004천원</td>
<td>2,004</td>
</tr>
<tr>
<td>4. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>전산운영 등 유지보수료 102,000천원 . 보안장비(백업) 및 정보시스템 유지보수료 6,000,000원×12월=72,000천원 . 업무용 소프트웨어 유지관리비 30,000,000원×1회=30,000천원 . 통계소프트웨어 등 구입 10,000,000원×1회=10,000천원 . 정보시스템 개선 및 고도화 30,000,000원=30,000천원 . 전산소모품 구입 및 수리비 15,000,000원=15,000천원 . 전산서비스 업그레이드 20,500천원 . 기타 업무용 소프트웨어 구입 2,000,000원×10set=20,000천원 . 출입통제 유지보수비 1,500,000원×12월=18,000천원 . 노후 전산기기 교체 2,000,000원×10set=20,000천원</td>
<td>235,500</td>
</tr>
<tr>
<td>5. 여비</td>
<td>국내출장비 100,000원×2명×3회=600천원 . 시내교통비 20,000원×2명×10회=400천원</td>
<td>1,000</td>
</tr>
<tr>
<td>6. 연구정보활동비</td>
<td>학회·세미나 참가비 500,000원×2회=1,000천원 . 연구정보활동경비 150,000원×2명×12개월=3,600천원 . 특근매식비 6,000원×2명×4회=576천원</td>
<td>5,176</td>
</tr>
<tr>
<td>7. 전문가활동비</td>
<td>홈페이지 개선 자문료 200,000원×2명×4회=1,600천원</td>
<td>1,600</td>
</tr>
<tr>
<td>8. 회의비</td>
<td>제6경보시스템 도입 관련 간담회비 30,000원×10명×6회=1,800천원 . 전산개발 간담회비 30,000원×10명×6회=1,800천원 . 전산위원회 간담회비 30,000원×6명×4회=720천원</td>
<td>4,320</td>
</tr>
<tr>
<td>9. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>데이터베이스개발 등 용역비 25,000,000원×1건=25,000천원</td>
<td>25,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2. 일반사업

(1) 국제기구협력사업

사용책임자

재정연구본부장

사업의 필요성 및 목적

본 사업은 재정정책의 국내외 현안과 관련하여 OECD, IMF, World Bank, 미주개발은행(IDB), 아시아개발은행(ADB) 등의 국제기구, 외국정부 또는 연구소 등과 함께 연구보고서 공동 작성, Working Group 운영, 국제회의 개최 등과 같은 학술·정책연구 교류를 수행하여 조세·재정정책 연구의 품질을 향상시키고, 국제적 연구기관으로서의 위상 제고를 목적으로 하고 있음

OECD 사업

OECD의 조세 및 재정정책 관련 위원회(조세분야, 재정분야, 예산분야, 재정연방주의분야, 보건분야 등) 참여 및 네트워크 구축하고, OECD-KIPF 공동보고서 출판을 통하여 재정정책 연구의 국제적 위상 제고와 함께 재정당국의 국제협력분야 정책수요에 대응

OECD 참여에 대한 원내 전문가들의 지속적 참여 및 공동연구 추진으로 OECD 내에서 KIPF의 인지도 및 위상 제고가 이루어짐에 따라 기획재정부

- OECD 간 재정포럼의 연례회의 개최 등 OECD의 국제적 전문가와의 활발한 간적 교류 네트워킹 구축
- OECD의 1단계(first level) 위원회인 Fiscal Network(OECD 중앙·지방간 재정위원회)의 경우, 동 위원회가 신설된 2004년부터 한국조세재정연구원이 우리나라를 대표하는 기관으로서 분담금을 납부하는 등 지속적으로 활발한 연구교육 활동을 수행
- 또한 한국조세재정연구원 측의 참여자(김정훈 선임연구위원)가 동 위원회의 통계그룹 의장을 2004년부터 맡고 있고, 2011년 3월 회원국들의 투표에 의하여 동위원회의 의장으로 선임되어 현재까지 그 임무를 수행하고 있음(회의국 투표에 의한 우리나라 최초의 OECD 위원회 한국 의장)

- OECD와의 국제협력 기반 확보됨에 따라 국제회의 또는 전문가 회의 개최의 차원에서 OECD와 KIPF가 전 세계의 전문가들이 참여하는 국제세미나를 공동으로 개최하고 그 결과물은 OECD의 편집 과정을 거쳐 공동보고서로 발간
- OECD와 한국조세재정연구원 간 국제협력 사업은 단순한 일회성 국제행사 차원을
넘어서 실질적 공동연구를 추진하는 파트너십에 바탕을 둔다면 국제기구에서의 우리나라의 위상 및 영향력 유지를 위하여 정부에서도 안정적으로 예산을 지원하고 있음

**World Bank 사업**
- 세계은행(World Bank)은 OECD와 함께 본원의 중요한 국제협력 파트너로서 특히 아시아지역의 재정정책에 대한 세계은행의 역할이 활발하기 때문에 세계은행과의 연구협력을 통하여 아시아 지역의 재정정책 네트워크 구축
  - 2013년부터 World Bank와 협약을 맺어 본 연구원이 아태재정협력체(Public Expenditure Management Network in Asia, PEMNA)의 사무국(Secretariat) 역할을 수행하고 있음
    - 본원은 PEMNA 업무를 지원하는 사무국 역할과 함께 아시아지역 재정정책 및 재정관리 분야의 연구를 위하여 아태재정협력센터를 설립하였고, 동 센터를 통하여 재정관리 제도를 연구합과 동시에 World Bank, IMF, OECD, 국내외 재정전문가들이 공동으로 참여하는 국제협력사업의 기획 및 연구총괄 역할 수행

**덴마크 정부와의 공동출판 사업**
- 한국과 덴마크는 OECD 국가들 중 지방재정 세출 규모가 가장 큰 국가들로서 중앙·지방 재정관계에 대한 관심도 매우 높고, 특히 덴마크 정부(Ministry of Finance/Ministry of Interior)의 재정전문가들은 유럽, 북미, IMF 등의 동 분야 전문가들과의 네트워크가 잘 구축되어 있는바, KIPF와 덴마크 정부는 2007년부터 중앙·지방 재정관계 분야의 세계적 전문가들이 참여하는 국제세미나를 개최(격년)하고, 발표된 논문들을 편집 과정을 거쳐 공동 영문보고서로 발간
  - 현재까지 총 4권의 영문보고서가 발간되었으나, 유럽, 한국, 일본 등에서 KIPF의 중앙·지방 재정관계 분야 연구의 인지도가 크게 향상되었음

**국제기구 및 외국 기관과의 국제회의 사업**
- 본원은 OECD, IMF, IDB 등 국제기구뿐만 아니라 중국 세수과학연구소, 하와이대 동서문화센터(EWC), 한미경제학회 등 외국의 기관들과 함께 조세·재정분야의 국제전문가들이 참여하는 국제회의를 개최하여 각 국가에서 진행되는 최근의 재정정책 동향을 파악하고, 각 국가는 재정정책 정보를 상호 교환하여 국내외 재정정책의 배경과 성과에 대한 이해를 제고
  - 특히 한국의 국제적 교류 대상이 유럽, 북미와 같은 선진국들뿐만 아니라, 중남미와 중국 등 개도국의 중요성이 커짐에 따라 이러한 국가들과의 국제협력을 통하여 상호 간 재정정책에 대한 이해도를 증진시키고 있음
주요 사업내용

OECD 사업

- OECD 내의 재정정책 분야 전문가 및 OECD 회원국의 재정정책 전문가들과 공동 연구를 추진하여, 그 결과를 OECD-KIPF 공동 영문보고서로 출판
  - OECD 재정분야 위원회(OECD Fiscal Network, OECD Senior Budget Officials 등)의 재정전문가 및 학계와 연구원의 전문가들이 참여하는 국제회의를 개최하여 발표된 논문을 OECD의 출판물 편집 과정을 거쳐 전 세계에 유료로 배포하는 OECD-KIPF 영문 보고서 발간
  - OECD와 15년 넘게 공동연구 사업을 꾸준히 추진한 결과, 회원국 간 다자간 협력관계를 바탕으로 기획재정부가 요구하는 정책자문 용역을 OECD와 공동으로 수행하며, 주요 재정정책 현안을 주제로 재정부-OECD와 함께 국제회의(OECD 재정포럼)를 개최하여 최신의 국제적 재정정책 동향을 파악

- 그간 KIPF와 OECD가 구축한 긴밀한 국제협력 기반을 바탕으로 2017년에는 더욱 내실화된 공동 출판 및 국제회의를 추진
  - 재정분야의 세계적 연구기관인 영국의 IFS, 네덜란드의 CPB, 독일의 CESifo 및 KIPF, IMF, OECD 등이 참여하는 국제세미나를 개최하고 공동 영문보고서 출간
  - OECD-재정부-KIPF 공동 주최 OECD 재정포럼 개최 등

World Bank 사업

- 본원과 세계은행은 아태재정협력체(PEMNA)의 공동 업무 추진을 위하여 협약을 체결하였는바, 한국의 성공적인 경제개발 경험과 재정정책의 모범 사례를 아태 지역 국가들과 공유하는 연구를 수행하고, 국제회의를 통하여 한국의 재정정책 경험을 아시아 지역에 전파
  - “Korea’s Fiscal Reforms: The Outcome and Future Direction’, ‘Planning and Budgeting in Korea and Selected Asian Countries” 등의 한국-아시아 국가간 재정정책 경험 공유를 위한 보고서 출간

- 본원이 세계은행과의 협약에 따른 아태재정협력체 사무국 기능을 수행하면서 아시아-태평양 지역에 대한 재정정책의 연구 기능이 강화됨에 따라, 2017년에는 동 분야에 대한 저번을 확대하기 위하여 World Bank, OECD, IMF 등이 공동으로 참여하는 아시아-태평양 국가 재정전문가회의를 개최하고, 영문보고서 출판을 추진
<덴마크 정부와의 공동출판 사업>

□ 2007년부터 중앙·지방간 재정 분야의 세계적 학자들 및 유럽 정부의 재정전문가들이 참석하는 국제세미나를 KIPF와 덴마크경제내무부가 공동으로 주관하고, 동 세미나에서 발표된 논문들을 수정·편집하여 영문보고서 발간


□ 2017년은 KIPF-덴마크 정부의 국제세미나 및 공동출판을 시작한 지 10주년이 되는 해이므로, 중앙·지방 재정관계 분야의 세계적 전문가들에게 알려진 본 사업의 의의를 극대화할 수 있는 10주년 기념 국제세미나를 개최하고 그 결과를 영문보고서로 출간

○ 특히 그간 참여해온 저명한 학자들을 한 자리에 모아 코펜하겐 세미나의 의의와 성과를 토의할 수 있는 기회도 마련

<국제기구 및 외국 기관과의 국제회의 사업>

□ 본원은 중남미 지역을 대상으로 정책연구를 수행하는 IDB, 중국에서 조세분야 연구를 대표하는 세수과학연구소, 하와이대학의 동서문화센터(EWC), 한미경제학회 등과 지속적으로 국제회의를 개최하여 중남미 및 중국 등과 재정정책 동향 파악 및 정책 네트워크를 구축하였고, 재미 한국 경제학자들을 초빙하여 미국 학계에서의 최근 연구 동향을 파악

○ 중국의 조세정책은 쉽게 접근이 어려운 면이 있어서 KIPF-세수과학연구소 간 연구교류는 한·중 간 중요한 조세정책 교류 채널이 되고 있으며, 하와이 EWC 및 한미경제학회와의 연구교류는 미국에서의 재정정책 연구 동향 파악에 기여를 하고 있음
또한 한국과 중남미 간 무역 규모가 한일 간 규모를 넘어설 정도로 중요해짐에 따라 KIPF-IDB 간 국제협력은 단순한 재정정책 교류 차원을 넘어서 한국과 중남미 간 교류의 폭을 넓히는 데 기여함

IDB, 중국 세수과학연구소, EWC 등과 구축된 국제협력을 2017년에도 계속 사업으로 지속 추진
KIPF-IDB 국제회의, KIPF-EWC 국제공동 워크샵, KIPF-한미경제학회 공동세미나 등을 추진

국제 협력사업 계획 및 최근 실적

<table>
<thead>
<tr>
<th>년도</th>
<th>구분</th>
<th>주제</th>
<th>연구자/참석자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2017</td>
<td>OECD 사업</td>
<td>재정네트워크위원회(OECD Fiscal Network Across Levels of Government)</td>
<td>김정훈</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>KIPF-OECD MOU</td>
<td>- KIPF가 한국대표로 활동하며 한국 분담금 납부 - 동 위원회 의장(2011. 3-현재)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국제협력 공동보고서</td>
<td>Intergovernmental Fiscal Frameworks and Inclusive Productivity Growth</td>
<td>Junghun Kim/Hansjörg Blöchliger</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- OECD와 공동 전문가 회의 개최 (2017. 4) - OECD의 공동보고서 제작 및 배포(2017. 12)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Improving and diffusing knowledge about inclusiveness and competitiveness at the sub national level</td>
<td>Junghun Kim/Hansjörg Blöchliger</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- OECD와 MoU 체결 (2016. 2) - OECD와 공동보고서 제작 및 배포(2017. 8)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국제회의</td>
<td>제6차 OECD 국제재정포럼(17년 상반기)</td>
<td>김종면</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>KIPF/OECD/IMF/GAO 공동 국제회의(17년 하반기)</td>
<td>박노욱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>World-Bank, IMF, IDB, 중국 등 사업</td>
<td>기제부-IDB 공동 국제컨퍼런스(16년 하반기)</td>
<td>김종면</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국제회의</td>
<td>KIPF-중국 세수과학연구소 공동 워크샵(17년 상반기)</td>
<td>전병목</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>KIPF-한미 경제학회 공동 세미나(17년 상반기)</td>
<td>정재호</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>덴마크 정부사업</td>
<td>KIPF-덴마크 경제내무부 공동주최 제6차 코펜하겐 10주년 국제세미나 (17.9)</td>
<td>김정훈</td>
</tr>
<tr>
<td>년도</td>
<td>구분</td>
<td>주제</td>
<td>연구자/참석자</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>--------------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 2016 | OECD 사업 | 재정네트워크위원회(OECD Fiscal Network Across Levels of Government)  
- KIPF가 한국대표로 활동하며 한국 분담금 남부  
- 동 위원회 의장(2011. 3~현재) | 김정훈 |
| KIPF-OECD MOU | 국외협력 공동보고서 | Fiscal Federalism 2016  
- OECD와 MoU 체결 (2015. 2)  
- OECD의 공동보고서 제작 및 배포(2016. 5) | Junghun Kim/Hansjörg Blöchliger |
| 2016 | 국제회의 | 제5차 OECD 국제재정포럼(16.19-20, 파리)  
- 재정규율과 재정준칙 | 김종면 |
| | | KIPF/OECD/IMF/GAO 공동 국제회의  
- Building a Collaborative Government Performance Regime(16. 9. 27 - 27) | 박노욱 |
| 2016 | World-Bank (IMF, IDB, 중국) 사업 | 기재부-IDB 공동 국제컨퍼런스(16년 하반기) | 김종면 |
| | | KIPF-중국 세수과학연구소 공동 워크샵 | 전병목 |
| | | KIPF-한미 경제학회 공동 세미나 | 정재호 |
| 2015 | 덴마크 정부사업 | KIPF-덴마크 공동 보고서 발간(2016.12)  
| | OECD 사업 | 재정네트워크위원회(OECD Fiscal Network Across Levels of Government)  
- KIPF가 한국대표로 활동하며 한국 분담금 남부  
- 동 위원회 의장(2011. 3~현재) | 김정훈 |
| KIPF-OECD MOU | 국외협력 공동보고서 | 2014. 11 ~ 2015. 8 (OECD/한국조세재정연구원)  
Fiscal Institutions across Levels of Government  
- OECD와 공동 전문가 회의 개최 (2014. 11)  
- OECD의 공동보고서 제작 및 배포(2015. 10) | Junghun Kim/Hansjörg Blöchliger |
| 2015 | 국제회의 | OECD 예산제도 설문조사 training workshop(15.1.26.-1.27.)  
- OECD Budget Survey in Asia | 김종면(진행) |
| | | 제4차 OECD 국제재정포럼(15.9.21.-9.22.)  
- 재정 의사결정에서의 행정부-국회, 중앙정부-지방정부 간 역할정립 | 김정훈(토론) |
<table>
<thead>
<tr>
<th>년도</th>
<th>구분</th>
<th>주제</th>
<th>연구자/참석자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>[세부 주제]</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>World-Bank, IMF, IDB, 중국 등 사업</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>EWC-한국조세재정연구원 Conference(15.5.7.-5.8.)</td>
<td>홍범교(발표), 김재진(발표, 토론)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- Tax and Expenditure Policy and Income Redistribution</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>한미경제학회-한국조세재정연구원 공동 세미나(15.6.3.)</td>
<td>김성훈(발표)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- Tax Policy Issues in Korea and US</td>
<td>이동규(발표)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>한-중 국제심포지엄(15.9.7.-9.10.)</td>
<td>노영훈(발표)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- 부동산 관련 세제제도</td>
<td>김재진(발표)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- 부처간 협력을 통한 효율적인 세금징수 방안</td>
<td>김학수(발표)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- 과학기술혁신을 위한 조세정책</td>
<td>윤성주(참석)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>기제부-IDB 공동 국제컨퍼런스(15.10.18.~10.22.)</td>
<td>전병목(사회)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- Korean, Latin-American and the Caribbean Experiences on Improving Oversight System for State-Owned Enterprises</td>
<td>이상엽(사회)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>제9차 IDB-KIPF 국제회의(15.10.26.~10.30.)</td>
<td>김정훈(발표)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- 국가발전 전략에서의 한국과 중남미 국가의 사례</td>
<td>김재진(발표)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>KIPF-IDB 공동 보고서 발간(2015.3)</td>
<td>김학수(발표)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- Interaction between local expenditure responsibilities and local tax policy</td>
<td>박노욱(발표)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>KIPF-덴마크 경제내무부 공동주최 제5차 코펜하겐 국제세미나 (15.9)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>OECD 사업</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>KIPF-OECD MOU 재정네트워크위원회(OECD Fiscal Network Across Levels of Government)</td>
<td>김정훈</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- KIPF가 한국대표로 활동하며 한국 분담금 납부</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>- 동 위원회 의장(2011. 3~현재)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td></td>
<td>OECD-KIPF Joint Workshop on “Capacity of Subnational Governments for Governing LPEs – the Case of Water Supply”</td>
<td>김정훈(총괄)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>World-Bank, IMF, IDB, 중국 등 사업</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2014. 7. 3 ~ 7. 4 (서울) Workshop on “From Public Investment to Public Services, what Capacities at the Sub-national Level? The Case of Local Public Enterprises” (IDB)</td>
<td>김정훈(총괄), 김현아</td>
</tr>
<tr>
<td>년도</td>
<td>구분</td>
<td>주제</td>
<td>연구자/참석자</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>8</td>
<td>대만중화재정학회(CAPF)와 MOU 체결</td>
<td>김재진 (총괄)</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>12</td>
<td>대만중화재정학회와 공동국제세미나 개최</td>
<td>김재진 (총괄)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 덴마크 정부사업

<table>
<thead>
<tr>
<th>년도</th>
<th>구분</th>
<th>주제</th>
<th>연구자/참석자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2013</td>
<td>9 ~ 12</td>
<td>Interaction between Local Expenditure Responsibilities and Local Tax Policy</td>
<td>Junghun Kim/Jorgen Lotz/Niels Jørgen Mau</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>3</td>
<td>OECD의 재정혁신: 결과 및 미래 방향</td>
<td>김정훈</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>2</td>
<td>OECD의 재정사례 분석</td>
<td>Junghun Kim/Jorgen Lotz/Hansjörg Blochiliger</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ OECD 사업

<table>
<thead>
<tr>
<th>년도</th>
<th>구분</th>
<th>주제</th>
<th>연구자/참석자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2013</td>
<td>7 ~ 9</td>
<td>Workshop on Medium Term Framework and Performance Management in Central and Sub-national Governments</td>
<td>김종만(총괄) 김정훈, 박노욱</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>11</td>
<td>중국국가세무총국 세무과학연구소와 한중국제심포지엄 개최 (주제: 국제적 조세사회 대응방안)</td>
<td>김재진 (총괄) 정재호 (사회) 홍성훈 (발표)</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>12</td>
<td>2013년도 IMF 국제세미나 개최 (주제: IMF의 재정감시: 관세 현장의 정책과 재정 개혁의证据)</td>
<td>김재진 (총괄)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ World-Bank, IMF, IDB, 중국 등 사업

<table>
<thead>
<tr>
<th>년도</th>
<th>구분</th>
<th>주제</th>
<th>연구자/참석자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2013</td>
<td>7</td>
<td>Workshop on Medium Term Framework and Performance Management in Central and Sub-national Governments</td>
<td>김종만(총괄) 김정훈, 박노욱</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>11</td>
<td>중국국가세무총국 세무과학연구소와 한중국제심포지엄 개최 (주제: 국제적 조세사회 대응방안)</td>
<td>김재진 (총괄) 정재호 (사회) 홍성훈 (발표)</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>12</td>
<td>2013년도 IMF 국제세미나 개최 (주제: IMF의 재정감시: 관세 현장의 정책과 재정 개혁의 evidence)</td>
<td>김재진 (총괄)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 덴마크 정부사업

<table>
<thead>
<tr>
<th>년도</th>
<th>구분</th>
<th>주제</th>
<th>연구자/참석자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2013</td>
<td>9</td>
<td>Balance Between Decentralization and Merit</td>
<td>Junghun Kim/Jorgen Lotz/Niels Jørgen</td>
</tr>
</tbody>
</table>
기대효과

(ΟΕΔC 사업) 본원과 OECD는 지난 5년간 공동보고서 출간을 위한 국제협력을 지속하여 왔는데, 2017년에는 재정정책 분석의 세계적 연구기관들(영국의 IFS, 독일의 CPB, 독일의 CESifo, IMF, OECD)이 대거 참여하여 재정제도와 포용적 성장에 대한 공동연구를 수행할 예정으로 재정정책 연구의 품질이 향상될 뿐만 아니라 국제적 연구기관으로서의 KIPF의 위상이 더욱 제고될 것으로 기대됨.

또한 기획재정부-KIPF-OECD가 공동으로 개최하는 OECD 재정포럼 국제회의는 유럽 각국의 고위 예산전문가들이 참여하여 최근의 재정정책 동향에 대한 정보를 교류하고 있는데, 최근 들어 각국 재정상황의 불확실성이 커짐에 따라 OECD 재정포럼이 2017년의 재정정책 동향을 파악하는 데에 기여할 것임.

(World Bank 사업) 본원은 아태재정협력체 사무국 업무를 수행함과 동시에 아시아-태평양 지역과의 연구협력을 강화하고 있는데, 2017년도에 수행할 아시아-태평양 국가 재정전문가 회의, 재정전문가 회의 및 공동출판 사업 등은 아시아-태평양 지역의 재정제도 및 재정관리 분야에 대한 본원의 연구 전문성을 제고함과 동시에 본원이 아태 지역의 재정정책 허브 역할을 수행하는 데에 기여할 것임.

(덴마크 정부와의 공동출판 사업) KIPF와 덴마크정부가 공동으로 주최하는 코펜하겐 세미나는 2007년 출범 이래 동 세미나에 참여하는 유럽 정부 및 학계의 재정 전문가들 사이에 인지도가 크게 높아졌고, 미국, 캐나다, IMF, World Bank의 재정 전문가들에게도 본 사업에 의하여 발간되는 연구보고서에 대한 인지도가 높기 때문에, 2017년에 개최하는 10주년 기념 세미나는 중앙-지방 간 재정관계 분야의 세계적 연구기관으로서의 KIPF의 입지가 더욱 굳어지는 계기가 될 것임.

(국제기구 및 외국 기관과의 국제회의 사업) 본원은 중남미 재정정책을 분석하는 IDB, 중국의 조세분야 연구를 대표하는 세수과학연구소, 그리고 미국의 재정정책 연구 동향을 본원과 교류하는 하와이 EWC 및 한미경제학회와의 연구 교류를 지속함으로써, 중남미, 중국, 미국 등과 폭 넓게 형성되어 있는 국제교류 재정정책 네트워크를 더욱 강화하고 내실화하는 성과를 거두게 될 것임.

사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(13/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td></td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td>사업예산</td>
<td>567,690</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 1. 사업인건비 | 사업인건비  
- 연구위원(박사급) 85,000,000원×1명=85,000천원  
- 위촉연구원(석사급) 3,300,000원×2명×10개월=66,000천원  
- 연봉외급여 및 법인부담금 등 32,630천원 | 183,630 |
| 2 공공요금 | 우편 및 통신요금 등 400,000원×12개월=480천원 | 4,800 |
| 3. 수용비 | - 덴마크 정부 공동주관 세미나 발표 논문집 발간 8,000,000원×1종=8,000천원  
- 초청장 및 자료집 등 인쇄 10,000원×300부×1회=3,000천원  
- 소모품 구입비 76,000원×12개월=912천원 | 11,912 |
| 4. 연구기재비 및 임차료 | - 국제심포지엄 개최 관련 임차료 3,000,000원×1회=3,000천원  
- 전산소모품 및 유지운영비 500,000원×12개월=6,000천원  
- 연구실관리 및 시설유지비 800,000원×12개월=9,600천원 | 18,600 |
| 5. 여비 | - 국내출장비 100,000원×2명×12개월=2,400천원  
- 시내교통비 20,000원×3명×12개월=720천원  
- 국외출장(미국 워싱턴 2명 1회, 프랑스 파리 2명 1회)  
  - 항공료(미국 워싱턴, 비즈니스) 7,322,400원×1명×1회=7,322천원  
  - 항공료(미국 워싱턴, 이코노미) 3,020,600원×1명×1회=3,021천원  
  - 항공료(프랑스 파리, 비즈니스) 5,992,100원×1명×1회=5,992천원  
  - 항공료(프랑스 파리, 이코노미) 2,181,100원×1명×1회=2,181천원  
  - 숙박비 $223×5박×1,150원×3회=3,847천원  
  - 숙박비 $176×5박×1,150원×1회=1,012천원  
  - 일비 및 식비 ($35+$107)×7일×1,150원×3회=3,429천원  
  - 일비 및 식비 ($30+$81)×7일×1,150원×1회=894천원  
  - 국외심포지엄 초청자 항공비 3,000,000원×4명=12,000천원  
  - 초청자 숙박비 300,000원×3박×4명=3,600천원 | 46,418 |
| 6. 연구정보활동비 | - IMF 통합자료 DB 구독갱신료 4,000,000원×1종=4,000천원  
- 학회·세미나 참가비 500,000원×4회=2,000천원  
- 특고매식비 6,000원×10명×5회×12일=3,600천원  
- 정보수집비 ($500×2명+$300×4명)×1,150원=2,530천원 | 12,130 |
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 7. 전문가활용비 | - 국제회의 사회자 수당 300,000원×2일×1명=600천원  
- 국제회의 발표비 300,000원×2일×3명=1,800천원  
- 국제회의 토론비 300,000원×2일×6명=3,600천원  
- 참고문헌 번역료 20,000원×180매×2종=7,200천원  
- 동시통역비 1,500,000원×2명×2명=6,000천원 |
| | 금액 19,200 |
| 8. 회의비 | - 국제회의 오찬 및 만찬(2일) 15,000,000원=15,000천원  
- 전문가 초청 간담회비 30,000원×14명×10회=4,200천원  
- 연구진 간담회비 30,000원×5명×12개월=1,800천원 |
| | 금액 21,000 |
| 9. 외부용역비 및 부담금 | - OECD 공동연구비 100,000,000원×2건=200,000천원  
- EWC 공동연구비 50,000,000원×1건=50,000천원 |
| | 금액 250,000 |
(2) 공공기관연구사업

◼ 사업책임자
공공기관연구센터 소장

◼ 사업의 필요성 및 목적

◼ 공공요금, 공공기관의 부채관리, 공공기관의 정상화와 경쟁 도입, 공공기관 기능 조정, 공공기관 경영평가, 공공기관조사만족도 조사 등 주요 현안에 대한 지속적 인 정책연구가 필요
   ◦ 공공기관 연구 역량 강화를 위한 공공기관 관리에 관한 DB 구축 필요
   ◦ 체계적인 조사연구를 위해 공공기관 재무 및 부채 DB 확충 및 활용 필요
   ◦ 부채정보에 대한 정확한 검증과 타당성 검토 기능 강화

◼ 공공기관의 성과제고와 책임경영 강화를 위한 공공기관 관리의 새로운 패러다임 제시 필요
   ◦ 공공기관관리의 장기과정 연구
   ◦ 공공기관 경영평가에 대한 장기적인 발전방향 모색
   ◦ 성과연봉제 확대 실시 등 책임경영체 확립 방안 모색
   ◦ 공공부문의 성과제고를 위한 공공부문과 민간의 역할분담 논의
   ◦ 공공기관의 재무 건전성 확보를 위한 관리방식 연구

◼ 공공기관의 투명성 제고를 통한 공공기관 관리방식 정립 필요
   ◦ OECD 네트워크에서의 투명성 논의 검토
   ◦ 공공기관의 회계측정성 제고를 위한 다양한 방안 수립
   ◦ 공공기관 정보공시의 신뢰성 확보 방안 검토 필요
   ◦ 감사, 사외이사 등 내부기능구조 강화 방안 연구 필요

◼ 공공기관의 대국민 서비스를 새로운 차원으로 끌어올릴 방안 마련 연구 필요
   ◦ 대국민 소통을 통해 맞춤형 대국민 서비스에 대한 파악
   ◦ 공공기관 간 협업과 정보공개를 통한 새로운 형태의 서비스 전달 체계 연구
   ◦ 일자리 창출 등 공공기관의 사회적 책임을 제고하기 위한 방안 수립
   ◦ 경영공시 제도 개선 연구

◼ 홍보·교육·과제관리 등 공공기관 정책논의를 위한 대내외 네트워크 강화 필요
   ◦ 공공기관, 정책담당자 및 전문가 집단 간 핵심적인 정책 의견 교환을 통해 바람직한 정책방향 및 연구방향 설정
   ◦ 현안 외에 중장기 정책 비전 제시 및 공유
■ 주요 사업내용

□ 공공기관 관리 및 운영체계에 대한 연구
  ○ 공공기관 관리 DB 구축
  ○ 공공기관과 민간의 역할분담에 대한 정책연구
  ○ 공공기관 지정·분류와 관리체계에 대한 검토
  ○ 상장 공공기관에 대한 법도의 관리체계에 대한 연구
  ○ 공기업 상장의 효과에 대한 평가
  ○ 기타 공공기관 관련 정책수립 지원

□ 공공기관 재무분석 및 관리정책 연구
  ○ 공공기관 부채 등 재무구조 분석 및 개선방안 연구
    - 부채규모가 큰 한국토지주택공사, 한국전력공사, 해외자원개발 공기업(석유, 가스, 광물자원), 건설·교통 관련 공기업(도로, 수자원, 철도)을 중심으로 검토
  ○ 공공기관의 회계에 대한 내외부 통제 시스템 및 투명성 제고방안
  ○ 공공기관의 구분회계 도입방안
  ○ 공공기관 중장기 재무관리계획 검토

□ 공공요금 원가분석 및 요금체계 관련 연구
  ○ 공공요금 결정방식과 그 절차 연구
  ○ 공공요금 원가산정을 위한 원가보상을 검증방안
  ○ 공공요금 원가절감 방안 검토 및 제도적 개선사항 도출

□ 공공기관의 수행 사업에 대한 심층 평가
  ○ 주요 사업에 대한 심층 평가 실시
  ○ 기능 점검과 관련하여 주요 사업에 대한 평가

□ 공공기관 경영평가제도 연구 및 평가지표 관리
  ○ 공공기관 평가체계 전반에 대한 개선방안 연구
  ○ 평가지표 및 측정방법의 개선, 평가운영의 개선, 결과 활용 극대화 방안 등
  ○ 공공기관 평가지표 이력 관리 및 분석
  ○ 경영평가 관련 DB 구축 등 평가를 위한 인프라 구축

□ 공공기관 인력 운영 및 임금체계 연구
  ○ 공공기관 인사제도 개선을 위한 연구
  ○ 성과연봉제, 임금피크제 등 공공기관 성과 향상을 위한 임금체계 개선 연구
그 외 기획재정부 공공정책국의 다양한 중·단기 정책연구 수요 지원
- 정책연구 주제 선정은 기획재정부와 긴밀히 협의
- OECD 공기업 지배구조 가이드라인 제정과 관련하여 「공운법」 개정 추진
- 공공기관 지정제도 연구 및 공공기관 통합공시제도 연구

- 공공기관 관련 기초조사사업을 통한 DB 구축 및 국내외 동향분석
  - 재무, 부채 등 관련 DB 구축과 체계적 유지·관리 및 이에 기초한 기초연구를 통해 센터의 연구과제 및 기획재정부의 정책수립을 지원
  - 공공기관 동향을 파악, 기초자료로 축적하여 경영평가 등에서 자료로 활용
  - 주요 각국의 공공기관 관련 제도와 운영 관련 정보 안정적으로 수집, 분석하여 연구 및 정책개발 지원

- 공공기관 관련 정책네트워크 운영
  - 관련 연구네트워크를 강화하여 현안 이슈 발굴과 정책연구 방향 제시
  - 공공정책포럼 운영: 격월로 공공정책분야의 전문가, 공공기관 임원 및 정책담당자간의 핵심정책 현안 위주의 발제와 토론
  - 공공기관 네트워크 운영: 매달 공공기관 관련 전문가들의 연구발표회를 개최, 정책방향에 대한 전문가, 공공기관 간부급, 정부의 네트워크를 형성하고 그 연구결과를 출판물(공공기관과 국가정책)로 제시

- 공공기관 대상 교육프로그램 개발과 운영
  - 민간업체 중심의 교육 및 컨설팅으로 인해 불필요한 경쟁과 과도한 비용이 지출되고 있어 공공성을 강조한 공교육 활성화가 요구되고 있고 공공기관의 자율 및 책임경영체제의 확립과 효율적인 운영을 위해 관련 교육 프로그램 운영이 필요
  - 공공기관의 효율적인 재무관리 운영방안, 공공기관의 사회적 책임경영 개선방안, 보수체계 및 연봉제 개선방안, 성과평가제도 및 경영평가제도 등을 중심으로 컨설팅과 교육 프로그램 운영
  - 공공기관연구센터는 2010년부터 매년 하반기에 「공공기관 정책워크숍」을 개최하여 경영평가, 경영공시 및 주요 공공기관 관리정책 등 관련 교육 및 의견수렴을 실시하고 있으며, 약 1,400여명 이상의 공공기관 실무자가 참석
  - 이외에 비정기적으로 공공기관 관련 중요 제도가 바뀔 시 정부의 요청으로 교육 실시(예: 2016년도 인건비인상률 템플릿 설명회)

- 정부, 공공기관, 전문가 등 관련 이해관계자에 대한 다양한 정보 서비스 제공
  - 주요 현안에 대한 기관장 인터뷰, 전문가 기고문, 좌담회, 우수사례 모여 다양한 콘텐츠를 개발하여 다양한 이해관계자에 대한 이메일 서비스를 제공
  - 격월로 「KIPF 공공기관 이슈 포커스」를 발간하여 배포 중
OECD, World Bank, IDB 등 국제기구 활동과 베트남, 중남미 국가 등에 대한 정책컨설팅을 지원함으로써 해외전문가들과의 경험 및 의견 교환
- 이를 통해 국내 정책방향 수립에 기여하고, 국제 기준(global standard) 설정 회의 등에 적극 참여하여 국가위상 제고 등 국익을 도모
- 공공기관 관련 제도와 정책에 대한 국제 기준 설정 등의 논의 과정에서 우리나라 입장과 요구를 반영
- OECD 공기업 지배구조 작업반 및 IDB·기획재정부 공동주최 공공기관 정책 국제컨퍼런스 등을 중심으로 국제사회에서의 우리나라 위상과 영향력 제고
- OECD 공기업작업반 의장단멤버(Bureau member)로 한국조세재정연구원의 연구위원(박한준 연구위원)이 유일한 아시아 국가 출신으로 공식 임명

- 아시아 공기업 네트워크(Asia Network on Corporate Governance of SOEs)사업을 공동주관하여, 해외 주요국 공기업정책 공동연구, 우리나라 공기업 관리정책을 소개
- 아시아지역 국가들에게 한국형 정책모델을 전파, 수출함으로써 국제사회에서의 우리나라의 선진정책 이전 및 확산
- 아시아 주요국 공기업 현황과 성과관리(State-Owned Enterprises in Asia: National Practices for Performance Evaluation and Management) 연구보고서를 발간하고, 특히 해외 주요국 공기업 사례중심의 비교연구를 통한 공기업 정책관련 정보수집 및 글로벌 정책자료 구축
- 아시아 공기업 네트워크 사업을 공동주관함으로써 OECD 공기업 작업반과 아시아지역 정책담당자 중심의 인적 네트워크를 구축하고, 주도적인 역할을 담당하게 되어 공기업 정책 관련 국제표준을 결정하는 과정에서 한국의 영향력 제고

- 공공기관 주요이슈 관련 공동학술대회 및 토론회 등 개최
- 공공기관 관리정책 관련 정책현안 및 주요 연구 내용의 확산을 위해 학술대회와 토론회를 상하반기에 나누어 개최
- 2016년에는 서울행정학회와 준계학술대회(4월), 중간보고회를 개최하였음

- 공공기관 채용정보 박람회 개최
- 공공기관 채용정보를 종합적으로 제공하는 장을 마련하여 모든 구직자에게 공정하고 투명한 공공기관 채용정보를 제공함으로써 공공기관의 일자리 창출 및 공정한 사회 실현에 맞는 채용과정의 투명성을 확보
- 매년 하반기(11월)에 개최(2일 일정)하고 있으며 경제부총리, 고용노동부장관, 청년위원회 위원장 등 공공기관 채용관련 유관부처 장관, 120여개의 공공기관 및 1만 8천여 명의 구직자가 참석
□ 공공기관 고객만족도조사 점토
  ◦ 고객만족도조사 조사설계안 및 설문지 내용 검토 등 공공기관 고객만족도 조사 지원을 통해 조사의 신뢰성, 공정성 및 실효성 확보
  ◦ 기본설계자, 주간사업자, 실사업체의 사업수행 결과에 대한 사후 평가를 실시

□ 최근 3년간 공공기관연구 사업실적

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>제 목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>공공기관의 고용 및 임금안정성에 관한 실증 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 부채감축 거버넌스 구조의 제도화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관의 부채 감축 방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 정상화대책 부채감축계획 검토</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>해외 주요국의 산업별 시장구조와 경쟁 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013 공기업 재무 현황 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>경영평가 30년 회고와 전망</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 원가집중</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관의 효율성과 생산성 지표 관리방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013년도 경영평가 통합평가항목 실적 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 규제 개혁</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>구분회의 시범도입기관 재무정보 검토</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>해외의 공공기관 IV : 동유럽</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>해외의 공공기관 V : 구 러시아연방국가</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Public institutions in Korea

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>제 목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>국제협력사업</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공정책포럼 및 공공기관 네트워크</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 재무정보 박람회</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 정책 워크숍</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013 공공기관 협업 우수사례집</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014 공공기관 현황 편람</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014 공공기관과 국가정책</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014 공공기관 수기공모 우수사례집</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014 공공기관 운영 우수사례집</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>KIPF 공공기관 이슈 포커스</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관연구센터 홈페이지 운영</td>
</tr>
</tbody>
</table>

2015년도

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>제 목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2015</td>
<td>해외 주요국의 상장 공기업 연구 : 에너지 산업을 중심으로</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 재무구조 추이 및 부채현황 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>외국의 공공기관 이사회제도 운영현황과 특성</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 경영전략 제공방안 분석 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 지방이전 효과성 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 관리제도 현황 및 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 인력운영의 효율화 방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 기능조정 방향에 대한 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>연도</td>
<td>제 목</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>공공기관 협업 우수사례집</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>공공기관 현황 편람</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>국제협력사업</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- OECD 공기업 지배구조 작업반 회의 및 아시아 지역회의</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 공공기관 정책 국제컨퍼런스</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- World Bank 공기업 거버넌스 포럼</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>공공기관과 국가정책</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>공공기관 수기공모 우수사례집</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>공공기관 경영 우수사례집</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>공공정책포럼 및 공공기관 네트워크</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>공공기관 채용정보 박람회</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>공공기관 정책 워크숍</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>KIPF 공공기관 이슈 포커스</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관연구센터 홈페이지 운영</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>OECD 공기업지배구조 가이드라인 개정의 의의와 정책적 시사점</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 협업 활성화를 위한 정책방향 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 고객만족도조사 결과 개선방향 및 방법점검</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 원가검증</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>(진행중)</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>OECD 경제개발 단계에서의 공기업(SOEs in the development process)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>아시아 국가 공기업의 지배구조 연구(SOE Governance in South Asia)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>동아시아국가의 경영평가제도 비교연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타공공기관 주요사업 지표 개발 및 개선방향에 대한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 재무구조 주요 및 부채현황 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 현황 편람</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>공공기관 협업 우수사례집</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>국제협력사업</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- OECD 공기업지배구조작업반 회의 및 아시아 지역회의 개최</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- IDB 중남미국가 초청 국제컨퍼런스 참석</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>공공기관과 국가정책</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>공공기관 경영 우수사례집</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공정책포럼 및 공공기관 네트워크</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>공공기관 채용정보 박람회 및 공공기관 수기공모 우수사례집</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>공공기관 정책 워크숍</td>
</tr>
<tr>
<td>연도</td>
<td>주 목</td>
</tr>
<tr>
<td>---</td>
<td>---</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>공공자산의 효율적 매각과 관리방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>창조경제 시대의 우리나라 물산업 현황 및 발전방향</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>공공기관 노사관계의 정상화를 위한 과제</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>2013년 경영평가결과와 정책적 시사점</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>창조경제 실현을 위한 공공기관의 역할</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>정부3.0시대의 공공기관 역할</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>우리 노동시장의 과제와 공공기관의 역할</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>2014년 경영평가결과와 향후 방향</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>사람의 혁신, 100년의 미래</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>Global macro outlook and key macro issues for Korea</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>지역발전정책과 혁신도시 추진 현황</td>
</tr>
<tr>
<td>2016 (진행중)</td>
<td>2016년 공공기관 정책방향</td>
</tr>
<tr>
<td>2016 (진행중)</td>
<td>2015년 경영실적평가 결과와 향후 방향</td>
</tr>
<tr>
<td>2016 (진행중)</td>
<td>경제의 종말, 새로운 지평</td>
</tr>
<tr>
<td>연도</td>
<td>주 제</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>공공기관의 공공성 수립 및 개선전략에 관한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 동방성장전략의 현황과 과제</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 갈등관리 사례분석 : 신증부 변전소 입지선정 과정을 중심으로</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관의 소셜미디어 활용 현황 및 활성화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 이사회 구성과 역할수행이 경영성과에 미친 영향</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 감사의 지위와 역할</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공기업 재무성과 분석 : 우리나라 공기업의 경영분석지표 추이 변화에 대한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>한국전력 재무건전성 환경을 위한 정책제언</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SOC 공기업의 부채관리방안 : LH의 부채관리를 중심으로</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 경영평가분석 : 자율과 책임의 균형</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>공공기관 선진화 이후 공공기관 노사관계 변화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공기업 출자회사 관련 문제점과 개선과제</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 경영평가의 수준도 제고방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관의 갈등관리 문제점과 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정년연장에 따른 공공기관의 임금피크제 도입방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 지방이전에 따른 구성원의 삶의 질 제고 및 생산성 조절하에 유민 방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>경영정보공시가 공공기관 부채비용에 미치는 효과 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 ODA 사례분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>수자원 관련 갈등사례의 원인 유형분석과 대응방안 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>중립적 3자활용을 통한 공공기관 갈등관리방안 탐색</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>저출산·고령화·저성장 시대 공공기관의 역할과 대응과제</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>복지서비스 전달체계에 있어서 공공기관의 역할에 관한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>한국 공공부문의 개혁 과정과 향후 전망</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관의 공적 신사업 창출방안 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>우리나라 공공기관의 사회적 책임성 강화전략</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조직자율성이 공공기관에 미치는 영향에 대한 실증 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>OECD 국가의 공무원 채용과 승진의 민간개방 정도에 대한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>임금피크제의 작동원리와 기대효과에 대한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국가공기업과 지방공기업 경영평가제도 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 개방형 계약직제에 대한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>(진행중) 저출산·고령화·저성장 시대 공공기관의 역할과 대응과제</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>복지서비스 전달체계에 있어서 공공기관의 역할에 관한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>한국 공공부문의 개혁 과정과 향후 전망</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관의 공적 신사업 창출방안 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>우리나라 공공기관의 사회적 책임성 강화전략</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조직자율성이 공공기관에 미치는 영향에 대한 실증 분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>OECD 국가의 공무원 채용과 승진의 민간개방 정도에 대한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>임금피크제의 작동원리와 기대효과에 대한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국가공기업과 지방공기업 경영평가제도 비교 연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 개방형 계약직제에 대한 연구</td>
</tr>
</tbody>
</table>
기대효과

체계적이고 지속적인 연구를 바탕으로 정부의 공공기관 정책방향 및 정책추진의 판단 자료 제공
- 공공기관 관리에 관한 전문적 DB의 구축과 활용으로 공공기관 정책에 관한 정책자료 제공
- 기관별 기능·조직진단, 산업분야별 발전 방향 등을 분석하고 상시적인 연구를 통해 정책의 방향성을 제시하고 적시성을 확보할 수 있도록 지원
- 이를 통해 공공기관별 차이·특수한 상황에 맞는 맞춤형 전략 개발을 통해 공공 기관 정상화 추진 및 경영효율성을 제고할 수 있도록 기여

공공기관 평가의 체계적인 지원을 통해 평가의 신뢰성·객관성을 확보함으로써 사회적 신뢰수준을 제고
- 경영평가결과 DB구축을 통해 공공기관에 대한 기초자료 및 정기적이고 시계열 적인 분석력을 축적하여 제공

공공기관, 정책담당자 및 전문가 그룹으로 구성된 공공기관 관련 정책네트워크를 운영함으로써 현안 이슈 발굴과 정책연구 방향을 제시
- 이를 통해 시의성 있는 정책 제안과 다양한 계층의 의견 수렴의 체널로서의 역할을 기대

사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(8/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td></td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>2,707,203</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td>- 사업인건비&lt;br&gt;  · 연구위원(박사급) 85,000,000원×3명=255,000천원&lt;br&gt;  · 전문연구원(회계사 등) 70,000,000원×5명=350,000천원&lt;br&gt;  · 연구원(석사급) 45,000,000원×10명=450,000천원&lt;br&gt;  · 위촉연구원(석사급) 3,300,000원×3명×12개월=118,800천원&lt;br&gt;  · 연봉외급여 및 법인부담금 등 244,348천원</td>
<td>1,418,149</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td>- 우편 및 통신요금 2,000,000원×12개월=24,000천원&lt;br&gt;  · 보고서 발송료 1,000원×2,100부×9회=18,900천원&lt;br&gt;  · 기타공공서비스 요금 1,900,000원×12개월=22,800천원</td>
<td>65,700</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td>- 복사제본료 40원×10,000매×12개월=4,800천원&lt;br&gt;  · 보고서 출판 및 인쇄비&lt;br&gt;  25원×290매×850부×20종=123,250천원&lt;br&gt;  · 공공기관 뉴스터비 발간 5,000,000원×6회=30,000천원&lt;br&gt;  · 정책워크숍 자료집 등 인쇄 8,000원×1,800부=14,400천원&lt;br&gt;  · 사무용품 및 회의용품 216,200원×12개월=2,594천원&lt;br&gt;  · 복사용지 구입비 17,500원×25box×12개월=6,300천원&lt;br&gt;  · 공공기관 채용 수기공모 사례집 인쇄&lt;br&gt;  10,000원×1,000부=10,000천원</td>
<td>191,344</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>- 전산소모품 및 장비운영비 1,200,000원×12개월=14,400천원&lt;br&gt;  · 세미나 개최 관련 임차료 1,000,000원×6회=6,000천원&lt;br&gt;  · 정책포럼 개최 관련 임차료 3,000,000원×4회=12,000천원&lt;br&gt;  · 공공기관 네트워크 워크숍 임차료 2,500,000원×4회=10,000천원&lt;br&gt;  · 통계소프트웨어(Matlab) 이용료 10,000,000원×1중=10,000천원&lt;br&gt;  · 업무용 소프트웨어(MS GA) 이용료 200,000원×40개=8,000천원&lt;br&gt;  · 연구실관리 및 시설유지비 3,000,000원×12월=36,000천원</td>
<td>96,400</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------</td>
<td>-------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 여비</td>
<td>국내출장비 100,000원×12회×12개월=14,400천원</td>
<td>63,892</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>시내교통비 20,000원×20회×12개월=4,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국외출장(미국, 베를린) 2명 1회, 프랑스(파리) 2명 2회, 독일(베를린) 1명 1회, 일본(동경) 1명 1회</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 항공료(미국, 비즈니스) 7,322,400원×1명×1회=7,322천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 항공료(미국, 이코노미) 3,020,600원×1명×1회=3,021천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 항공료(프랑스, 비즈니스) 5,992,100원×1명×2회=11,984천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 항공료(프랑스, 이코노미) 2,181,100원×1명×2회=4,362천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 항공료(독일, 이코노미) 2,757,200원×1명×1회=2,757천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 항공료(일본, 이코노미) 539,600원×1명×1회=540천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 숙박비 $223×5박×1,150원×1명×2회=2,565천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 숙박비 $223×4박×1,150원×1명×2회=2,052천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 숙박비 $176×4박×1,150원×1명×2회=1,619천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 숙박비 $137×4박×1,150원×1명×1회=630천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 숙박비 $176×4박×1,150원×1명×1회=810천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 일비 및 식비 ($35+$107)×7일×1,150원×2회=2,286천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 일비 및 식비 ($35+$107)×6일×1,150원×2회=1,960천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 일비 및 식비 ($30+$81)×6일×1,150원×2회=1,532천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 일비 및 식비 ($30+$59)×6일×1,150원×1회=614천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 일비 및 식비 ($30+$81)×5일×1,150원×1회=638천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 한국상호증명비 150,000원×8명×12일=14,400천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6. 연구정보활동비</td>
<td>교육훈련비 500,000원×6명=3,000천원</td>
<td>74,618</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>학회・세미나 참가비 500,000원×6회×=3,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>참고문헌 구입비 300,000원×30종=9,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>특근매식비 6,000원×30명×3회×12월=6,480천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국내기업정보 (DEKIS Value) 구독경비 10,000,000원×2회=20,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>해외기업정보 (DB (Eikon) 구독경비 15,000,000원×1회=15,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국외정보수집비 ($500×3명+$350×5명)×1,150원=3,783천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7. 전문가활동비</td>
<td>세미나 발표료 300,000원×10명×12회=36,000천원</td>
<td>95,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전문가 자문회의 수당 300,000원×5명×10회=15,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>보고서 검토수당 300,000원×2명×20층=12,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 채용 수기공모 시상식 개최</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 최우수상 500,000원×5명=2,500천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 우수상 300,000원×9명=2,700천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 장려상 200,000원×19명=3,800천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 수기공모 심사료 500,000원×4명=2,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>참고문헌 번역료 20,000원×250매×2회=10,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>홈페이지 기고문 500,000원×1명×1회=6,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>채용정보박람회 회계감사비 5,000,000원×1견=5,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8. 회의비</td>
<td>세미나 간담회비 30,000원×40명×12회=14,400천원</td>
<td>92,100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 네트워크 개최비용 30,000원×100명×4회=12,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공정책포럼 개최비용 30,000원×100명×4회=12,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전문가 자문회의 간담회비 30,000원×30명×10회=9,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연구진 간담회비 30,000원×30명×4회×12개월=43,200천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관 수기공모 수상식 개최비용 30,000원×50명×1회=1,500천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>공공정책 관련 위탁연구비 40,000,000원×4과제=160,000천원</td>
<td>610,000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>채용정보박람회 대행업체비 150,000,000원×1건=150,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>OECD 공동연구비(아시아 네트워크) 200,000,000원×1건=200,000천원</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
재정전문가 포럼 운영사업

사업책임자
재정전문가 포럼 총괄간사

사업의 필요성 및 목적

□ 국민의 전반적인 생활수준에 영향을 미치는 재정정책의 효과적인 수립을 위해서는 재정정책과 관련된 다양한 분야, 즉 경제, 행정, 재정법, 정부회계, 복지, 교육 등과 같은 분야의 전문가들이 공동으로 연구하는 학계간 네트워크가 필요

○ 또한 재정정책 수립과 관련된 다양한 전문가 분야, 즉 대학, 연구기관, 정부의 재정전문가 전문가들이 정책수요에 시의적절하게 대응할 수 있는 체제를 구축하여 재정정책에 대한 부분적 분석이 아닌 전체적 분석을 통하여 바람직한 재정정책 방향에 대한 연구가 필요

□ 우리나라 경제발전에 재정정책이 큰 역할을 수행하여 왔고, 또한 향후에도 재정 건전성 유지 등 정부의 바람직한 재정정책의 수립이 매우 중요하기 때문에 정부의 재정전문가들이 지나고 있는 경험과 문제 인식을 학계의 전문성과 접목시킴으로써 향후 당면한 다양한 재정정책 도전에 대하여 재정전문가들의 역량을 결집하는 연구가 필요

○ 학계와 정부의 재정전문가가 함께 모여서 재정정책의 실무와 이론을 결합하는 노력을 기울이고, 국제적인 재정전문가와의 공동연구를 통하여 우리나라의 재정정책의 효과성을 제고

주요 사업내용

□ 재정전문가 네트워크 운영

○ 학계·정부·연구원의 ‘학政硏재정네트워크’를 구성하여 재정정책 전반에 걸친 공동연구 및 이슈개발

○ 재정과 관련된 이슈에 관하여 다각적인 측면에서 검토해 볼 수 있도록 재정학자, 행정학자, 공법학자, 회계학자, 전직 재정전문가 공무원 등을 포함하는 광범위한 재정전문가 네트워크를 운영

○ 기존 분과 중 거시재정, 정부회계, 재정법·제도, 통일, 복지·의료 분과는 유지 하되 중앙·지방재정간 분과는 중단하고, 재정성과평가센터에 이관했던 성과관리 분과 새롭게 편입

- 성과관리 분과의 경우, 노동시장 분석 및 정책평가의 해외사례 연구를 중심으로 운영
- 네트워크의 학계 간 연구를 강화하고자, 복지·의료 분과와 같이 다양한 전공이 한 분과에서 공통의 주제를 다각도로 살펴볼 수 있는 분과를 유지
- 기존 분과 5개(거시재정, 정부회계, 복지·의료, 재정법·제도, 통일)와 2016년에 새로 편입한 성과관리 분과로 총 6개 분과 운영
월례회의 강화

- 네트워크 사업 취지를 살려 토론 활성화를 위해 월례회의 운영 방식 변경
  - 토론하면서 교신한 내용을 바탕으로 토론문 등을 정리하여 최종보고서에 포함
- 학계와 연구기관의 재정전문가뿐만 아니라 정부의 재정정책 실무경험이 풍부한 재정정책 전직 고위공무원들의 경험과 지혜를 포괄하기 위해 관련자들 토론자로 섬유하여 현안 정책수요에 대응
- 월례회의 일정을 매주 금요일 세 가지 시간대로 편성하여 원내 연구위원의 참석률을 높이고 다양한 분야와 회의에 참석하여 의견을 개진할 수 있도록 함

국제 재정네트워크 운영

- 국내의 재정전문가 네트워크 구축 및 포럼 운영과 함께 국제 재정전문가 네트워크를 구축하여 OECD 국가들 간 재정정책의 국제비교 연구를 수행하고 재정정책의 국제화에도 대응
- 외국의 저명 재정학자들을 초빙하여 국제세미나를 개최하고, 공동 연구를 추진하여 국제 재정전문가 학술 네트워크 구축
- 외국의 재정통상분석, 국내 정책동향 영문홍보자료, 과거 재정정책 기록화, 각종 설문조사 사업 등도 수행
- 국내 경제상황에 대한 충실한 영문 설명자료를 제공함으로써 국제사회에서 우리나라 정책에 대한 이해도 및 신뢰성 제고

세부추진방법

- 재정전문가 포럼을 운영하기 위하여 정부의 재정전문가, 한국조세재정연구원 및 학계의 재정전문가로 구성된 공동연구 포럼 및 네트워크를 구성
  - 재정전문가 네트워크에 각 분과별로 PM을 선정하고 각 분과 단위로 6-8명의 재정 전문가들이 재정정책의 주요 아젠다 개발 및 공동연구 수행
  - 한국조세재정연구원 원내 연구위원이 2-3개 일부 분과 연구진으로서 공동연구 또는 단독으로 연구에 참여해 진행
  - World Bank, OECD, PEMNA 아시아회원국의 재정정책 전문가 및 각 국가별 전문가를 중심으로 국제적인 재정전문가 네트워크 구축
- 국내외 재정정책 동향분석 및 재정정책 기록화를 위하여 연구원의 전문 담당 인력 활용
- 재정전문가 포럼 및 네트워크는 기존의 자문 위주 활동에서 벗어나 공동연구 및 이슈 발굴을 위한 상설 공동연구 조직으로 운영
- 외부인사들을 초빙연구위원으로 활용
- 재정정책 수립 및 연구와 관련된 국내외 다양한 행사에 재정전문가 포럼 회원들이 공동 참여
- 분과 주제 이외 추가 쟁점 이슈를 선정하여 다양한 의견을 가진 발표자 및 토론자들 섬유하여 토론회 진행

- 263 -
□ 최근 3년간 재정전문가 포럼 운영 사업 실적 및 예정
● 재정전문가 네트워크 발간보고서 실적 및 예정(2014~2016)

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>구분</th>
<th>주제</th>
<th>연구자/참석자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>거시재정 분과</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>공공부채의 과급경로에서 기대의 역할</td>
<td>윤택</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>재정정책을 고려한 DSGE모형에서의 실증방법론 연구</td>
<td>김태봉</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Monetary-Fiscal Interactions in Korea</td>
<td>이재원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>최적과세이론과 경제정책</td>
<td>이철인</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>비동질적 가계 모형을 이용한 소득 재분배 정책 연구</td>
<td>장윤성</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>소규모개발경제학의 재정정책 효과</td>
<td>정용승</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>정부의회계 분과</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>지방재정공시 개선방안</td>
<td>권선국</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>지방자치재정재정회계통계제도 도입을 위한 재정위험 판단지표 설계 방안</td>
<td>곽재기</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>지방자치재정 예산 및 재무보고서 회계수치 및 예산수치 신뢰성 비교 평가</td>
<td>김동욱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>프로그램 예산제도 개편방안 연구</td>
<td>유승원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>중앙정부 발생주의 재정지표에 관한 연구</td>
<td>전중열</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>우리나라 국가결산보고서의 현황과 개선방안</td>
<td>최연식</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>중앙·지방 간 재정 분과</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td></td>
<td>지방재정관리제도의 연계방안</td>
<td>박완규</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>지방재정투자자심사제도의 개선방안</td>
<td>구정모</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>중기지방재정계획의 발전방향</td>
<td>김성태</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>지방재정위기 사전경보시스템의 발전방안</td>
<td>김형건</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>지방재정 발행 총량예산제도의 개선방안</td>
<td>조인곤</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>지원재정 인센티브 및 감액제도의 발전방안</td>
<td>최병호</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>재정법과 대한 헌법에서의 규정 비판</td>
<td>현진권</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>법률안 이행을 위한 기업비용추계제도 실시의 필요성에 관한 연구</td>
<td>김신재</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>법 사상과 재정법 체계</td>
<td>김이석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>기금에 관한 다중적 법리 분석</td>
<td>송시강</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>투자 및 거래규제 개선을 통한 세원확대 방안</td>
<td>전상현</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>재정정책의 기초개념으로서의 헌법상 자유주의에 대한 이해</td>
<td>황도수</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>통일 및 분과</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>통일과 경제정책 통합 방안</td>
<td>이영</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>통일준비와 제도주의적 접근: 주요 비전과 입법을 중심으로</td>
<td>박인휘</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>통일정책에 대한 역할</td>
<td>우석진</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>통일과 행정 통합</td>
<td>이덕로</td>
</tr>
<tr>
<td>연도</td>
<td>구 분</td>
<td>주 제</td>
<td>연구자/참석자</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>통일과 복지</td>
<td>이봉주</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>통일과 법</td>
<td>장용근</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정제도 분과</td>
<td>폐이이고(Pay-go)제도의 성공적 도입에 관한 연구</td>
<td>염명배</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정제도 분과</td>
<td>재정준칙의 최근 동향</td>
<td>류덕현</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정제도 분과</td>
<td>정치적 균형으로서의 재정준칙</td>
<td>박상현</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정제도 분과</td>
<td>의무지출과 Paygo 적용 탐색</td>
<td>박인화</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정제도 분과</td>
<td>재정준칙의 원인과 결과 : 공공선택적 접근</td>
<td>이동원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정제도 분과</td>
<td>차세대 재정준칙과 재정위원회 설립</td>
<td>이상규</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>총괄</td>
<td>2014년 재정전문가 네트워크의 효과적 운용을 위한 방안</td>
<td>구정모</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>집적과 거시경제 정책</td>
<td>이철인</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>최적 통화 정책에 관한 연구</td>
<td>김진일</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>DSGE모형 내에서의 재정정책과 고용</td>
<td>김태봉</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>재정규모와 경제성장의 비선형적 관계 추정</td>
<td>류덕현</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>최적 자본소득세율 도출</td>
<td>장용성</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>저축·차입자 모형에서의 재정정책 효과 분석</td>
<td>정용승</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정부회계 분과</td>
<td>중앙과 지방정부간의 동계거버넌스 비교</td>
<td>강인재</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정부회계 분과</td>
<td>각국의 발행주의 재무정보 활용 사례</td>
<td>원선국</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정부회계 분과</td>
<td>중앙과 지방정부간의 재정건전성 분석 지표 비교</td>
<td>배기수</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정부회계 분과</td>
<td>국가회계기준과 지방회계기준의 비교 연구</td>
<td>전주영</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>정부회계 분과</td>
<td>국가공기업과 지방공기업의 재무관리방식의 비교분석: 회계기준을 중심으로</td>
<td>정창훈</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정부회계 분과</td>
<td>국가 재무보고를 위한 개념 체계에 관한 연구</td>
<td>최연식</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정법·제도 분과</td>
<td>지방교부세 인센티브제도의 실효성 제고 방안</td>
<td>박완규</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정법·제도 분과</td>
<td>지방교부세 제도의 개편방안: 재원보장기능 및 재정 조정 기능의 분리를 중심으로</td>
<td>구정모</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정법·제도 분과</td>
<td>지방교육재정부금 배분방식의 개선방향</td>
<td>김성태</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정법·제도 분과</td>
<td>지방교육재정의 세출 효율화 방안</td>
<td>김형진</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정법·제도 분과</td>
<td>교육재정과 보육재정의 기능 재정립방안 연구</td>
<td>임병인</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정법·제도 분과</td>
<td>지방교육재정의 부채관리방안</td>
<td>조임곤</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정법·제도 분과</td>
<td>재정 책임강화를 위한 국고보조금제도 운영방안</td>
<td>강태현</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정법·제도 분과</td>
<td>발생주의 예산제도 도입 연구</td>
<td>김봉환</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정법·제도 분과</td>
<td>선거시의 공기업 성과와 재정</td>
<td>유승원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정법·제도 분과</td>
<td>디브레인(d-Brain) 시스템 개편방안</td>
<td>최용락</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정법·제도 분과</td>
<td>정부재정이 정부신용에 미치는 영향</td>
<td>최진욱</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정법·제도 분과</td>
<td>재정에서의 권력분립</td>
<td>황도수</td>
</tr>
<tr>
<td>연도</td>
<td>구분</td>
<td>주제</td>
<td>연구자/참석자</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>---------------</td>
</tr>
<tr>
<td>통일 분과</td>
<td></td>
<td>중국개혁개방사례를 통해서 본 북한 경제 개혁 평가</td>
<td>이영</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>남북민의 한국 정착 결정 요인</td>
<td>김병연</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>북한 변화를 유도하는 '공정적 판여정책' 개발 방안</td>
<td>박인휘</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>아동 복지와 통일</td>
<td>이봉주</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>체제 불법 행위에 대한 법적 대응</td>
<td>이효원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>통일과 교육 통합 연구</td>
<td>한유경</td>
</tr>
<tr>
<td>복지·의료 분과</td>
<td></td>
<td>고령화시대의 건강보험제도: 노인건강보험</td>
<td>김원식</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>의료기술의 대체적VS 추가적 특성 분석(크론질환의 MRI 진단의료급여 적용을 중심으로)</td>
<td>신의철</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>포괄수가재 시행에 따른 의료부문 영향 평가</td>
<td>이창우</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>목적제신설 및 담배가격 인상의 통합 평가</td>
<td>임재영</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>비만과 의료비 증대 효과 분석</td>
<td>정완교</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2015년 재정전문가 네트워크의 효과적 운용을 위한 방안</td>
<td>구정모</td>
</tr>
<tr>
<td>총괄</td>
<td></td>
<td>2016년 재정전문가 네트워크의 효과적 운용을 위한 방안</td>
<td>정창훈</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2016 (예정)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>조세의 후생비용에 대한 재정근</td>
<td>이철인</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>City and Technology in Catching-up Economies</td>
<td>김소영</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>통화정책과 환위험 프리미엄</td>
<td>김용진</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>미국 통화정책 변동의 국제적 파급효과</td>
<td>박용용</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>U-Shaped Ricardian Equivalence and Sovereign Default Risk</td>
<td>양두용</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Government Spending New Shocks</td>
<td>권주협</td>
</tr>
<tr>
<td>정부회계 분과</td>
<td></td>
<td>원가정보 활용이 유용한 재정사업 유형에 관한 연구</td>
<td>강인재</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>정부 예산지출비목 분류체계의 합리화</td>
<td>장태혁</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>정부분문의 합리적 간접합이 배부기준 설정에 관한 연구</td>
<td>김아래</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>공공기관 타인자본비용과 신용위험</td>
<td>문두철</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>사회기반시설의 회계처리 및 공시개선</td>
<td>박성환</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>공공기관 지정에 따른 이익관리 행태 변화 연구</td>
<td>배기수</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>중앙정부 재무제표에 대한 감사의견 표명의 필요성에 관한 연구</td>
<td>임동완</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>국가 및 지방정부 회계담당공무원 전문성 강화를 위한 방안 연구</td>
<td>정창훈</td>
</tr>
<tr>
<td>재정법제도 분과</td>
<td></td>
<td>정치제도가 재정에 미치는 효과 분석</td>
<td>이우진</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>재정분권화를 위한 국가 개비정제 개선 방안 연구</td>
<td>김성혁</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>Top-down 예산제도와 정치제도</td>
<td>박상원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>지역구 선거제도의 재정 효과</td>
<td>조석주</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>재분배정책의 개선방안에 대한 정의론적 연구</td>
<td>주병기</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>재정준칙과 독립적 재정기구의 효과적 운용을 위한 제도적 조건 탐색</td>
<td>하연섭</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>정치경제적 상황에 따른 가중다수결제도의 적합성 연구</td>
<td>최승문</td>
</tr>
</tbody>
</table>
기대효과

재정정책 수립에 대하여 다양한 분야의 전문가들이 전문성, 경험, 문제 인식 등을 공유하고, 이를 바탕으로 대학 및 연구기관의 재정정책 전문가들이 학술적인 공동 연구를 수행하여 주요 재정정책을 개발하고 이러한 정책의 수립에 기여할 의사전달 채널을 제공

외부전문가들이 공동연구과제 개발 및 수행 과정에 주도적으로 참여함으로써 균형 잡힌 재정정책의 수립 및 평가에 기여

재정정책의 학술적 연구와 함께 재정정책의 국내외 경험들을 다양하게 확보하여 이를 기록하고 자료화함으로써 향후 재정정책의 발전을 지원하고 동시에 우리나라를 개발모델로 연구하는 개도국과의 협력에도 기여

또한 우리나라의 재정정책이 국제적으로 가장 앞서 나갈 수 있도록 국제 재정 정책의 호름을 파악하고, 재정정책의 국제화에도 대응

사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(8/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2017. 1. 1</td>
<td>2017. 12. 31</td>
</tr>
</tbody>
</table>
## 사업예산 (천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td>사업예산</td>
<td>823,579</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. 사업인건비
   - 사업인건비
     - 연구위원(박사급) 85,000,000원 × 1명 = 85,000천원
     - 연구원(석사급) 45,000,000원 × 3명 = 135,000천원
     - 위촉연구원(학사급) 2,600,000원 × 1명 × 12개월 = 31,200천원
   - 연봉외급여 및 법정부담금 등 56,659천원
   - 합계 307,859천원

2. 공공요금
   - 우편 및 통신요금 등 1,000,000원 × 12개월 = 12,000천원
   - 기타공공요금 600,000원 × 12개월 = 7,200천원
   - 합계 19,200천원

3. 수용비
   - 국제재정포럼 개최
     - 초청장 및 발표집 제작비 10,000원 × 500부 = 5,000천원
     - 최종자료집 인쇄 및 출판비 4,000,000원 × 1회 = 4,000천원
     - 사전활동비(앨범제작 포함) 1,000,000원 × 2일 = 2,000천원
     - 현수막 및 사방화 제작비 등 1,000,000원 × 1회 = 1,000천원
     - 정책협의회 자료제작비 10,000원 × 100부 × 1회 = 1,000천원
     - 네트워크 워크샵 자료제작비 10,000원 × 100부 × 3회 = 3,000천원
   - 사무용품 및 회의용품 등 350,800원 × 12개월 = 4,210천원
   - 합계 42,710천원

4. 연구기자재 및 임차료
   - 국제재정포럼 개최 관련 임차료 3,000,000원 × 2일 = 6,000천원
   - 정책협의회 관련 임차료 3,000,000원 × 1회 = 3,000천원
   - 네트워크 워크샵 임차료 3,000,000원 × 3회 = 9,000천원
   - 네트워크 워크샵의 임차료 1,000,000원 × 1회 × 6분과 = 6,000천원
   - 전산소모품 및 장비운영비 600,000원 × 12개월 = 7,200천원
   - 연구실관리 및 시설유지비 800,000원 × 12개월 = 9,600천원
   - 합계 40,800천원

5. 여비
   - 국내출장비 100,000원 × 1명 × 12개월 = 1,200천원
   - 시내교통비 20,000원 × 2명 × 12개월 = 480천원
   - 네트워크 워크샵 참석자 여비 100,000원 × 6개월 × 6회 = 3,600천원
   - 국제재정포럼 초청자 항공료 3,000,000원 × 1명 = 3,000천원
   - 국제재정포럼 초청자 숙박비 350,000원 × 2박 × 1명 = 700천원
   - 합계 8,980천원

6. 연구정보활동비
   - 특근매식비 6,000원 × 5명 × 3회 × 12월 = 1,080천원
   - 합계 1,080천원
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 7. 전문가활동비 | - 국제재정포럼 개최 관련 임차료  
  · 강연료(원고료 포함) $3,000×1명×1,150원=3,450천원  
  · 사회자 300,000원×1명×2일=600천원  
  · 발표료 300,000원×6명×2일=3,600천원  
  · 순차 및 동시통역료 1,000,000원×1명×2일=2,000천원  
  · 번역비 4,000,000원×1회=4,000천원  
  · 중계 및 녹화비 3,000,000원×2일=6,000천원  
  - 워크숍 발표료 300,000원×3명×6분과×3회=16,200천원  
  - 워크샵의 발표료 300,000원×2명×6분과×6회=21,600천원  
  - 워크숍 참가수당 300,000원×1명×6분과×2회=3,600천원  
  - 보고서 검토수당 300,000원×2명×6종=3,600천원 | 64,650 |
| 8. 회의비 | - 국제재정포럼 오찬 및 만찬 등  
  · 오찬 및 만찬 30,000원×50명×2식×2일=6,000천원  
  · 음료 및 다과 5,000원×200명×2일=2,000천원  
  · 사전의뢰 및 간담회 30,000원×10명×3회=900천원  
  - 워크숍 간담회비 30,000원×20명×6분과×3회=10,800천원  
  - 워크샵의 간담회비 30,000원×10명×6분과×6회=10,800천원  
  - 운영위원회 간담회비 30,000원×10명×2회=600천원  
  - 연구진 간담회비 30,000원×5명×4회×12개월=9,000천원 | 38,300 |
| 9. 외부용역비 및 부담금 | - 재정전문가 네트워크 위탁연구비  
  · 50,000,000원×6개 분과=300,000천원 | 300,000 |
(4) 재정분석 및 재정소요추계사업

제정지출분석센터장

사업의 필요성 및 목적

- 재정정책 전반에 대해 체계적이고 지속적인 정책분석 및 국내외 정보수집, 자료 분석을 통한 시의성 있는 정보 제공의 필요성이 구준히 존재
  ○ 금융위기 이후, 지속적인 재정건전화의 노력에도 불구하고 여전히 재정건전성에 대한 우려가 지속되며, 이는 인구구조적 변화에 따른 성장률 저하의 문제뿐 아니라, 지속적으로 확대되어 가는 구조적 재정지출수요 증가의 문제 때문
  ○ 저성장 기조 및 인구변화에 대응하고, 재정건전성을 적절히 유지하기 위한 노력을 지속하기 위한 다양한 방안·제도들에 대한 조사가 필요한 상황

- 이를 위해 재정정책관련 정보의 체계적인 조사·관리 및 시의성 있는 분석을 수행하여 재정당국의 재정정책 수립에 효과적으로 기여
  ○ 다수의 인원이 다양한 재정당국의 요청에 즉각적으로 대응

- 재정압박의 큰 요인 중 하나인 지속적인 의무지출의 증가추세를 적절히 관리하기 위해, 채권이 되는 의무지출에 대해 중기재정수요에 대한 추계관련 업무가 수행 될 필요
  ○ 국가재정법 시행령에서는 재정소요추계의 합리성을 제고하기 위해 관련 업무의 일부를 한국조세재정연구원이 수행할 수 있도록 되어 있으며, 재정지출을 수반하는 각 부처의 중장기 계획에 대한 모니터링의 중요성이 부각됨에 따라, 재정지출 추계에 대한 전반적인 필요성 상존
  ○ 저성장 기조 대응, 복지지출 확대 등으로 인해 재정사업에 대한 지출수요가 증가함에 따라, 이들에 대한 검토의 필요성이 존재
  ○ 관련하여, 경제규모 확대와 더불어 지속적으로 전문화되어 가는 예산사업들에 대해, 예산편성 과정에서 전문적인 재정연구기관을 이용하여 관련통계 및 정보 분석, 해당부처 및 관련 전문가들의 의견수렴 등을 통한 보다 객관적 판단자료를 작성할 필요성 증가

- 국가 중요사업에 대한 중기재정수요 추계관련 업무를 수행함으로써 재정당국의 중장기 재정운용 및 새로운 제도의 도입 여부 판단에 기여
  ○ 또한 이는 통해 향후 효과적인 재정위험관리의 수단으로 연결될 수 있음
주요 사업내용

- 다양한 재정관련 정책연구 수요에 대응
  - 재정정책의 수립과 집행에 관련된 다양한 현안이슈에 대해 수시적인 관련부처의 연구과제 수요에 대응
  - 비정기적인 발행물인 재정현안 이슈에 대한 조사·분석 보고서 발간
  - 재정정책 수립관련 분야별 전문가 및 정책 수요자의 의견 수렴
    - 예산편성 방향과 관련 전문가들의 의견 조사
    - 주요 재정사업에 대한 FGI 조사
  - 매년 각종 성과평가, 국회 및 언론 등에서 지적되는 사업들에 대한 DB작성 및 관리
  - 특별한 이슈가 사회적으로 중요시 부각될 경우, 이에 대한 좌담회 및 FGI 등을 통해 관련 전문가들의 의견을 정부에 전달

- 체계적인 국내외 정보수집 및 자료 분석
  - 주요국의 재정제도에 관한 조사 분석 및 동향 자료 수집
  - 재정관련 국제기구(IMF, OECD 등)의 재정관련 보고서 등에 대한 자료조사 및 분석
  - OECD SBO(Senior Budget Officials)회의 등 국제기구 회의 참석 및 재정관련 논의 동향 분석
  - 정기 간행물 발간
    - (반기) KIPF 재정동향: 국내 재정정책 동향과 정책이슈, 국내외 재정정책관련 연구동향, 국제기구 및 주요국들의 국가별 재정동향 및 통계
    - 매달 2회, 주요국들의 ‘재정동향’ 및 국제기구 주요 보고서 요약분을 센터 웹페이지에 게시
  - (연간) 주요국 예산안: 매년 2~3월, 국제기구의 경제전망과 주요국의 국가별 경제동향 및 재정정책의 방향, 예산안의 주요 내용 및 재정정책관련 주요 이슈

- 재정관련 정부발표 및 통계자료 정리·구축
  - 정부 및 주요기관에서 발표하는 재정관련 지표들에 대한 자료 구축
  - 매년 발표되는 예산안 및 국가재정운용계획상의 자료 정리·구축

- 주요 의무지출 전망에 대한 검토·분석
  - 정부는 「국가재정법」제7조 제2항에 따라 의무지출에 대한 증가율과산출내역을 국가재정운용계획에 포함시켜야 함
  - 정부요청에 따른 주요 의무지출 전망에 대한 검토를 수행하고, 의무지출 전망의 주요 변동요인들에 대한 분석업무를 수행
□ 예산사업에 대한 조사·분석
  ○ 각 부처의 중기재정소요 등을 감안하여 생질이 되는 예산사업을 선정하여 예산 집행상의 문제점, 예산사업 내용 변경 필요성 등 예산사업 자체에 대해 조사·분석
  ○ 특히 예산소요 산정의 핵심내용이 되는 단가, 국고보조율 등에 대한 합리적인 결정, 예산사업의 수혜자 또는 공급자에 대한 설문조사, 경우에 따라 현장점검·심층인터뷰, 해외사례 조사 등도 실시
  ○ 의무지출사업에 대해 부처의 추계결과 중에서 정부가 요구한 사안에 대해서 의무지출 중기재정소요 추계에 대한 검토 수행

□ 각 부처의 법안비용추계에 대한 검토
  ○ 각 부처는 국가재정법 제87조 및 동법 제40조에 따라 재정소요추계서를 법률안에 첨부하고 입법예고 전에 기획재정부와 협의하여야 하는데, 한국조세재정연구원은 정부가 요청하는 법안비용추계서에 대한 검토를 수행

□ 예산분석이나 재정추계관련 제도 조사 및 분석
  ○ 예산분석과 재정소요 추계사업의 효과적 수행을 위해 미시적으로는 관련 방법론의 꾸준한 개발뿐 아니라 거시적으로 관련 제도의 효과적 운용을 위한 정책적 환경 등에 대한 지속적인 조사도 필요

□ 예산안 및 국가재정운용계획에 대한 평가
  ○ 정부가 다음연도 예산안 및 국가재정운용계획을 발표하면, 이에 대한 전문가의견, 언론 모니터링 등을 취합·정리하여 해당 자료를 예산당국에 전달
  ○ 예산안 발표 후 예산안 정책 토론회를 개최하여 주요 분야에 대한 전문가 의견 수렴
  ○ 예산관련 신문에 대한 평가를 외부 전문가들로부터 수렴

□ 세부 업무추진 방법
  ○ 재정관련 문헌조사, 통계분석
  ○ 전문가 의견조사, 정책수요자 의견조사, 전문가 간담회 개최, 국내외 전문가들과의 교류
  ○ 정부가 요청하는 재정관련 이슈에 대한 조사·분석
  ○ 정부가 요청하는 예산사업 및 의무지출 재정소요 추계·검토, 법안비용추계서, 재정지출 수반 중·장기계획 등에 대한 검토 업무
  ○ 효과적 예산분석 및 재정추계의 활용을 위한 제도조사 등
<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>No.</th>
<th>제목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-01</td>
<td>2014년 확정예산 분석</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-02</td>
<td>주요국의 재정순작용사례</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-03</td>
<td>2014 주요국 예산안</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-04</td>
<td>2014 경제전망</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-05</td>
<td>유사중복사업 관리 사례</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-06</td>
<td>재정계획 해외사례 조사</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-07</td>
<td>PAYGO 준칙 도입방안 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-08</td>
<td>지출구분 해외사례</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-09</td>
<td>2014년도 예산기금안 편성지침작성 관련 설문조사</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-10</td>
<td>통질비용 조사</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-11</td>
<td>재정위험 모니터링 보고서</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-12</td>
<td>규제개혁 논의 및 주요국 사례</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-13</td>
<td>재난·안전 예산 해외사례 분석 및 시사점</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-14</td>
<td>예산 외 운용자금에 대한 재정통제 관리방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-15</td>
<td>농업직불금제도와 수입보상보험제도 연계방향</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-16</td>
<td>총지출 개념의 적절성 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-17</td>
<td>재정위원회 관련 최근 논의와 주요국 현황</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-18</td>
<td>남유럽 재정위기 극복 관련 자료 조사</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-19</td>
<td>이차보전 제도의 효과 및 제도개선 방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-20</td>
<td>2014 상반기 KIPF 재정동향</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-21</td>
<td>‘14-18년 의무지출 추계 기준 및 근거검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-22</td>
<td>일본 ‘세번째 화살’ 170개 정책과제 정리</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-23</td>
<td>주요국 재정지출 확대사례 및 재정총량 변화 조사</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-24</td>
<td>유류비 기준단가 산정</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-25</td>
<td>예결위 상임위와 대응방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-26</td>
<td>재정수지 기준 검토 및 중장기 활용방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-27</td>
<td>금융위기 이후 주요국의 재정운용변화 및 시사점</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-28</td>
<td>기업특별회계 손익자본계정 구분 필요성 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-29</td>
<td>재정지출 수반 중장기계획 점검 및 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-30</td>
<td>2014년 하반기 경제전망</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-31</td>
<td>Fiscal Monitor October 2014</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-32</td>
<td>World Economic Outlook October 2014</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-33</td>
<td>2014년 하반기 KIPF 재정동향</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-34</td>
<td>OECD, Economic Outlook November 2014</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-35</td>
<td>OECD 국가들의 예산제도 비교 I</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-36</td>
<td>OECD 국가들의 예산제도 비교 II</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-01</td>
<td>근로장려세제(EITC)의 예산 계상방식 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-02</td>
<td>2015년 상반기 경제전망</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-03</td>
<td>2015 주요국 예산안</td>
</tr>
<tr>
<td>연도</td>
<td>No.</td>
<td>제목</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-----</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>15-05</td>
<td>주요국의 예산안 홍보방안</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-06</td>
<td>OECD Going for Growth 2015 요약</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-07</td>
<td>예산안 조기제출 성과평가 점검</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-08</td>
<td>재정자산 성과, 원점 재검토</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-09</td>
<td>유엔 정규예산 분담률 협상에 관한 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-10</td>
<td>일본 익어버린 20년의 재정금융정책 사례 및 성과 연구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-11</td>
<td>조달청 회전자금의 기금화 가능성</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-12</td>
<td>예산안 편성지침 관련 사례</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-13</td>
<td>복지개혁의 정치적 과정-독일, 영국, 스웨덴 사례</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-14</td>
<td>Spending Review의 최근 동향 및 주요국 사례 검토</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-15</td>
<td>농업정책자금 변동금리 전환 검토</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-16</td>
<td>Fiscal Monitor April 2015</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-17</td>
<td>World Economic Outlook April 2015</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-18</td>
<td>2015 상반기 재정동향</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-19</td>
<td>OECD Economic Outlook May 2015</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-20</td>
<td>유류비 기준단가 산정방식</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-21</td>
<td>미국 예산분류 및 예산과정 주요내용 정리</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-22</td>
<td>2016 예산안 정책토론회 자료집</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-23</td>
<td>2016 예산안 언론 모니터링</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-24</td>
<td>주요국 예산편성시 경제전망 방식</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-25</td>
<td>재정수입 추이와 수입기반 강화 방안</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-26</td>
<td>정책고객 FGI</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-27</td>
<td>주요국 공식문서 예산표기</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-28</td>
<td>2015년 하반기 경제전망</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-29</td>
<td>주요국의 재정분석기구</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-30</td>
<td>2016년 의무지출</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-31</td>
<td>Fiscal Monitor October 2015</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-32</td>
<td>World Economic Outlook October 2015</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-33</td>
<td>미국의 예산 과정 정리</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-34</td>
<td>OECD Economic Outlook November 2015</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-35</td>
<td>주요국의 정책회의 및 중기계획</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>15-36</td>
<td>예산법률주의 현황</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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| 16-03 | 2015 하반기 재정동향 |
| 16-04 | 2016 환경이연한 분석 |
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| 16-07 | 2016 주요국 예산안 |
| 16-08 | 2017 예산과금안 편성지침 설문조사 |
| 16-09 | OECD Going for Growth 2016 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>No.</th>
<th>제목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>16-10</td>
<td>주요 선진국 재정규모 추이</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-11</td>
<td>주요국의 추정제도</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-12</td>
<td>재정정책사례 조사</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-13</td>
<td>2016 상반기 경제전망</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-14</td>
<td>선거와 재정</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-15</td>
<td>재정지출 성과, 원점 재검토</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-16</td>
<td>정책고객 FGI</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-17</td>
<td>Fiscal Monitor April 2016</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-18</td>
<td>World Economic Outlook April 2016</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-19</td>
<td>IMF Regional Economic Outlook Asia and Pacific</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-20</td>
<td>미국 예산관리국 조직 구성을 파악</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-21</td>
<td>2016 상반기 재정동향</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-22</td>
<td>재정지출사업 원점척계와 관련 지자체 지적사항 정리</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-23</td>
<td>농업직불금 해당사례</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-24</td>
<td>발농업직불금사업의 의무지출 여부 판단</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-25</td>
<td>발농업직불금사업과 타 직불금 비교</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-26</td>
<td>OECD Economic Outlook June 2016</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-27</td>
<td>When Should Public Debt Be Reduced</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-28</td>
<td>유류비 기준단가 산정방식</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-29</td>
<td>2016 하반기 경제전망</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-30</td>
<td>미국 재정건전화 이행수단</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-31</td>
<td>미국 대선관련해서 후보자들의 조세/재정정책 공약 조사</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-32</td>
<td>주요국의 총액배분투자율변성 예산제도 운용 비교</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-33</td>
<td>2016 예산안 전문가 의견수렴 자료집</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-34</td>
<td>2016 예산안 언론 모니터링</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>16-35</td>
<td>해외추경 사례 조사</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
기대효과

- 정기간행물, 비정기적인 보고서 발간을 통해 재정정책 수립에 필요한 조사·분석 결과를 정부 및 관련자들에게 체계적으로 제공하는 한편, 정부 예산편성에 기초가 되는 전문가의 의견수렴, 각종 재정정책 관련 분석, 주요국의 정책동향, 국제협력사업 등을 통해 정부의 재정정책 수립에 실질적 기여
  - 예산편성방향 설정을 위한 국민의견 수렴, 기존 예산사업에 대한 지적사항 분석 등을 통해 재정당국의 예산안 작성성을 지원하고, 예산안 발표 직후 전문가의견 수렴 및 정책간담회 등을 통해 정부안에 대한 평가를 재정당국에 전달

- 관련부처의 수시적인 연구과제 수요에 대응하고 관련 협의를 통한 연구과제 발굴로 재정정책의 수립 및 집행과 관련된 다양한 현안이슈에 대해 체계적이고 실질적인 정책연구 수요 충족

- 재정지출소요에 대해 사전적으로 객관적이고 합리적인 검토 의견을 제시함으로써 정부가 보다 정확한 재정지출 전망에 기초한 재정 관리를 가능하게 하고, 중장기적으로 재정건전성을 확보하는 데 기여
  - 의무지출 중기예정소요 전망 검토를 통해 객관적 정보를 제공함으로써, 개정된 국가예정법에 따른 국가예정운용계획의 작성에 기여
  - 또한 법령 제·개정 시 국민부담에 미치는 영향을 사전에 점검하는 제도적 장치인 재정소요추계제도 운용을 강화하고자 한 「국가예정법 시행령」개정의 취지를 구체적으로 구현함으로써 재정당국의 재정건전성 관리가 강화되는 효과를 기대
  - 각 부처의 중·장기계획 관련 재정지출 수반 내용 등을 정책결정 이전에 사전에 객관적인 검토를 통해 의견을 제시함으로써 정책당국의 종합적인 정책결정에 도움

- 지속적인 추계 경험 촉적으로, 재정소요추계 관련 방법론을 개발하고 추계에 관련된 DB를 구축·운용함으로써 각 부처의 재정사업들에 대한 소요추계 노하우가 축적되도록 하고, 관련 업무를 보다 효과적으로 수행할 수 있도록 기반 인프라를 제공

- 예산과정 중 발생하는 쟁점이 되는 예산사업에 대해 다양한 검토·분석을 제공함으로써 예산사업의 효율성 및 효과성을 제고시킬 것으로 기대
  - 쟁점이 되는 예산사업에 대해 예산집행상의 문제점 및 예산사업 내용 변경 필요성 검토, 유사한 해외 사례 조사
  - 예산소요 산정의 핵심내용이 되는 단가·대상 등에 대한 합리적인 수준 검토 및 소요예산 산출내역 근거 분석
  - 예산사업의 수혜자 또는 공급자에 대한 설문조사·현장점검·심층인터뷰 등
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>848,939</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td>사업인건비</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 연구위원(박사급) 85,000,000원×2명=170,00천원</td>
<td>479,329</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 연구원(석사급) 45,000,000원×4명=180,00천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 위촉연구원(석사급) 3,300,000원×1명×12개월=79,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 연봉외급여 및 법인부담금 등 50,129천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 1,000,000원×12개월=12,000천원</td>
<td>26,000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 보고서 DM 발송료 1,000원×2,000부=2,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 기타공공서비스 요금 1,000,000원×12개월=12,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td>보고서 인쇄비 25원×300매×600부×6종=27,000천원</td>
<td>59,195</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 재정동향 발간비 10,000,000원×2회=20,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 복사개본료 40원×10,000매×12개월=4,800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 사무용품 및 회의용품 266,250원×12개월=3,195천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 복사용지 구입비 17,500원×20box×12개월=4,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>통계소프트웨어(STATA)구입 및 강신료</td>
<td>47,000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15,000,000원×1회=15,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 전산소모품 및 유지운영비</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1,000,000원×12개월=12,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 연구실관리 및 시설유지비</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>1,000,000원×12개월=12,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 토론회 및 세미나 관련 임차료</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2,000,000원×4회=8,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 여비</td>
<td>국내출장비 100,000원×2명×12개월=2,400천원</td>
<td>16,685</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 시내교통비 20,000원×5명×12개월=1,200천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 국외출장비(미국(워싱턴) 1명 1회, 프랑스(파리) 1명 1회)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 항공료(미국, 비즈니스) 7,322,400원×1명×1회=7,322천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 항공료(프랑스, 이코노미)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2,181,100원×1명×1회=2,181천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 숙박비 $223×4박×1,150원×1명×1회=1,026천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 숙박비 $176×4박×1,150원×1명×1회=810천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 일비 및 식비 ($35+$107)×6일×1,150원×1회=980천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>・ 일비 및 식비 ($30+$81)×6일×1,150원×1회=766천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 6. 연구정보활동비 | - OECD 동합자료 DB 구독갱신료 20,000,000원×1종=20,000천원  
- 연구정보활동경비 150,000원×3명×12월=5,400천원  
- 교육훈련비 500,000원×2명=1,000천원  
- 참고문헌 구입비 200,000원×25종=5,000천원  
- 특근매식비 6,000원×10명×2회×12월=1,440천원  
- 정보수집비 $300×2명×1,150원=690천원 | 33,530 |
| 7. 전문가활동비 | - 세미나 발표토론비 300,000원×4명×4회=4,800천원  
- 전문가조청 회의수당 300,000원×3명×3회=2,700천원  
- 토론회 수당 300,000원×5명×3회=4,500천원  
- 보고서 검토수당 300,000원×3명×6종=5,400천원 | 17,400 |
| 8. 회의비 | - 세미나 간담회비 30,000원×30명×4회=3,600천원  
- 전문가조청 간담회 30,000원×30명×3회=2,700천원  
- 토론회 간담회비 30,000원×30명×3회=2,700천원  
- 자문회의 간담회비 30,000원×20명×6회=3,600천원  
- 연구진 간담회비 30,000원×20명×12개월=7,200천원 | 19,800 |
| 9. 외부용역비 및 부담금 | - 재정분석 관련 위탁연구비 30,000,000원×4건=120,000천원  
- 재정소요 관련 설문조사비 15,000,000원×2건=30,000천원 | 150,000 |
(5) 재정성과관리 국제세미나 사업

 사업책임자
 재정성과평가센터 소장

 사업의 필요성 및 목표

 □ 재정성과관리 및 평가 관련 정책 담당자와 전문가들의 국제적 정책 교류의 장을 마련하여 운영하고, 해당 분야의 국제적인 정책 허브(Hub)의 역할 수행

 ◦ OECD 2011/2012 재정성과관리 서베이(PB Survey)에서 우리나라가 재정성과관리 관련 제도 1위에 자리매김하고, 국제적인 리더십을 가지고 있음
   - OECD 고위 예산당국자 네트워크 성과관리 작업반(Senior Budget Officials’ Network on Performance and Results)의 Steering Committee Member 국가 중 하나임
   - 2015년 OECD와 협력하여 주요 5개국 사례 연구를 수행하였고, 그 결과물을 바탕으로 2015년 11월 말 OECD 고위 예산당국자 네트워크의 성과관리 작업반 회의의 1개 세션을 구성하였음
   - 2016년에는 재정개혁 과제의 하나로 선정된 전략적 지출분석(Spending Review)의 실행 경험을 공유하는 장으로 활용
     - 영국, 캐나다, 네덜란드, 미국, 호주의 Spending Review 사례를 공유하고, 우리나라의 개혁 방향과 심층평가 경험 공유
     - 최근 국제적인 주목을 받고 있는 무작위 평가(randomized evaluation)의 동향과 관련된 세션도 추가 예정

 □ 2017년 회의에서는 공공부문이 제공하는 서비스 전달체계의 개선과 관련된 경험을 공유하는 장을 마련하고, 국내의 다른 분야의 평가 전문기관의 참여를 유도하여 재정사업평가 연구지원 총괄기관의 역할을 강화하는 기회로 활용할 예정임

  ※ 2017년에는 새로운 정부를 위한 정책 이젠터 도출을 위해, 국내의 재정사업평가 유관기관과의 별도 워크숍을 1일 개최할 예정(추가 예산 확보 결과에 따라 유동적)

 ◦ 각국에서 재정사업의 성과창출을 위해 추진한 개혁 사례를 공유
   - 재정여건의 악화에도 불구하고 확장적 재정지출이 불가피한 재정 운영 여건이 지속됨에 따라, 공공조직과 사업의 효율성 제고가 각국에서 중요한 정책목표로 부각되고 있음
 ◦ 객관적인 증거에 기반한 재정사업 개발체제 수립을 위한 국제적 동향 공유의 장으로 활용
   - 재정성과평가센터에서 2015년 연구과제로 무작위 실험 방법의 제도화를 위한 재정
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사업 개발체제의 수립의 필요성 제시
- 국제적으로도 무작위 실험을 통해 사업 디자인과 사업의 효과성 개선을 위한 노력이 다양하게 이루어지고 있음

▣ 주요 사업내용

□ 행사명
○ 재정성과관리 국제 포럼
- The 6th Forum on Performance Budgeting

□ 주제
○ 재정사업 성과창출 방안
- Making Government Program Perform

□ 기간 및 장소
○ 2017년 하반기 2박 3일 예정(날짜 및 기간은 상황에 따라 변경 가능)
- 1일차 : 국내 재정사업평가 유관기관 workshop
- 2일 ~ 3일차 : 국제 포럼 개최
※ 국내의 재정사업평가 유관기관과의 별도 워크숍을 1일 개최할 예정이므로, 예산 증액 필요
○ 국내 호텔 세미나 시설 사용 예정
※ 장소는 국내 재정사업평가 유관기관과의 협의 결과에 따라 결정 예정

□ 주요 행사 일정
○ Welcome Reception / KIPF 주관
○ 회의(공식, 오픈행사) / 기획재정부 주관 만찬
※ 한국어·영어 동시통역으로 진행

□ 참석 예정자
○ 해외조성자(총 10명)
- 미국: 백악관 OMB(Office of Management and Budget) 성과주의 예산제도 담당자 1인, GAO(General Accounting Office) Managing Director 1인
- 캐나다: TBS(Treasury Board Secretariat) 성과주의 예산제도 담당자 1인
- 네덜란드: Spending Unit 담당자 1인
- 영국: Treasury 성과주의 예산 담당자 1인, 수상실 시행 유닛(Implementation Unit) 담당자 1인
- 호주: 재무부 성과주의예산 담당자 1인
- IMF, OECD 성과주의 예산제도 담당자 각 1인, MIT JPAL 연구진 1인
  ◦ 국내조정자
- 기획재정부 예산실과 재정관리국 담당 공무원
- 각 부처 기획재정담당관실 성과관리 담당자
- 재정사업평가 유관기관 (KISTEP, 국방연구원, NIA 등) 전문가
- 한국조세재정연구원 재정성과평가센터, 재정지출분석센터 등 연구진

□ 최근 3년간 사업 실적

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>주제</th>
<th>참석기관</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2013</td>
<td>재정성과관리의 제도화 (Institutionalizing Performance Budgeting : Key Issues and Strategic Solutions) (2013. 9. 2 - 9. 4)</td>
<td>미국 OMB, 캐나다 재무위원회, 영국 수상실, 네덜란드 재무부, 필리핀 예산관리국, IMF, World Bank, 기획재정부, 고려대 행정학과, 성균관대 행정학과, 연세대 행정학과, 정보화진흥원, 한국조세재정연구원 등</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>지난 10년간의 우리나라 재정성이과관리제도 운영경험 평가 (Assessing the Past Decade of the Korean PB Experience) (2014. 9. 1 - 9. 3)</td>
<td>미국 OMB, 미국 감사원, 캐나다 재무위원회, 영국 수상실, 독일 쾰른 대학, 일본 메이지 대학교, 이란 부통령실, 필리핀 예산관리국, IMF, World Bank, 기획재정부, 정보화진흥원, 한국조세재정연구원 등</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 기대효과
  □ 재정성과관리제도 관련 정책 선도국가로서의 역할 수행
  ◦ 우리나라 재정성과관리제도는 개도국뿐 아니라 OECD 국가 사이에서도 널리 알려져 있으며, 국제적인 정책교류의 중심국가로서의 역할을 수행하고 있음
  ◦ 본 회의 결과를 매년 11월에 열리는 OECD 고위 예산당국자 회의 어젠더 설정에 활용
  ◦ 필요에 따라 World Bank와 개도국 정책 담당자를 초청하여 우리나라와 OECD 국가 경험 공유의 장으로 제공
  □ 우리나라 재정사업 평가 유관기관의 참여를 통해 재정성과관리제도 개선 방향에 대한 의견 공유 효과를 창출하고, 차기 정부에 제시할 정책 어젠더 도출
  ◦ 기획재정부, 정보화진흥원, 국방연구원, KISTEP 등의 담당자들이 참여하여 OECD 국가의 동향 파악과 우리나라 제도 개선에의 시사점 공유 기회 제공
■ 사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(6/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>2017.1.1</th>
<th>종료일</th>
<th>2017.12.31</th>
</tr>
</thead>
</table>

■ 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>124,074</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 수용비</td>
<td></td>
<td>14,719</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>초청장 인쇄 및 봉투 제작 8,000원×300부=2,400천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>자료집 인쇄 20,000원×300부=6,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>동영상촬영(편집포함) 1,000,000원×2대×2일=4,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>사진촬영 500,000원×1대×2일=1,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타 수용비 1,319,000원×1식=1,319천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>국제포럼 개최 관련 회의장, 통역장비, 전산기기 등 임차료 8,000,000원×1회×2일=16,000천원</td>
<td>16,000</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 여비</td>
<td>국내출장비 100,000원×6명×6회=3,600천원</td>
<td>50,600</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>초청자 항공료 4,000,000원×10명=40,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>초청자 숙박비 350,000원×10명×2박=7,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 전문가활동비</td>
<td>초청자 강연료 $3,000×1150원×1명=3,450천원</td>
<td>14,955</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>초청자 토론비 $300×1,150원×9명=3,105천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>발표자 수당 300,000원×3명=900천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>토론자 및 사회자 수당 300,000원×9명=2,700천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>동시통역비 1,200,000원×2명×2일=4,800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 회의비</td>
<td>국제세미나 오찬 및 만찬(2일) 24,000,000원=26,000천원</td>
<td>27,800</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연구진 간담회비 30,000원×6명×10회=1,800천원</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
(6) 아태재정협력사업

사업책임자  
아태재정협력센터장

사업의 필요성 및 목적

한국조세재정연구원은 재정정책 및 관리 분야 연구의 전문성을 바탕으로 아시아·태평양 지역의 재정제도 및 재정관리에 관한 연구 및 재정정책 지원 기능을 수행하기 위하여 세계은행(World Bank)과 협약(MOU)을 체결, 아태지역 국제협력체인 PEMNA(Public Expenditure Management in Asia, PEMNA)의 사무국(Secretariat) 역할을 수행

○ PEMNA는 아태지역 17개 국가들이 구축한 아태지역 재정협력체(네트워크)로서 한국의 조세재정연구원과 World Bank가 협약을 체결(2012년 9월)하여 본원이 아태재정협력체의 사무국 역할을 수행

한국의 경제발전 및 재정정책 경험은 아시아·태평양 지역 국가들로부터 모범 사례로 꼽히고 있는바, 조세재정연구원은 기재부의 요청에 따라 이러한 경험을 아태지역과 공유하고 재정정책의 지식을 전파할 수 있는 재정정책 연구의 허브 역할을 수행하고 있음

○ 아태재정협력체 사업은 정책 수요자 중심의 ‘전문가 그룹’인 CoP(Community of Practice)의 상호 토의 및 경험 공유를 운영하는 핵심적 가치로 삼고 있음  
  * 각국의 재정분야 관료(고위급 실무자)들이 논의의제(agenda)를 정하고, 정책 지식 교류를 통하여 각 국가의 상황에 맞는 재정제도 및 재정관리 정책 개발

조세재정연구원은 World Bank, OECD, IMF, IDB, ADB 등의 국제기구들과 오랜 기간 동안 성공적으로 국제협력 관계를 구축하여 왔음

○ ‘아태재정협력사업’은 이러한 본원의 위상과 인지도를 바탕으로 수행하고 있으며, 한국의 국제적 지위가 격상됨에 따라 아시아 지역에 대한 재정정책 연구 및 지식 확산 기능을 강화하는 기능을 수행하고 있음

○ 특히 본원은 OECD 최상위 위원회 중 하나인 OECD Fiscal Network에 한국을 대표하여 참여하고 있으며, 본원의 참가자(김정훈 선임연구위원)는 회원국들의 투표에 의하여 본 위원회 의장으로 선임(2011년 5월)되어 현재까지 그 임무를 수행하고 있으며(당시 회원국 투표에 의한 한국 최초의 OECD 위원회 의장)

○ 현재 한국은 전 세계의 국제기구에 많은 지원금을 제공하고 있고, 그 규모가 앞으로는 더욱 커질 것인데, 본원은 그간 쌓아온 국제협력 분야의 활동 및 위상을 바탕으로 아시아 지역에 대한 국제협력 사업의 내실화 기능을 더욱 강화하고자 함
□ 최근 들어서 World Bank뿐만 아니라, OECD, IMF 등도 아시아·태평양 지역과의 국제협력 및 교류에 대하여 큰 관심을 기울이고 있는데, 특히 OECD는 아시아 지역 4개 회원국(한국, 일본, 호주, 뉴질랜드) 중에서 한국이 유일하게 유럽 중심의 OECD 회원국들과 아시아 지역 비OECD 회원국들 간 가교(架橋) 역할을 수행할 수 있다고 평가하고 있음.

○ OECD는 따라서 OECD의 주요 위원회 중 하나인 「OECD Fiscal Network」의 의장 역할을 수행하고 있는 본원이 「OECD-아시아 Fiscal Network」를 신설하여 아시아 국가들과 OECD 회원국 간 교류를 강화하는 재정정책 네트워크의 허브 기능 수행을 희망하고 있음.

○ 또한 OECD의 예산정책 분야를 다루는 「고위예산전문가 위원회」(OECD SBO (Senior Budget Officials))에서도 현재 방콕에서 매년 열리는 「OECD Asia SBO」와 본원과의 국제협력 기능 강화를 요청하고 있음.

□ 아태재정협력사업은 World Bank와의 계약에 따른 아태재정협력체(PEMNA) ‘사무국 사업’과 아태지역의 재정정책 및 재정관리 분야의 연구를 수행하는 ‘재정연구팀 사업’으로 구성되어 있는바, 향후 OECD 등과의 아태지역에 대한 국제협력 교류를 강화하여 OECD가 생산하는 재정정책 분야에 대한 다양한 연구 내용을 아태지역에 소개하고, 정책 토의 및 교류 활동을 넓혀서 아태지역 국가들의 재정 정책 개발을 지원하는 역할을 강화하고 있음.

■ 주요 사업내용

□ 아태재정협력사업은 아시아-태평양 지역 국가들을 중심으로 개최되는 국제회의를 주관하는 ‘PEMNA 사무국(PEMNA Secretariat)’ 기능과 World Bank, OECD, ADB 등 국제기구 및 국내 재정분야 전문가들과 함께 재정제도 및 재정관리 분야를 연구하는 ‘재정연구팀’으로 구성됨.

○ ‘PEMNA 사무국’은 WB협약에 따른 회원국 관리, 네트워킹, PEMNA 회의, 분과별 워크숍, PEMNA 웹사이트 관리 등 운영 업무를 담당
- 아울러 PEMNA 웹사이트 구축 및 활용을 통해 PEMNA 회원 국가들의 재정회계분야의 제도 및 정책에 대한 자료주적 및 정보 공유

○ ‘아태재정연구팀’은 재정제도 및 재정관리에 대한 연구와 함께 아태지역 회원국의 재정정책, 재정제도, 재정관리, 국고회계 분야의 동향 및 연구 기능을 수행

□ 현재의 인력은 아태재정협력센터장을 포함하여 8명으로 구성(향후 중장기적으로 업무의 확장과 함께 인력 보강 계획)

○ 센터장 1명, PEMNA 사무국 4명, 아태재정연구팀 3명이 배치되어 PEMNA 사무
국 기능을 수행하되, 연구 기능은 원내 재정분야 연구위원 약 20여명과 국내 교수진 및 OECD, IMF, World Bank 등의 국제 재정전문가 활용

☐ 2017년 국제 협력사업 계획

(PEMNA 사무국 사업)
- 매년 개최되는 아태재정협력체의 회의들을 개최하고, 특히 아태재정협력체의 연례 총회를 인도네시아에서 개최
  - 그간 PEMNA 총회는 상해(중국, 2013), 울란바토르(몽골, 2014), 네피도(미얀마, 2015), 마닐라(필리핀, 2016) 등에서 개최하였음
- 아태재정협력체의 분과회의인 예산분과 회의(Budget CoP), 국고회계분과 회의(ChP)를 서울 및 캄나 회원국 수도에서 개최
- 캄나 회원 간 지식교류 채널 다양화: PEMNA 다자간 현장방문 (Multilateral Study Visit) 등

<table>
<thead>
<tr>
<th>년도</th>
<th>일시 및 장소</th>
<th>주 목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2013</td>
<td>2. 5. ~ 6. 태국(방콕)</td>
<td>PEMNA 분과운영위원회 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2. 23. ~ 25. 중국(상해)</td>
<td>2013년도 PEMNA 연차총회 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 중국 재무부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>5. 29. 한국(서울)</td>
<td>러시아 재무부 국고령 차관 일행 기관방문</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8. 26. ~ 28. 말레이시아 (쿠알라룸푸르/푸트라자야)</td>
<td>PEMNA 국고회계분과 말레이시아 간학방문 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 말레이시아 재무부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10. 9. ~ 11. 11. 베트남(하노이)</td>
<td>PEMNA 국고회계분과 하노이 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 베트남 재무부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11. 18. ~ 11. 19. 한국(서울)</td>
<td>PEMNA Retreat - KIPF 주관, 월드뱅크 주최</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11. 20. ~ 11. 22. 한국(서울)</td>
<td>PEMNA 예산분과 서울 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 한국 기획재정부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>12. 17. ~ 12. 19. 캄보디아 (사엠립)</td>
<td>PEMNA 국고회계분과 캄보디아 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 캄보디아 재무부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>2. 24. 한국(본원)</td>
<td>에덴 공무원단 Study Visit</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>3. 26. ~ 28. 인도네시아(자카르타)</td>
<td>PEMNA 국고회계분과 자카르타 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 인도네시아 재무부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>6. 11. ~ 13. 몽골(울란바토르)</td>
<td>2014년도 PEMNA 연차총회 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 몽골 재무부 후원 - 러시아 국고정 및 미국 OTA (United States Office of Technology Assessment) 중재위원으로 승인</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>8. 21. 한국(본원)</td>
<td>러시아 국고정 대표단 방문 - 주제: 한국의 재정제도와 국가발전 전략, 국가회계제도 개혁</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>년도</th>
<th>일시 및 장소</th>
<th>주 제</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>12. 3. ~ 12. 4. 베트남(호치민시)</td>
<td>PEMNA 국고회계분과 호치민시 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>1. 28. ~ 1. 29. 방콕(태국)</td>
<td>PEMNA 예산분과 말레이시아 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 말레이시아 재무부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>1. 28. 말레이시아(푸트라자야)</td>
<td>OECD 예산절차에 관한 설문조사 교육 워크숍 개최 - KIPF 주최 및 주관</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>5. 20. ~ 5. 22. 프랑스 (Paris)</td>
<td>2015년도 PEMNA 연차총회 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 미얀마 재무부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>10. 20. ~ 10. 22. 방콕(태국)</td>
<td>PEMNA 예산분과 다자간 현장방문 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 필리핀 재무부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>10. 21. ~ 10. 22. 필리핀(마닐라)</td>
<td>PEMNA 국고회계분과 다자간 현장방문 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 필리핀 재무부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>10. 26 ~ 10. 30 한국(서울)</td>
<td>제9차 KIPF - IDB 국제회의 개최 - KIPF · IDB 공동 주최 및 주관, 기재부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>11. 11 ~ 11. 13 태국(방콕)</td>
<td>PEMNA 예산분과 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>12. 2 ~ 12. 4 한국(서울/세종)</td>
<td>PEMNA 국고회계분과 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 기재부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>12. 11 한국(서울)</td>
<td>국내회담회: 한국 중기재정계획의 과거와 현재 비교 및 아시아 국가들의 시사점 KIPF, 국가경영전략연구원 공동 주최</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>1. 21 ~ 1. 22 한국(서울)</td>
<td>PEMNA 예산분과 다자간 현장방문 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 기재부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>2. 2 ~ 2. 3 한국(서울)</td>
<td>PEMNA 국고회계분과 다자간 현장방문 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 기재부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>3. 15 ~ 3. 16 태국(방콕)</td>
<td>PEMNA 국고회계분과 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>4. 6 ~ 4. 8 말레이시아(푸트라자야)</td>
<td>PEMNA 예산분과 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>6. 8. ~ 6. 10. 필리핀(마닐라)</td>
<td>2016년도 PEMNA 연차총회 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 필리핀 재무부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>8. 18. 태국(방콕)</td>
<td>PEMNA 국고회계분과 다자간 현장방문 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>9. 19 ~ 9. 20. 미국(워싱턴DC)</td>
<td>제5차 OECD 국제재정포럼 - KIPF · 기재부 · OECD 공동주관</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>11. 15. ~ 11. 17. 인도네시아(자카르타) (예정)</td>
<td>PEMNA 예산분과 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 인도네시아 재무부 후원</td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>12. 19. ~ 12. 21. 미국(워싱턴DC) (예정)</td>
<td>KIPF-IDB 국제세미나 - KIPF · IDB 공동주관</td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>12월 (예정)</td>
<td>재정 60년 기념 문화관 출판 기념회 한국 중기재정계획의 과거와 현재 라운드 테이블 KIPF 주최</td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>2월 (예정)</td>
<td>PEMNA 국고회계분과 회의 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최</td>
</tr>
<tr>
<td>2017</td>
<td>5월 (예정)</td>
<td>2017년도 PEMNA 연차총회 - KIPF 주관, 월드뱅크 주최, 인도네시아 재무부 후원</td>
</tr>
</tbody>
</table>
2017년도 상반기
(예정) PEMNA 예산분과회의
- KIPF 주관, 월드뱅크 주최

2017년도 상반기
(예정) PEMNA 예산분과 다자간 현장방문
- KIPF 주관, 월드뱅크 주최

2017년도 상반기
(예정) PEMNA 국고회계분과 다자간 현장방문
- KIPF 주관, 월드뱅크 주최

2017년도 상반기
(예정) PEMNA 예산분과 다자간 현장방문
- KIPF 주관, 월드뱅크 주최

2017년도 하반기
(예정) PEMNA 예산분과 다자간 현장방문
- KIPF 주관, 월드뱅크 주최

2017년도 하반기
(예정) PEMNA 국고회계분과 다자간 현장방문
- KIPF 주관, 월드뱅크 주최

2017년도 하반기
(예정) PEMNA 예산분과 다자간 현장방문
- KIPF 주관, 월드뱅크 주최

2017년도 하반기
(예정) PEMNA 예산분과회의
- KIPF 주관, 월드뱅크 주최

(아태재정연구팀 사례)

○ OECD의 주요 위원회 중 하나인 ‘OECD Fiscal Network’와 연계하여 OECD 중앙-지방 재정관계 전문가, 아태지역 전문가, 그리고 해당 분야의 정책 실무자들이 참석하는 ‘OECD-아시아 Fiscal Network’ 운영

○ OECD가 매년 방콕에서 개최하는 ‘OECD Asia SBO’회의의 사무국 역할 수행
  - 구체적 추진 방법에 대해서는 KIPF, OECD, 태국과의 3자 협의 필요

○ 아태재정연구팀은 아태재정협력사업이 시작된 이후 ‘중국 지방재정 현황과 시사점’, ‘OECD 예산절차에 관한 설문조사’ 등을 포함하여 총 16편의 아태지역 재정분야에 대한 연구보고서를 지속적으로 발간하여 왔으며, 2016년 다음과 같은 보고서를 발간할 계획
  - 아시아국가 재정동향 자료집 발간
  - PEMNA 회원국의 재산관련 세계 현황 조사

□ 최근 3년간 아태재정협력센터 연구사업실적

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>NO.</th>
<th>제목</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>14-01</td>
<td>PEMNA 회원국 재정준칙(국문보고서)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14-02</td>
<td>Planning and Budgeting in Korea and Selected Asian Countries (영문보고서)</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>15-01</td>
<td>Fiscal Rules for Sub-national Governments: The Menu and Implications from the Cross-Country Comparison(영문보고서)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15-02</td>
<td>OECD 예산절차에 관한 설문조사 (OECD Budget Practices and Procedures Survey)</td>
</tr>
</tbody>
</table>
기대효과

조세재정연구원은 World Bank, OECD, IMF, IDB, ADB 등의 국제기구들과 오랜 기간 동안 성공적으로 국제협력 관계를 구축하여 왔음

- ‘아태재정협력사업’은 이러한 본원의 위상과 인지도를 바탕으로 수행되고 있으며, World Bank와의 협약에 따라 아태재정협력체의 사무국(Secretariat) 역할을 수행함과 동시에 재정제도 및 재정관리의 이론 및 아시아 지역 연구를 수행하고 있음

- 한국은 현재 개도국에 대하여 많은 지원금을 제공하고 있고, 앞으로도 그 규모가 더욱 커질 것인바, KIPF는 ‘아태재정협력사업’을 통하여 아시아-태평양 지역에 대한 단순 원조가 아닌 재정정책 분야의 지식 전파·공유의 역할을 수행함으로서 개도국 지원의 내실화에 기여를 하게 될 것임

- 또한 한국조세재정연구원은 OECD 등 선진국과 아태지역 국가간 재정정책 지식의 가교 및 히브 역할을 수행하여 국제적인 연구기관으로서 자리를 잡고, 유럽, 남미 등에서도 연구교류를 활발히 수행하여 한국의 재정정책 연구 기능의 전파·확산 및 홍보 효과도 거두게 될 것임

- ‘아태재정협력사업’이 효과적으로 정착될 경우, IMF, World Bank 주도의 아태지역 재정정책 컨설팅 기능의 일부를 KIPF가 수행하게 됨에 따라, 갈수록 확대되는 한극의 국제기구에 대한 기여금의 환류 효과가 궁극적으로 발생하게 될 것임
이 경우 아태재정협력사업은 아태지역에 대한 재정정책 지원 및 본원의 국제적 연구기관으로서의 위상 강화와 함께 국가재원의 활용도를 제고하는 실질적인 효과를 거두게 될 것입니다.

■ 사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(5/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>586,718</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td>사업인건비 · 연구원(석사급) 45,000,000원×2명=90,000천원 · 위촉연구원(학사급) 2,600,000원×2명×12개월=62,400천원 · 연봉외급여 및 법정부담금 등 26,619천원</td>
<td>179,019</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 800,000원×12개월=9,600천원</td>
<td>9,600</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td>보고서 인쇄비 25원×300매×500부×2종=7,500천원 · 소모품 등 구입비 223,050원×12개월=2,677천원 · 복사용지 17,500원×12box×12개월=2,520천원</td>
<td>12,697</td>
</tr>
<tr>
<td>4. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>전산소모품 및 유지운영비 1,100,000원×12개월=13,200천원 · 업무용복합기 임차료 1,300,000원×12개월=15,600천원 · 사무실 임대료 및 관리비 17,000,000원×12개월=204,000천원</td>
<td>232,800</td>
</tr>
<tr>
<td>5. 여행비</td>
<td>국내출장비 100,000원×3명×12개월=3,600천원 · 시내교통비 20,000원×5명×12개월=1,200천원</td>
<td>4,800</td>
</tr>
<tr>
<td>6. 연구정보활동비</td>
<td>W·B 통합자료 DB 구독갱신료 5,500,000원×1종=5,500천원 · 참고문헌 구입비 250,000원×25종=6,250천원 · 특근매식비 6,000원×4명×2회×12월=576천원</td>
<td>12,902</td>
</tr>
<tr>
<td>7. 전문가활동비</td>
<td>세미나 발표토론료 300,000원×3회×6회=5,400천원 · 전문가 초청 수당 300,000원×3명×4회=3,600천원 · 센터과제 번역비 3,500,000원×2명=7,000천원</td>
<td>16,000</td>
</tr>
<tr>
<td>8. 회의비</td>
<td>세미나 간담회비 30,000원×15명×6회=2,700천원 · 전문가 초청 세미나 30,000원×15명×4회=1,800천원 · 연구진 간담회의 30,000원×10명×3회×12개월=10,800천원 · PEMNA 사무국운영 간담회의 30,000원×5명×2회×12개월=3,600천원</td>
<td>18,900</td>
</tr>
<tr>
<td>9. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>OECD와의 아태지역 재정관련 공동연구비 100,000,000원=100,000천원</td>
<td>100,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(7) 건전재정연구사업

■ 사업책임자
재정연구본부장

■ 사업의 필요성 및 목적
◦ 재정에 대한 사회적 수요가 급증하는 상황에서 재정운용의 효율성 제고와 건전성 유지의 중요성은 날로 증대되고 있음. 재정의 운용·관리는 정책 당국자만의 문제를 넘어 정책 소비자(국민)의 인식제고와 협조도 중요함
◦ 국민들을 대상으로 ‘건전재정의 중요성’을 홍보하고, 국민들이 직접 재정 집행의 낭비 요소를 찾아내고, 이를 위한 개선안을 제시하는 활동을 추진
◦ 특히 미래 재정 부담의 주체인 청년(대학생) 대상으로 ‘건전재정’에 대한 교육과 함께 국가재정의 낭비 사례를 조사하고 제도개선 방안을 모색하게 하는 프로그램을 추진

■ 주요 사업내용
□ 추진 방안
◦ 미래의 납세자인 청년층 대상으로 재정관리(국가예산)의 중요성 교육
  - 정책의 수요자 입장에서 납세자로서의 권리의식 함양
◦ 대학생으로 구성된 건전재정 지킴이(가디언즈)를 선발, 국가 예산낭비 사례 발굴 및 분석하고 이에 대한 개선안을 제시하는 보고서 작성
  * 필요시 ‘집행현장조사제’ 활용을 위한 기획재정부와의 협조 추진
◦ 팀 단위의 오프라인 캠페인 활동을 통해 국가재정에 대한 국민들의 인식을 제고하고 온라인(SNS 등)을 통해 확산 작업

□ 사업 세부내용
◦ 선발
  - 전국 단위의 건전재정 지킴이(가디언즈) 모집 공고
  - 대학생 총 25팀(100명) 선발 * 지역 균형 고려
◦ 활동 내용
  - 지역별 예산낭비 사례를 직접 발굴 및 그 개선안을 제시하는 보고서 제출
    * 기재부와 ‘집행현장조사제’ 관련 협조, 특정 분야로 주제 한정 가능
  - 국가 재정건전성 유지의 중요성을 알리는 오프라인 캠페인 실시
  - 예산낭비 주제별로 다양한 홍보컨텐츠를 제작, SNS 등 여러 방식을 통해 홍보 및 전파
◦ 활동 지원
  - 국가 재정운용 및 예산낭비 사례에 대한 기초 교육 실시
재정 관련 전문가를 자문위원단으로 구성, 예산낭비 분석 보고서 작성을 위한 팀별 자문 실시 (온-오프라인 자문)
- 오프라인 캠페인, 팀별 홍보 활동에 대한 행정적 지원
- 최종 보고서와 오프라인 활동 결과를 종합하여 최종 심사, 시상식을 통해 우수 팀에 대한 시상
- 전체 참가 대학생에게 인증서 수여
  ○ 후속 지원
  - 활동 결과를 주요 언론을 통해 보도
  - 결과보고서 및 활동모음집을 제작하여 관련 기관에 배포 및 홍보
  - 정책제안서를 작성하여 해당 지자체에 제출, 시정 요구

□ 최근 3년간 『건전재정 지킴이(가디언즈) 사업』과제 수행 실적
  ○ 국가 재정에 대한 교육 실시
    - ‘국가 재정의 이해’, ‘예산낭비 사례분석 방법론’, ‘실제 사례를 통해 본 예산낭비 문제’ 등 교육 프로그램 구성, 3개년 동안 총 12회 교육 실시
  - 재정 전문가로 구성된 자문위원단 구성, 3개년 동안 참여대학생과의 1:1 팀별 자문활동 총 8회(온,오프라인 포함) 수행
  ○ 지역 및 전국 단위 예산 낭비사례 발굴 및 개선 방안 연구, 제시
    - 2014년 ‘사회단체 보조금 문제’외 예산 낭비사례 총 21건 분석
    - 2015년 ‘시내버스 준공영제 문제’외 예산 낭비사례 총 25건 분석
    - 2016년 ‘취업사관학교 운영’외 청년 일자리 정책 총 24건 분석
* 2016년은 중앙정부 ‘청년일자리정책’을 집중 분석하여, 결과 보고서를 기획재정부의 ‘집행현장조사제’와 연계하여 활용하였음
  ○ 국가 재정건전성 유지의 중요성과 예산 낭비사례 온/오프라인 공론화 활동
    - 2014년부터 전역별 전재재정 오프라인 캠페인 20회 실시
    - 2014년부터 팀별 예산낭비 발굴 사례에 맞춰 오프라인 캠페인 활동 총 44회 실시
    - 오프라인 활동결과를 온라인 콘텐츠로 제작하여 SNS를 활용한 온라인 홍보
  ○ 언론 보도 및 관련 기관 자료 배포
    - 전재재정 가디언즈 활동에 대한 언론보도(중앙일보 외 총 14회)
    - 관련 기관(기획재정부 외) 자료 배포

■ 기대효과
□ 재정관리의 비효율을 초래하는 예산낭비 사례를 발굴하고 제도개선방안을 제시함으로써 국가재정의 건전성 유지에 이바지
  ○ 기획재정부의 ‘집행현장조사제’ 연계 등 정책 반영 시도
□ 다음 세대(대학생 청년) 대상으로 국가 재정과 재정 건전성의 중요성에 대한 교육
예산낭비를 직접 발굴하고 개선안을 제시하는 활동을 통해 미래의 재정 감시단
육성 효과

재정운용의 효율성과 재정의 건전성 유지의 중요성에 대한 대국민 홍보 효과
비효율적 재정운용 사례에 대한 문제제기를 다양한 방식을 통해 홍보, 젊은
세대에 맞는 컨텐츠를 통해 홍보 효과 극대화
- 오프라인 캠페인, 컨텐츠 제작을 통한 SNS, 유튜브 활용 등 확산 효과
언론을 통한 공론화

사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(5/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td></td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>275,132</td>
</tr>
</tbody>
</table>

1. 전문가활용비
- 전재재정사업 위탁관련 외부회계감사 2,000,000원×1회=2,000천원
  - 인건비 55,474천원 =
    - 책임연구원 : 3,079,435원×1명×7월×50%=10,778천원
    - 연구원 : 2,361,268원×2명×7월×60%=19,835천원
    - 연구보조원 : 1,578,429원×3명×7월×50%=16,574천원
    - 보조원 : 1,183,862원×2명×7월×50%=8,287천원
  - 평가회의 30,000원×10명×3회=900천원
  - 참가대학생(가디언즈) 활동지원비 350,000원×25팀=8,750천원
  - 행사대행비 80,000천원
  - 모집공고 및 행사소개 제작 발송비 9,000천원
  - 행사물품 디자인 및 제작비 8,000천원
  - 발대식 8,000천원
  - 웨비나 워크샵 10,000,000원×2회=20,000천원
  - 전재재정행사 9,000천원
  - 최종심사 10,000천원
  - 해단식 10,000천원
  - 상급지급 30,000천원
  - 우편발송비 2,500천원
  - 결과보고서 제작 15,000천원
  - 참고자료 인쇄 및 자료수집비 등 6,508천원

2. 외부용역비 및
부담금

273,132
(8) 재정성과평가사업

▣ 사업책임자
재정성과평가센터 소장

▣ 사업의 필요성 및 목적

☐ 재정여건의 악화되고 있는 시점에서 재정성과관리 및 평가제도의 실효성 있는 운영은 중요한 국가적 과제이며, 2016년에 새로이 도입된 제도의 실효성 있는 추진을 위한 연구지원 기능의 중요성이 부각되고 있음
☐ 2015년도 국가재정전략회의에서 재정사업 평가제도의 개편을 재정개혁 과제의 하나로 선정하였으며, 추진 방안을 마련하였음
- 국가재정운용계획의 수립과 관계 부처 협동 TF 운영을 통해, 통합 재정사업평가와 전략적 지출분석(가칭)의 추진 방안을 마련
  ※상기의 개혁 과제 도출과 추진 방안 마련 과정에서 재정성과평가센터 연구진이 중추적인 역할 수행
☐ 2016년도에 새로이 도입된 제도의 연구지원 기능 수행 필요
  - 통합재정사업평가제도의 추진에 따라, 개별 부처의 평가 과정 및 결과의 적정성에 대한 메타 평가를 수행하기 위해 연구지원이 필요함
  ※통합재정사업평가제도는 일반 재정사업, 국가연구개발사업, 지역개발 사업을 통합하여 평가하고 세출구조조정을 추진하는 것을 목적으로 추진됨
- 전략적 지출분석(가칭)을 시범적으로 추진하기 위해서, 구체적인 방법론 및 추진 체계의 개발과 시범 사업 추진을 위한 연구지원이 필요함
  ※전략적 지출분석은 분야/부문 수준에서의 세출구조조정 방안을 도출하기 위해 추진되는 제도

☐ 정부 재정지출의 성과관리 및 평가를 위해 다양한 제도가 행정부 내부에서 운영되고 있으며, 한국조세재정연구원의 재정성과평가센터는 재정지출의 성과에 대한 모니터링 및 평가를 총괄 연구·지원하는 역할을 담당하고 있음(「국가재정법」제8조의 2)
  - 평가제도의 개편안 마련 및 실행 계획 마련을 위한 연구 지원 기능 필요
  - 개별 평가제도의 지속적인 개선과 실효성 향상을 위해 전문성 있는 연구지원 필요
  - 다양한 평가제도 간의 정합성 및 연계성을 제고하기 위한 연구지원 필요
  - 평가제도의 실효성 있는 운영을 위해 담당 공무원에 대한 교육 및 컨설팅 필요
  ※2017년도에는 기획재정부의 재정교육 강화 방침에 따라, 교육 프로그램 강화를 위한 투자가 필요함
  - 평가제도 연구지원 기관 간의 협업을 통해 정보를 공유하고 제도 간의 연계성 강화 필요
주요 사업내용

재정사업 성과관리 및 평가 총괄 기능

- 재정사업 평가 유관기관, 전문가, 학회, 국제기구 간의 네트워크 구축 및 활성화
  - 기획재정부에서 운영하는 재정사업평가 유관기관 협의회 회의 주재 도출 및 회의 결과 환류
    ※기획재정부, 정보화진흥원, KISTEP, 국방연구원 등과의 주기적 워크숍 개최(연 3회 예정)를 위한 추가적인 예산 필요
- 재정사업 성과관리 및 평가 전문가 네트워크 운영
  ※정점이 발생하는 사업분야의 전문가를 중심으로 네트워크를 구축하여 운영
- OECD 고위 예산당국자 네트워크 사무국의 어젠더 개발에 참여
  (프랑스 파리 SBO회의 참석)
  ※우리나라도 해당 작업반의 steering committee member로 참여

- 개편된 재정사업평가제도 시행 감사 및 실시 결과 모니터링
  - 통합 재정사업평가의 메타 평가 실시 연구 지원
  - 전략적 지출분석(가정)의 실시 연구 지원
- 다양한 재정사업 평가 결과를 종합하여 성과정보 관리
  - 성과정보 관리와 활용을 통해, 평가 결과의 환류에 활용
  - 사업 속성 정보(수혜자, 사업 수단, 사업 산출물, 재원, 수행기관)와 사업 평가 결과를 연계한 정보를 구축하여 활용
- 재정사업 성과관리와 평가 기법 및 각국 동향 조사 분석(미국 OMB, GAO, 캐나다 TBS 방문 및 관계자 면담)
  - 학회, 국제기구, 주요국의 수상실·재무부·감사관 등의 동향 조사 분석 결과를 재정성과평가 동향지에 담아 반기별로 발간
- 재정사업 성과관리 및 평가 관련 공무원 교육 프로그램 개발 및 운영(독일 등 유럽국가 또는 미국 예정)
  - 사업 부처 담당자들의 역량 강화를 통해, 성과관리 및 평가의 기반 마련
    ※2017년도에는 기획재정부의 재정교육 강화 방침에 따라, 교육 프로그램 강화를 위한 추가적인 투자(교육 교재 개발, 온라인 강의 개발, 강사 역량 강화 등)가 필요함
- 재정성과평가센터 연구진 역량 강화
  - ①통합재정사업평가 ②전략적 지출분석(가정)의 도입과 ③재정성과관리 교육 강화
    ④국방사업 사전타당성 조사 참여 등에 따라, 재정성과평가센터 연구진 자체의 역량 강화 추진 필요
  - 주요 사업 분야별 전문성·교육 역량 강화·평가 기법 체득 등을 위한 역량 강화 프로그램 운영 필요
  ※①MIT JPAL Workshop ②미국 평가학회 워크숍 ③국내외 학회 및 교육 프로그램 참여 ④주요국 재무부나 교육기관과의 교류 ⑤내부 전문가 초청 세미나 등을 위한 추가 예산 필요
재정사업 성과관리제도 연구 및 운영 지원
- 재정성과목표관리제도 운영 현황 점검 및 지원
  - 각 부처가 제출한 성과계획서 및 보고서에 대한 검토 의견 제시 및 지침 개발
    ※성과관리체계의 성과지표의 적정성 뿐 아니라 성과목표치의 적정성 검토까지 수행하게 됨에 따라 업무부담 증가
- 통합 재정사업평가제도의 운영 현황 점검 및 지원
  - 각 부처가 시행한 통합 재정사업평가 결과에 대한 메타 평가 의견 제시 및 지침 개발
  
재정사업 평가제도 관련 연구 및 지원
- 재정사업 심층평가제도의 사무국 역할 수행
  - 재정사업 심층평가 지침 개발, 평가 대상사업에 대한 사전조사 분석, 평가 진행 과정의 모니터링 및 관리, 평가 결과의 관리
    ※심층평가(매년 10여개 수행) 관리를 강화하기 위해, 심층평가 착수 및 최종 보고회를 기제부 차관/차관보 주재로 모든 연구진이 모인 가운데 공식적으로 실시하기로 함에 따라, 사무국의 회의비 확보 필요
- 보조금사업운영평가 연구 지원
  - 평가단 구성 지원, 평가대상 사업 선정, 평가 진행과정의 모니터링 및 관리, 평가 결과의 관리
- 기금평가 연구 지원
  - 평가단 구성 지원, 평가대상 사업 선정, 평가 진행과정의 모니터링 및 관리, 평가 결과의 관리
- 부담금평가 연구 지원
  - 평가단 구성 지원, 평가대상 사업 선정, 평가 진행과정의 모니터링 및 관리, 평가 결과의 관리
- 복권기금사업 평가 연구 지원
  - 평가단 구성 지원, 평가대상 사업 선정, 평가 진행과정의 모니터링 및 관리, 평가 결과의 관리
  
과거 2년간 사업 실적
- 2014년부터 사업 개시
  - 재정사업 평가 보고서 생산
    - 중앙 행정기관 재정사업 자율평가 확인 점검 보고서(2014, 2015)
    - 중앙 행정기관의 성과계획서 및 보고서 확인 점검 보고서(2014, 2015)
    - 기금 자산 운용 평가 및 존치 평가 보고서(2014, 2015)
    - 국고보조금운용평가 보고서(2014, 2015)
    - 복권기금 사업 평가 보고서(2014, 2015)
- 부담금 평가 보고서(2014, 2015)
- 재정사업 심층평가 사전 조사 보고서

<table>
<thead>
<tr>
<th>재정사업</th>
<th>심층평가</th>
<th>조사보고서</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2015년</td>
<td>2016년</td>
<td>2016년</td>
</tr>
<tr>
<td>K-Move 사업군</td>
<td>군시설 이전사업</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>건강보험 가입자 지원 사업군</td>
<td>하수도 관련 사업</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>공공의료기관 지원사업군</td>
<td>노후합성 대체 건조사업</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>관광진흥 기본 사업군</td>
<td>대학재정 지원 사업군</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>국가지원 지방도로 건설 사업군</td>
<td>동반성장을 위한 정책개선</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>국제 경기대회 지원방식 개편사업</td>
<td>임대주택 사업군</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>군시설 이전사업</td>
<td>방위력 개선 사업군</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>기업 해외진출 사업군</td>
<td>조달청 회전자금운용사업</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>동반성장을 위한 정책개선</td>
<td>농업직불금 사업군</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>복권기금 제도개선</td>
<td>산업단지지원 사업군</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>사회보험료 지원 사업군</td>
<td>양곡관리 특별회계 사업군</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>산업단지 지원 사업군</td>
<td>공공기관 중소기업제품 판로지원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>식품산업 육성 사업군</td>
<td>군 의무 사업군</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>용자 사업군</td>
<td>직업능력개발 사업군</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>일하는 여성 지원사업군</td>
<td>한국폴리텍대학 사업군</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>지방하천 정비사업</td>
<td>해외자원개발 사업군</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>출연 사업군</td>
<td>발전소 주변 지원 사업군</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>친환경 농축산업 지원 사업군</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

주: 2015, 2016년에 접치는 주제는 기재부 제요청으로 내용을 추가하여 재작성하였음

- 재정성과평가 동향지 발간(2014년 하반기, 2015 상반기/하반기)
- OECD 주요국의 재정성과관리제도 비교 분석(2015)
- 재정교육 개선방안(2015)
- 재정사업평가제도 개선방안(2015)
- 통합재정사업평가 유관기관 TF 운영(2015)
- 재정사업평가 유관기관 워크숍 개최(2014년 2회, 2015년 2회)
- 재정사업평가제도 관련 평가단 워크숍 개최(2014, 2015)
  - 기금평가단, 국고보조금운용평가단, 부담금평가단, 복권기금사업평가단
  - 중앙행정기관 대상 재정사업자율평가 지침 설명회 개최(2014, 2015)
기대효과

- 재정사업의 실효성 향상 및 예산 배분의 합리성 제고
  - 재정사업의 성과관리와 평가를 통하여 재정사업의 문제점 개선
  - 재정사업 평가 결과를 활용하여 예산 배분에 활용

- 재정성과관리제도의 실효성 향상 및 부처 부담 경감
  - 다양한 재정성과관리제도에서 생산되는 정보의 종합 및 연계를 통하여 재정사업 성과관리 및 평가의 실효성 향상
  - 다양한 재정성과관리제도 간의 중복성 해소를 통하여 부처 부담 경감

- 공공부문 재정성과관리 역량의 강화를 통해 사업 관리 및 사업 실효성 제고
  - 정부부처와 공공기관의 사업 관리 역량 강화를 통해 재정 지출의 효율성 제고와 정부 사업에 대한 국민 체감 만족도 제고

사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(4/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>952,640</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 1. 사업인건비 | - 연구위원(박사급) 85,000,000원×2명=170,000천원  
                    - 연구원(석사급) 45,000,000원×8명=360,000천원  
                    - 구역연구원(학사급) 3,300,000원×1명×12개월=39,600 | 692,100 |
|      | - 연봉외급여 및 법정부담금 등 122,500천원                      |       |
| 2. 공공요금 | - 우편 및 통신요금 1,000,000원×12개월=12,000천원  
                        - 보고서 DM 발송료 1,000원×500부×6회=3,000천원  
                        - 기타공공서비스 요금 500,000원×12개월=6,000천원 | 21,000 |
| 3. 수용비  | - 보고서 인쇄 및 출판비 25원×300매×650부×6종=29,250천원   
                                              - 복사용지 구입비 17,500원×20box×12개월=4,200천원   
                                              - 소모품 구입 261,200원×12개월=3,134천원 | 36,584 |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | - 재정사업평가 위크숍 3,000,000원×1회=3,000천원  
                                   - 세미나 관련 임차료 등 500,000원×6회=3,000천원  
                                   - 전산소모품 및 장비운영비 1,050,000원×12개월=12,600천원  
                                   - 연구실관리 및 시설유지비 1,500,000원×12개월=18,000천원 | 36,600 |
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 5. 여비 | - 국내출장비 100,000원×6명×12개월=7,200천원  
- 시내교통비 20,000원×10명×12개월=2,400천원  
- 국외출장비(미국, 비즈니스) 7,322,400원×1명×1회=7,322천원  
- 항공료(프랑스, 비즈니스) 5,992,100원×1명×1회=5,992천원  
- 항공료(독일, 이코노미) 2,757,200원×2명×1회=5,514천원  
- 숙박비 $223×5박×1,150원×3회=2,565천원  
- 숙박비 $176×5박×1,150원×3회=2,024천원  
- 숙박비 $137×6박×1,150원×3회=1,891천원  
- 일비 및 식비 ($35+$107)×7일×1,150원×3회=3,429천원  
- 일비 및 식비 ($30+$81)×7일×1,150원×3회=2,681천원  
- 일비 및 식비 ($30+$59)×8일×1,150원×3회=2,456천원 | 47,836 |
| 6. 연구정보활동비 | - 연구정보활동경비 150,000원×4명×12개월=7,200천원  
- 교육훈련비 500,000원×1명=500천원  
- 학회·세미나 참가비 500,000원×2명=1,000천원  
- 재정사업 관련 DB 구입비 500,000원×3종=1,500천원  
- 참고문헌 구입비 200,000원×20종=4,000천원  
- 특근매식비 6,000원×10명×3회×12월=2,160천원  
- 정보수집비 $300×8명×1,150원=2,760천원 | 19,120 |
| 7. 전문가활동비 | - 세미나 사회자 수당 300,000원×1명×6회=1,800천원  
- 세미나 발표토론비 300,000원×4명×6회=7,200천원  
- 재정사업평가 워크숍 수당 300,000원×6명×1회=1,800천원  
- 전문가회의 수당 300,000원×2명×6회=3,600천원  
- 보고서 검토수당 300,000원×2명×6종=3,600천원 | 18,000 |
| 8. 회의비 | - 세미나 간담회비 30,000원×35명×6회=6300천원  
- 재정사업평가 워크숍 간담회비 30,000원×60명×1회=1,800천원  
- 전문가회의 간담회비 30,000원×35명×6회=6,300천원  
- 연구진 간담회비 30,000원×25명×3회×12개월=27,000천원 | 41,400 |
| 9. 외부용역비 및 부담금 | - 재정사업 성과평가 관련 위탁연구비 20,000,000원×2과세=40000천원 | 40,000 |
조세지출성과관리사업

사업책임자
조세지출성과관리센터장

사업의 필요성 및 목적
- 조세특례 성과평가는 조세특례제도의 도입, 운영, 종료시점 3단계에 걸쳐 제도의 타당성, 경제적 효과 등을 점검함으로써 조세감면제도의 효율성·효과성 및 소관부처의 책임성을 제고한 것임

가) 도입단계: 조세특례 예비타당성조사
- 조세특례 예비타당성조사 사업을 통해 신규 조세특례제도 도입 전, 사전적으로 검토
  ○ 예비타당성조사는 「조세특례제한법」 제142조 제5항에 따라 연간조세특례금액 300억원 이상의 신규 조세특례제도를 도입하고자 할 때 사전적으로 그 필요성과 적시성, 기대효과 등을 점검하여 도입여부를 공정하게 결정하게 함으로써 조세특례제도의 효과성과 전체 재정운영의 효율성을 제고하는 것을 목적으로 함

나) 운용단계: 조세감면에 관한 건의 및 평가의견에 대한 확인·점검
- 조세감면에 관한 건의 및 평가의견(조세지출 자체평가)에 대한 확인·점검을 통해 소관부처의 운용·관리 검토
  ○ 조세지출 자체평가는 중앙행정기관 장의 필요에 따라 신규 건의되는 조세감면들의 일관성 있는 평가를 위해 조세감면의 목적, 정책효과, 예상 세수효과 등 중요 사항을 사전적으로 검토하도록 하여 조세감면의 효과성을 높이기 위한 것임
  ○ 또한 당해 적용기한이 종료되거나 시행 후 2년이 경과하지 않는 등 운용중인 조세감면에 대해서도 효과분석을 통해 정책 여부 등에 대한 의견을 스스로 제시하도록 함으로써 조세감면 관리의 효율성을 높이는 것이 목적
  ○ 확인·점검 사업은 각 부처가 시행한 자체평가의 일관성 확보를 위해 평가 항목별 내용의 적절성, 내용과 점수의 일관성 등을 점검하여 자체평가의 신뢰성을 높이는 것이 목적

다) 종료단계: 조세특례 심층평가
- 심층평가는 「조세특례제한법」 제142조 제4항에 따라 주요 조세특례제도와 해당연도에 적용기한이 종료되는 조세특례제도 중 연간조세특례금액 300억원 이상 제도에 대해 제도의 목표 달성도, 정책적 효과 등을 점검하여 제도 조정(연장, 축소, 확대, 폐지 등) 의사결정을 지원하는 것을 목적으로 함
  ○ 심층평가를 통해 이해당사자들의 압력 등으로 인한 제도왜곡 요인을 줄여줌으로써 전반적인 재정운영의 효율성을 제고
■ 주요 사업내용
가) 조세감면에 관한 의견 및 평가의견(조세지출 자체평가)에 대한 확인·점검 사업

- 추진 근거
  ◦ 조세특별제한법 제142조
  ◦ 조세특별제한법 시행령 제135조

- 사업대상
  ◦ 각 부처가 제시한 신규 조세감면 건의와 기존 조세감면에 대한 의견 전체
  ◦ 조세감면 건의 대상
    - 모든 신규 조세감면제도
  ◦ 조세감면에 대한 의견 제출 대상
    - 현재 운용중인 조세감면 중 다음 사항
      - 당해 과세연도에 적용기한이 종료되는 조세특별사항
      - 시행 후 2년이 경과되지 아니한 조세특별사항
      - 기존의 조세특별사항 중 그 범위를 확대하고자 하는 사항
      - 조세특별제한법 제142조 제1항의 규정에 의한 기본계획(조세특별 및 그 제한에
        관한 기본계획)에 제정토가 필요한 사항으로 열거된 조세특별사항

- 사업범위
  ◦ 자체평가 확인·점검 사업은 각 부처가 제시하는 신규 조세감면 건의와 기본 조세
    감면에 대한 의견에 대해 재정당국의 합리적인 의사결정이 이루어질 수 있도록
    그 내용의 타당성을 검토하고 다양한 제도들 간의 평가 일관성을 유지할 수 있
    도록 점검
  ◦ 조세특별제도의 존재 여부 및 신규로 도입하는 조세특별제도의 평가를 위한 자
    료 촉진 및 지원
    - 조세지출 자체평가에서 설정된 성과지표 등을 DB화하여 촉진 및 관리하고 이를
      이용하여 예비타당성조사·심층평가의 원활한 수행 지원
  ◦ 조세지출 자체평가 관련자들의 교육과 컨설팅 업무를 수행함으로써 조세지출 성과
    관리체계 중 하나인 자체평가체계의 성공적 정착을 지원
    - 중앙관서가 조세지출을 재정사업처럼 편성·관리할 경험이 없으므로 2015년도 조
      세지출 기본계획에 따라 개별 부처에서 작성해야 할 조세지출에 관한 자체평가 시
      행에 관한 교육 필요
  ◦ 조세특별성과평가에 필요한 기초 조사자료 작성 및 자체연구과제 수행을 통해
    성과평가체계 개선에 기여
    - 심층평가와 심층평가 대상 후보 특례제도들의 제도변천, 국회 및 감사원의 의견,
      관련된 국내외 기존 연구결과, 주요 생질 등에 관한 기초 자료를 조사하여 기획
      재정부에 제공함으로써 원활한 평가관련 업무수행을 지원
    - 조세지출성과관리센터 자체적으로 성과평가에 필요한 방법론 등 연구주제를 선
정하여 수행함으로써 성과평가체계 개선에 참고하기 위해 2016년 2개 과제를 수행 중이며 2017년 3개 과제 수행 예정

* 2016년에는 실효성 있는 성과평가체계 정립을 위해 조세지출 자체평가 개선방안을 모색하고, 주요국의 조세지출예산서를 비교하여 시사점을 도출하는 과제 수행 중
* 2017년에는 조세지출예산제도 및 조세특례의 효율적 운용에 기여하기 위해 세목별·감면방법별 조세지출 규모 추정 가능성 검토, 일본의 조세지출평가 체계 및 방법 조사 등을 수행할 예정

나) 조세특례 예비타당성조사 사업

☐ 추진 근거
  ○ 「조세특례제한법」제142조
  ○ 「조세특례제한법 시행령」제135조
  ○ 「예비타당성조사 운영지침」

☐ 사업대상
  ○ 정부가 도입하고자 하는 연간 조세특례금액이 300억원 이상인 제도로서 다음 사항은 제외
    - 경제·사회적 상황에 대응하기 위하여 도입할 필요가 있는 사항
    - 남북교류협력에 관계되거나 국가 간 협약·조약에 따라 추진하는 사항
    - 국제대회나 국가행사 등 지원 기간이 일시적이고 적용기한이 명확하며 사업의 추진을 위하여 시급히 도입할 필요가 있는 사항
  - 조세특례 심층평가에 따른 평가 결과를 반영하여 기존 조세특례를 개선하려는 경우로서 예비타당성조사 내용이 포함된 것으로 인정하는 사항

☐ 사업범위
  ○ 예비타당성조사 사업은 신규 도입되는 조세특례에 대해 그 필요성과 적시성, 기대효과, 예상되는 문제점 등 정책적 타당성과 고용투자 등 경제에 미치는 영향, 가구, 기업, 지역 등 사회 각 분야의 소득재분배에 미치는 영향을 분석하고 이를 종합하여 조세특례 도입의 타당성을 제시

d) 조세특례 심층평가 사업

☐ 추진 근거
  ○ 「조세특례제한법」제142조
  ○ 「조세특례제한법 시행령」제135조
  ○ 「심층평가 운영지침」

☐ 사업대상
  ○ 주요 조세특례로서 다음의 사항
    - 분야별로 일괄하여 평가가 필요한 사항
    - 향후 지속적 감면액 증가가 예상되어 객관적 검증을 통해 조세지출 효율화가 필
요한 사항
- 기타 기획재정부장관이 심층적인 분석·평가가 필요하다고 인정하는 사항
  ○ 해당연도에 적용기한이 종료되는 연간 조세특례금액 300억원 이상의 특례제도

□ 사업범위
  ○ 심층평가 사업은 조세특례제한법 제142조와 동법 시행령 제135조에 의해 선정된 조세특례제도를 대상으로 그 효과성과 타당성, 그리고 성과를 저해하는 원인과 그 개선방안에 대해 분석함으로써 조세특례제도의 개선방안을 제시

□ 최근 3년간 과제 수행 실적
  ○ 조세감면에 관한 건의 및 평가의견(조세지출 자체평가)에 대한 확인·점검 사업
  ○ 조세특례 성과평가(심층/예비타당성 조사)사업
  ○ 기타 조세특례 심층평가/예비타당성 지침 마련

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>구분</th>
<th>발간보고서명</th>
<th>연구진</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>확인·점검</td>
<td>① 조세감면 건의·의견에 대한 확인·점검</td>
<td>전병목 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>심층평가</td>
<td>① R&amp;D 조세지출 심층평가</td>
<td>손민희 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>② 농어민 생산 관련 지원조세지출 효율성에 관한 연구</td>
<td>원종환 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>③ 조세지출(근로장려세제) 종합심층평가</td>
<td>김재진 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>④ 외국인투자기업에 대한 복리세 등의 감면제도 평가 및 정비방안</td>
<td>김종석 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>⑤ 조합법인 등에 대한 법인세 과세특례 제도 개선방안</td>
<td>김학수 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>⑥ 비과세 감면 금융상품 평가 및 정비방안</td>
<td>홍범교 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>⑦ 지방이전 자원세제 심층평가</td>
<td>강상훈 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기타</td>
<td>조세지출 예비타당성조사 도입 방안</td>
<td>박명호</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>조세특례 심층평가 지침</td>
<td>전병목 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>조세특례 예비타당성조사 지침</td>
<td>전병목 외</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>확인·점검</td>
<td>① 조세감면 건의·의견에 대한 확인·점검</td>
<td>김재진 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>예비타당성조사</td>
<td>① 개인종합자산관리제도 신설</td>
<td>이상업 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>② 중소기업 여가생존단계개조세액공제 신설</td>
<td>한상현(대) 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>③ 보훈관련 취업지원 대상자에 대한 세제지원</td>
<td>엄병근(충북대) 외</td>
</tr>
<tr>
<td>연도</td>
<td>구분</td>
<td>발간보고서명</td>
<td>연구진</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----------</td>
<td>-----------------------------------------------------------------------------</td>
<td>--------</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>심층평가</td>
<td>◦ ① 농·수협 등의 출자금·예탁금에 대한 과세특례</td>
<td>홍범교 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ② 공익사업용 토지 등에 대한 양도소득세 감면</td>
<td>이철인(서울대) 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ③ 중소기업 취업자에 대한 소득세 감면</td>
<td>오종원 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ④ 창업 중소기업 등에 대한 세액감면</td>
<td>강성훈 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ⑤ 신성장동력 및 원천기술 연구개발비 세액공제</td>
<td>윤성주 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ⑥ 연구 및 인력개발을 위한 설비투자에 대한 세액공제</td>
<td>신상화 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ⑦ 중소기업 고용증가 인원에 대한 사회보험료 세액공제</td>
<td>김재진 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ⑧ 중소기업 투자세액 공제</td>
<td>정재호 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ⑨ 일반택시 운송사업자에 대한 부가가치세 납부세액 감감</td>
<td>김유찬(홍익대) 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ⑩ 택시연료에 대한 개별소비세 등의 감범</td>
<td>홍성훈 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ⑪ 연인운항여객 선박용 석유류에 대한 간접세 면제</td>
<td>홍성훈 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ⑫ 도시철도 건설용역에 대한 부가가치세 영세율</td>
<td>정재호 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ⑬ 전자세금계산서 발급·전송에 대한 세액공제 특례</td>
<td>김재진 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ⑭ 제주특별자치도 소재 공공시설에 대한 개별소비세 면제</td>
<td>이동규 외</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>구분</th>
<th>발간보고서명</th>
<th>연구진</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2016</td>
<td>확인·점검</td>
<td>◦ ① 조세감면 전의·의견에 대한 확인·점검</td>
<td>김학수 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ② 공동·위탁연구개발비 세액공제율 우대</td>
<td>윤성주 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ③ǎ 공동·위탁연구개발비 세액공제율 우대</td>
<td>윤성주 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>심층평가</td>
<td>◦ ① 외국인근로자 과세특례</td>
<td>안종식 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ② 재활용폐자를 원 등에 대한 부가가치세 매입세액 공제특례</td>
<td>전병목 외</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>◦ ③ 신용카드 등 사용금액에 대한 소득공제</td>
<td>김재진 외</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- 최근 3년간 세미나 등 개최실적 -
  ◦ 부처별 자체평가 지원을 위하여 매년 3월 개별부처 단장·대장 설명회 개최
  ◦ 예비타당성조사 및 심층평가 착수/중간/최종보고회 개최
  ◦ 유관기관과의 협의 체계 강화 및 조세특례 성과평가의 원활한 수행을 위해 국세청 납세자료 협조요청을 위한 정책협의회 개최 등

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>주 제</th>
<th>일시</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>조세지출기본계획안에 대한 전문가 공청회</td>
<td>318(화)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014년도 조세지출 진의 및 평가의견 작성방법 설명회 개최</td>
<td>3.27(목)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조세지출 성과관리 외부전문가 세미나 I</td>
<td>4.21(월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조세지출 성과관리 외부전문가 세미나 II</td>
<td>4.22(화)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조세지출 예비타당성조사 및 심층평가 지침 마련 협의회 I</td>
<td>7.7(월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조세지출 예비타당성조사 및 심층평가 지침 마련 협의회 II</td>
<td>9.16(월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조세특례 관련 기관 업무 협의회</td>
<td>11.28(금)</td>
</tr>
<tr>
<td>연도</td>
<td>주 제</td>
<td>일시</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----------------------------------------------------------------------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>2015년도 조세특례 성과평가 T/F 실무회의(I)</td>
<td>113(화)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조세특례 관련 기관 업무 협의회</td>
<td>121(목)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015년도 조세특례 성과평가 T/F 실무회의(II)</td>
<td>128(월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015년도 조세지출 건의 및 평가의견 작성방법 설명회 개최</td>
<td>326(목)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015년도 조세특례 심층평가/예비타당성조사 중간보고회</td>
<td>522(금)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015년도 조세특례 심층평가/예비타당성조사 최종보고회</td>
<td>7.3(월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국세청 협조자료 활용결과 및 개선방안 정책협의회</td>
<td>10.1(월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조세특례성과평가 업무협의회의</td>
<td>10.8(목)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015년도 조세특례 심층평가 착수보고회</td>
<td>1216(목)</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>2015년도 조세특례 심층평가 국세청 자료요청회의</td>
<td>2.3(목)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2016년도 조세특례 심층평가/예비타당성조사 착수보고회</td>
<td>225(금)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2016년도 조세특례 심층평가/예비타당성조사 국세청 자료요청회의</td>
<td>3.9(목)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조세지출 성과평가제도 간담회 개최</td>
<td>322(화)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조세특례 성과평가를 위한 국세청 자료담당자 간담회 개최</td>
<td>328(월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2016년도 조세지출 건의 및 평가의견 작성방법 설명회 개최</td>
<td>331(금)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기준조세체계와 조세지출의 범위 외부 전문가 초청세미나</td>
<td>415(금)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2016년도 조세특례 심층평가/예비타당성조사 중간보고회</td>
<td>5.4(월)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2016년도 조세특례 성과평가(심층평가/예비타당성조사) 최종보고회</td>
<td>615(금)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2016년도 조세특례 심층평가 국세청 자료요청회의</td>
<td>819(금)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**기대효과**

가) 조세감면에 관한 건의 및 평가의견(조세지출 자체평가)에 대한 확인·점검 사업
   □ `조세특례제한법` 제142조에 규정되어 있는 조세특례의 평가는 자체평가를 통해
     한국조세재정연구원의 조세지출 성과관리 사업과 기획재정부에서 시행하는 조세
     지출 자체평가 업무를 상시 지원
       ○ 본원은 개별부처의 원활한 자체평가를 지원하기 위하여 자체평가의 점검범위와
         점검방법 등을 개선하고, 성과지표의 타당성 여부 등 자체평가에 대한 확인·점검을
         통해 기획재정부를 지원함으로써 합리적 정책결정을 지원하는 데 기여
       ○ 성과평가에 필요한 기초자료 작성 및 제공과 함께 방법론 및 기초연구를 수행함으로써
         조세지출 성과평가의 수행과 성과평가 체계의 개선에 기여

나) 조세특례 예비타당성조사 사업
   □ 예비타당성조사 및 심층평가 관리의 상호 연계하여 평가의 실효성과 신뢰성을 제고
     하고, 조세지출 운영방안에 대한 각 부처의 수용도 제고
       ○ 조세특례의 신규 도입 여부에 대해서 검증하고, 이를 통해 수용 여부를 결정하여
         재정의 효율적 운영에 기여
다) 조세특례 심층평가 사업
    □ 조세특례금액이 큰 제도에 대해서는 조세특례 심층평가를 통해 제도적 개선방안 마련에 기여
      ○ 조세지출 성과관리 제도가 실질적인 조세지출의 정비수단이 될 수 있도록 지원

■ 사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(5/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td></td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>282,038</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 1. 사업인건비 | 사업인건비  
- 연구위원(박사급) 85,000,000원×1명=85,000천원  
- 연구원(석사급) 45,000,000원×2명=90,000천원  
- 연봉외급여 및 법정부담금 등 40,900천원 | 215,900 |
| 2. 공공요금 | 우편 및 통신요금 등 600,000원×12월=7,200천원 | 7,200 |
| 3. 수용비 | 보고서 인쇄 및 출판비 25권×200매×500부×2종=5,000천원  
- 소모품 등 구입비 243,800원×12월=2,926천원 | 7,926 |
| 4. 연구기자재 및 임차료 | 전산소모품 및 장비운영비 700,000원×12개월=8,400천원 | 8,400 |
| 5. 여비 | 시내교통비 20,000원×2명×12월=480천원  
- 국내출장비 100,000원×2명×12월=2,400천원 | 2,880 |
| 6. 연구정보활동비 | 연구정보활동경비 150,000원×2명×12월=3,600천원  
- 참고문헌 구입비 200,000원×10종=2,000천원  
- 특근비 6,000원×4인×4회×12월=1,152천원 | 6,752 |
| 7. 전문가활용비 | 세미나 발표토론비 300,000원×2명×6회=3,600천원  
- 전문가회의 수당 300,000원×1명×6회=1,800천원  
- 보고서 검토수당 300,000원×2명×2종=1,200천원 | 6,600 |
| 8. 회의비 | 세미나 간담회비 30,000원×15명×6회=2,700천원  
- 전문가회의 간담회비 30,000원×12명×6회=2,160천원  
- 연구진 간담회비 30,000원×8명×4회×12월=11,520천원 | 16,380 |
| 9. 외부용역비 및 부담금 | 조세지출성과관리 관련 위탁연구비  
10,000,000원×1간=10,000천원 | 10,000 |
(10) 국가계약 및 조달사업

■ 사업책임자
국가계약 및 조달사업 T/F팀장

■ 사업의 필요성 및 목적
<정부계약포럼>
□ 우리나라의 발주기관 및 구입하고자 하는 물품·공사·용역의 특성 등에 따라 다양한 입낙찰제도 및 계약제도를 운영하고 있음
  ◦ 특히 계약규모가 큰 공사부문의 계약제도를 이해하기 위해서는 공사설계 및 기술에 대한 기본적인 지식을 필요로 하고 있음

□ 또한 조달사업은 기본적으로 국민의 세금으로 정부의 역할 수행에 필요한 물품·공사·용역을 민간부문에서 구입하는 과정이지만, 최근 정부의 구매력을 이용해 중소기업 및 사회적 기업 지원, 녹색산업 육성 등의 정책적 목표를 달성하기 위한 수단으로도 사용하고 있음
  ◦ 이에 따라 조달사업은 효율성뿐만 아니라 공공성, 투명성을 추구해야 하며, 정책적 목적에 따라 다양한 사회 집단의 이해관계가 얽혀 있는 특성을 지니고 있음

□ 그러므로 국가계약 및 조달사업의 연구를 위해서 실무에 대한 이해도를 높이고 학계·실무 전문가 및 이해관계자들의 의견을 청취할 수 있는 자리가 필요함
  ◦ 관련 분야에서 오랜 실무 및 연구 경험이 있는 전문가 및 기획재정부 계약제도 및 공무원들과의 토론을 통해 상대적으로 부족한 원내의 제도에 대한 이해도를 높일 수 있음
  ◦ 또한 조달사업 분야의 최근 이슈에 대해 다양한 이해관계자들의 의견을 청취함으로써 균형 있는 제도 개선을 추구할 수 있음

□ 정부계약포럼은 최근 국가계약 및 조달사업 분야의 이슈에 대해 전문가 및 이해관계자들이 의견을 교환하는 토론의 장을 마련함으로써 제도 개선의 기본적인 틀을 제시하고 전문가들의 지식과 경험을 축적하고자 함

<해외 국가계약제도 연구>
□ 최근 우리나라와 자유무역협정을 맺은 국가들이 증가함에 따라 국내 업체의 국제입찰 기회가 늘어나고 있지만 다른 나라의 국가계약제도의 특징을 정리한 연구는 찾기 어려움
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국내 업체의 해외 조달시장 진출을 지원하기 위해서는 다른 나라 국가계약제도를 정리해 제공해야 할 뿐만 아니라, 필요한 경우 우리나라의 국가계약제도를 국제 기준에 맞게 개선해야 함

이를 위해서 다른 나라의 국가계약제도의 특성을 이해하고 정리하는 작업이 필요함

또한 다른 나라의 국가계약 제도를 연구하는 작업은 그 자체로 추후 우리나라 제도 개선의 기본 자료로 사용할 수 있음

예를 들어, 2016년 OECD Forum on Procurement for Innovation에서 다룬 것처럼, 다른 나라에서 추진하고 있는 기술혁신을 위한 공공조달 활용방안은 우리나라 기술개발제품 우선구매제도 등과 유사점 및 차이점을 동시에 지니고 있어 추후 제도 보완에 참고자료로 이용할 수 있음

<계약분쟁사례연구>

최근 공사부문을 중심으로 계약분쟁 사례가 증가하고 있으나 이에 대한 대처가 미흡함

공사부문에서 예초 작성한 설계서와는 다른 작업 조건으로 인해 설계변경 등 계약내용의 변경이 자주 일어나고 있으나 이에 대한 책임소재를 두고 논란이 자주 발생하고 있으며, 최근 법정 소송으로 이어지는 경우도 많은 것으로 나타남

지나친 계약금액 변경 제한은 공사부문의 불확실성으로 인한 위험부담을 대부분 업체에 전가하기 때문에 낙찰금액 상승 또는 입찰경쟁 약화 등의 부작용을 일으킬 수 있음

반면, 계약금액 변경이 용이한 경우, 계약상대방의 도덕적 해이로 인해 불필요한 재정지출을 수반할 수도 있음

따라서 계약분쟁 및 유권해석 사례를 유형화하고, 각각의 경우 효율적인 계약이행의 관점에서 적합한 기본 해결책을 강구함으로써 계약내용 변경에 의한 불필요한 비용 지출을 최소화하는 것을 연구목표로 함

<입낙찰제도에 관한 연구>

OECD에 따르면 OECD 회원국가의 조달사업 규모는 평균적으로 총정부지출의 약 29%, 국내총생산(GDP)의 약 12%를 차지하고 있음(2013년 기준)

특히 우리나라는 조달사업이 총정부지출의 약 40%를 차지하고 있는 것으로 나타났으며, 최근 그 규모는 110조원을 넘어섰음

따라서 조달사업의 효율적 집행은 국가재정의 안정적 운용을 위해 반드시 필요함
하지만 조달사업에서 정부지출의 규모를 결정하는 중요한 축인 입낙찰제도에 대한 실증적인 연구는 찾기 어려움
- 입찰자의 입찰참여결정과 입찰액에 따라 낙찰금액 및 계약금액이 달라지기 때문
- 입낙찰제도에 따라 입찰자의 행위를 실증적으로 연구해야 할 필요가 있음

실증연구를 위해 먼저 입낙찰제도에 관한 주요 경제학 이론연구 결과를 이용해 우리나라 제도의 특징을 정리

이론적 결과와 실증연구를 바탕으로 우리나라 입낙찰제도별로 입찰자 행위의 특징을 연구하고 추후 입낙찰제도 개선 시 기대효과를 예측하는 자료로 사용하고자 함

주요 사업내용
<정부계약포럼>
- 정부계약에 관한 학계의 전문가, 정부계약에 관한 실무경험이 풍부한 전·현직 공무원들의 경험과 지혜를 포괄하는 정책 토론회를 구축·운영함으로써 정부계약과 관련한 중요 이슈를 개발, 분석하고 개선방안을 도출
- 정부계약포럼을 운영하기 위하여 정부의 정부계약 전문가, 학계의 계약 전문가, 한국조세재정연구원 등으로 구성된 공동연구 포럼 및 네트워크 구성
- 정부계약 관련 이슈에 대해 정기적으로 세미나 형식의 연구회를 개최함
- 연말에 네트워크 연구 결과로 보고서 작성
- 국내외 정부계약 동향분석 및 기록화를 위하여 연구원의 전문 담당 인력 활용
- 정부계약 정책 수립 및 연구와 관련된 국내외 다양한 행사에 국가계약 포럼 회원들이 공동참여

국가계약 관련 세미나

<table>
<thead>
<tr>
<th>년도</th>
<th>주제</th>
<th>발표자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2014</td>
<td>건설공사 속성과 발주 및 계약제도 현안 그리고 대안</td>
<td>이복남</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국가계약제도의 이해</td>
<td>장훈기</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- 2014년 정부계약 네트워크 세미나
  - 기간 : 2014년 10월 ~ 2014년 12월
  - 월례회의 세부내용

<table>
<thead>
<tr>
<th>제1차 월례회의</th>
<th>발표 주제</th>
<th>발표자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>실적공사비 제도 개선방안 점토</td>
<td>박재규</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>제2차 월례회의</th>
<th>발표 주제</th>
<th>발표자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>국내 건설공사 낙찰제도</td>
<td>오세욱</td>
</tr>
</tbody>
</table>
- 설계 사공분리방식 및 건설용역 대상으로

<table>
<thead>
<tr>
<th>주제</th>
<th>발표자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>착수보고회의</td>
<td>2015 정부계약 네트워크 착수보고회</td>
</tr>
<tr>
<td>제1차 월례회의</td>
<td>해외의 단계별발양식 입찰제도 조사</td>
</tr>
<tr>
<td>제2차 월례회의</td>
<td>건설공사 입찰가격 평가모델</td>
</tr>
<tr>
<td>제3차 월례회의</td>
<td>건설사업의 사회적 공헌과 시사점</td>
</tr>
<tr>
<td>제4차 월례회의</td>
<td>건설기술사업의 사업자선정방식 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td>제5차 월례회의</td>
<td>국가계약 제재 정비 방향</td>
</tr>
<tr>
<td>제6차 월례회의</td>
<td>국가계약제도 용역, 물품 제조, 공급 분야 입낙찰제도 개선연구</td>
</tr>
<tr>
<td>제7차 월례회의</td>
<td>부정당업자 제재제도의 합리적 운용방안에 관한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>최종보고회</td>
<td>2016 정부계약 네트워크 최종보고회</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- 2015년 정부계약 네트워크 세미나
  - 기간 : 2015년 3월 ~ 2016년 1월
  - 월례회의 세부내용

<table>
<thead>
<tr>
<th>주제</th>
<th>발표자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>착수보고회의</td>
<td>2015 정부계약 네트워크 착수보고회</td>
</tr>
<tr>
<td>제1차 월례회의</td>
<td>해외의 단계별발양식 입찰제도 조사</td>
</tr>
<tr>
<td>제2차 월례회의</td>
<td>건설공사 입찰가격 평가모델</td>
</tr>
<tr>
<td>제3차 월례회의</td>
<td>건설사업의 사회적 공헌과 시사점</td>
</tr>
<tr>
<td>제4차 월례회의</td>
<td>건설기술사업의 사업자선정방식 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td>제5차 월례회의</td>
<td>국가계약 제재 정비 방향</td>
</tr>
<tr>
<td>제6차 월례회의</td>
<td>국가계약제도 용역, 물품 제조, 공급 분야 입낙찰제도 개선연구</td>
</tr>
<tr>
<td>제7차 월례회의</td>
<td>부정당업자 제재제도의 합리적 운용방안에 관한 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>최종보고회</td>
<td>2016 정부계약 네트워크 최종보고회</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- 2016년 정부계약 네트워크 세미나
  - 기간 : 2016년 3월 ~ 2016년 12월
  - 월례회의 세부내용

<table>
<thead>
<tr>
<th>주제</th>
<th>발표자</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>임무회의</td>
<td>2016 정부계약 네트워크 임무회의</td>
</tr>
<tr>
<td>착수보고회의</td>
<td>2016 정부계약 네트워크 착수보고회의</td>
</tr>
<tr>
<td>제1차 월례회의</td>
<td>분쟁조정제도의 활성화 방안 연구</td>
</tr>
<tr>
<td>제2차 월례회의</td>
<td>지체상금 부과제도 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td>제3차 월례회의</td>
<td>설계변경에 따른 계약금액 조정제도 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td>중간보고회</td>
<td>2016 정부계약 네트워크 중간보고회의</td>
</tr>
<tr>
<td>제4차 월례회의</td>
<td>납품 등에 의한 손해배상액 산정의 적정화 방안</td>
</tr>
<tr>
<td>제5차 월례회의</td>
<td>공사기간연장에 따른 계약금액 조정 방안의 개선 방안</td>
</tr>
<tr>
<td>최종보고회</td>
<td>2016 정부계약 네트워크 최종보고회의</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- 2015년 정부계약 네트워크 보고서 『공공조달시장의 입찰가계제한제도와 낙찰제도의 개선방안에 관한 연구』 2016. 10월 발간 예정

〈해외 국가계약제도 연구〉

□ 미국의 연방조달규정(Federal Acquisition Regulation, FAR) 연구

□ 미국 감사원(GAO), OECD, World Bank 등에서 발간한 조달사업 관련 보고서 내용 정리
OECD의 공공조달포럼에 참가해 해외사례 수집 및 관련 동향 파악

기타 주요 국가의 국가계약 및 조달사업 제도 및 관련 동향 정리

주요 결과는 제정성과평가센터 동향지 등에 발간

최근 3년간 실적

- 「공공건설사업 효율화를 위한 방안 - 영국사례」보고서 작성
- 「영국 관문심사제도(Gateway)」보고서 작성
- 「OMB Circular No. A-76 내용 및 최근동향 - 미국의 행정업체 민간위탁 규정」보고서 작성
- World Bank Group 설문지「Benchmarking Public Procurement 2016」작성
- 「미국의 건설공사관련 FAR규정 - 입/낙찰제도를 중심으로」보고서 작성
- 「공공조달에서 중소기업 지원 정책 - 미국 FAR」보고서 작성
- 「KIPF 재정성과평가 동향과 이슈」(2016 상반기)「미국 국방부 다년도 계약 제도의 문제점 및 개선 방향」발간
- 「KIPF 재정성과평가 동향과 이슈」(2016 상반기)「미국 국방부의 경쟁적 계약 활용 실태」발간

<계약분쟁사례연구>

- 기획재정부 계약제도과와의 협업을 통해 계약분쟁 및 유권해석 요청 사례를 정리 및 유형화

- 계약분쟁 해결을 위한 기본원칙 정립을 위해 관련 연구결과 정리

최근 3년간 실적

- 이슈패이퍼「설계변경에 의한 계약금액 조정제도에 관한 소고」발간
- 「국가별 국가계약에서의 부정당업자 제제제도」보고서 작성
- 「KIPF 재정성과평가 동향과 이슈」(2015 하반기)「국가계약 분쟁 조정에 관한 한국 및 미국 사례 비교」발간

<입낙찰제도에 관한 연구>

- 입낙찰제도와 관련한 주요 경제학 이론결과를 이용해 우리나라 제도의 특징 정리

- 나라장터 등을 통해 수집한 자료를 바탕으로 입낙찰제도별로 나타나는 입찰자 행위의 특징을 정리 및 유형화
최근 3년간 실적
- 중소기업 제품 판로지원제도 심층평가
- 재정포럼 원고 종합심사낙찰제 도입에 대한 소고 발간
- 공공조달 인증제도 보고서 작성
- 「국가계약법 용역부문 일반관리비용과 이윤을 개선방안」보고서 발간
- 「공공계약 공공공사 예정가격 산정방식의 변화: 표준시장단가제도의 도입」보고서 작성

기대효과
- OECD에 따르면 우리나라 총정부지출의 약 40%를 조달사업을 통해 지출하고 있으므로 효율적인 재정지출을 위해 국가계약 및 조달사업에 관한 연구활동이 필요함
- 조달사업은 지출규모가 방대할 뿐만 아니라 계약 공고에서부터 최종 계약금액 지불까지 다양한 단계에 걸쳐 이해관계자들의 전략적 행동의 여지가 많기 때문에 효율적인 조달사업 운영을 위해서 전문가 간담회, 이론 및 실증연구 등의 뒷받침이 필수적임
- 또한 조달사업을 정책적 목적으로 활용하는 경우 효과성 및 효율성 등에 대한 평가 작업을 통해 제도 보완의 기초 자료를 제공해야 함

특히 2017년에는 기획재정부 계약제도과의 인력 강화로 인해 조달사업 분야의 추가적인 연구결과가 수요가 있을 것으로 예상되며, 특히 계약분쟁사례연구는 연구결과뿐만 아니라 실무적인 협조도 제공할 수 있을 것으로 사료됨

정부계약포럼
- 정부계약포럼은 2015년부터 본격적으로 시행한 이래 3년차에 접어들면서 보다 다양한 분야의 전문가를 초청해 국가계약 관련 이슈에 대해 토론하고자 함
  - 2년차에는 법학부문 전문가를 보강해 계약분쟁 시 법률적 시각의 검토 의견을 토론에 반영하고자 함
  - 포럼 운영이 안정기에 접어들면서 현재 이슈가 되고 있는 제도 개선에 관한 다양한 관점에서 토론이 이루어지면서 이해관계자들의 의견을 다각도로 검토할 수 있을 것으로 기대됨

해외 국가계약제도 연구
- 현재 국내에 해외 국가계약제도에 관한 체계적으로 정리된 내용이 없으므로 이 연구활동의 결과물은 국가 간 제도의 수평적 비교 등에 유용한 참고자료로 활용
될 것으로 기대됨
○ 지금까지 국내에 소개된 해외 국가계약제도는 보고서의 주제 등에 따라 단편적으로 정리된 경우가 많아 각 나라 제도의 전체적인 특징을 파악하는 데 한계가 있었음
○ 그러나 각 나라별로 전체 계약제도를 정리한다면 제도 전체의 특징과 각 세부제도의 유기적 관계 등을 보다 이해하기 쉬울 것으로 기대됨
○ 그 밖에 중요한 이슈별로 각 나라의 최근 사례를 정리해 동향을 신속하게 파악할 수 있는 근거자료를 마련할 수 있을 것으로 기대됨

<계약분쟁사례연구>
□ 먼저 다양한 계약분쟁 및 유권해석 사례를 유형화하고 정리된 사례별로 문제 해결의 기본 원칙을 제시함으로써 보다 체계적이고 일관된 대응이 가능할 것으로 기대됨
○ 사례를 유형화하지 않은 상태에서는 계약분쟁해결을 담당하는 사람에 따라 각기 다른 결론을 내릴 수 있음
○ 또한 이를 바탕으로 계약분쟁사례연구는 추후 계약내용 변경에 관한 법령 개정시 기초자료로 활용할 수도 있음

<입낙찰제도에 관한 연구>
□ 최근 용역부문에 종합심사낙찰제 도입이 예고되는 등 앞으로 입낙찰제도의 개선이 이루어질 것으로 예상됨
○ 하지만 입찰자들의 행위에 대한 실증 근거자료 없이 이러한 입낙찰제도 개선의 효과를 정확히 예측하는 것은 불가능함

□ 따라서 입낙찰제도에 관한 연구 결과는 추후 특정 목적을 위한 입낙찰제도 개선 시 효과성 및 효율성을 평가할 수 있는 근거로 활용할 수 있음

▣ 사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(4/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>2017.1.1</th>
<th>종료일</th>
<th>2017.12.31</th>
</tr>
</thead>
</table>
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<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td>사업예산(천원)</td>
<td>199,331</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td>사업인건비 45,000,000원×2명=90,000천원 연봉외급여 및 법정부담금 등 22,000천원</td>
<td>112,000</td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td>우편 및 통신요금 등 450,000원×12월=5,400천원</td>
<td>5,400</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td>보건사 25만×350매×600부=5,250천원 소모품 구입비 263,400원×12월=3,161천원 네트워크 보고회 자료인쇄 등 800,000원×3회=2,400천원</td>
<td>10,811</td>
</tr>
<tr>
<td>4. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>전산소모품 및 장비유지비 250,000원×12회=3,000천원 네트워크 보고회 관련 임차료 500,000원×2회=1,000천원 월례회의 관련 임차료 500,000원×4회=2,000천원</td>
<td>6,000</td>
</tr>
<tr>
<td>5. 여비</td>
<td>시내교통비 20,000원×3명×12월=720천원 국내출장비 100,000원×1명×12월=1,200천원</td>
<td>1,920</td>
</tr>
<tr>
<td>6. 연구정보활동비</td>
<td>참고문헌 구입비 250,000원×15종=3,750천원 특근매식비 6,000원×3명×3회×12개월=648천원</td>
<td>4,830</td>
</tr>
<tr>
<td>7. 전문가활용비</td>
<td>네트워크 보고회 발표토론비 300,000원×3명×3회=2,700천원 세미나 발표토론비 300,000원×3명×6회=5,400천원 월례회의 발표토론비 200,000원×3명×5회=3,000천원 보고서 검토수당 300,000원×4명=1,200천원</td>
<td>12,300</td>
</tr>
<tr>
<td>8. 회의비</td>
<td>네트워크 착수, 중간, 최종보고회 30,000원×25명×3회=2,250천원 세미나 간담회비 30,000원×23명×6회=4,140천원 월례회의 간담회비 30,000원×20명×5회=3,000천원 연구진 간담회비 30,000원×6명×2회×12월=4,320천원</td>
<td>14,070</td>
</tr>
<tr>
<td>9. 외부용역비 및 부담금</td>
<td>정부계약포럼 네트워크 위탁연구비 32,000,000원×1건=32,000천원</td>
<td>32,000</td>
</tr>
</tbody>
</table>
(11) 국가회계재정통계사업

■ 사업책임자
   국가회계재정통계센터 소장

■ 사업의 필요성 및 목적
   □ 「국가회계법」제11조 및 「국가회계법 시행령」제2조의2에 따른 국가회계기준에 관한 업무 수행
   ○ 국내외 국가회계기준에 관한 조사·연구 업무
   ○ 국가회계기준에 따라 작성된 재무제표를 이용한 재정분석기법의 개발 및 활용에 관한 업무
   ○ 국가회계기준 개선을 위한 중앙관서, 기금, 국가결산보고서의 분석에 관한 업무
   ○ 재정통계 관련 국제기준 연구 및 재정통계 산출 지원
   ○ 그 밖에 국가회계기준에 관한 업무로서 기획재정부장관이 정하는 업무

   □ 정부는 기존 현금주의에 의한 세입·세출 결산에 대하여 발생주의·복식부기에 의한 재무제표를 추가로 작성하여 국회에 제출하고 있음
   ○ 국가회계제도의 안정적 정착과 지속적 발전을 위해 국내외 국가회계기준에 관한 연구 역량 강화 필요
   ○ 발생주의 재무정보의 유용성 제고를 위해 재정분석기법 개발 등 발생주의 재무정보 활용방안 마련 필요
   ○ 「국가재정법」제59조에 따른 결산일정을 준수하고 국가재무제표의 신뢰성 향상을 위하여 국가재무제표 작성 지원 필요
   ○ 재정통계의 신뢰성 향상과 국제비교가능성 제고를 위하여 재정통계 관련 국제기준 연구 및 재정통계 산출 지원 필요

■ 주요 사업내용
   □ 국가회계기준 등 제·개정 및 조사·연구 업무
     ○ 국가회계법령 및 국가회계처리지침 체계정비
       - 국가회계기준에 관한 규칙(부령) 및 회계처리지침의 제·개정
       - 국회 결산심사, 감사원 결산검사 등 국가회계제도 개선 요구 분석
     ○ 국가회계 관련 실무해석 및 정의회신
     ○ IPSAS, SFFAS 등 국제기준과 주요국의 국가회계제도 동향 분석

   □ 재무제표를 이용한 재정분석기법의 개발 및 활용에 관한 업무
     ○ 국가회계기준 개선을 위한 중앙관서, 기금 및 국가결산보고서의 분석
○ 재무정보와 성과관리제도의 연계방안 연구
○ 재정건전성 관리를 위한 국가재정지표의 개발 및 해외사례 연구
○ 국회・국민・해외 등에 국가회계제도 홍보

□ 국가통합재무제표 산출 및 보고
○ 기금 및 기업특별회계, 중앙관서 결산보고서 검토 및 국가재무제표 작성
○ 기중 내부거래 제거, 주요 계정별 회계처리 적정성 검토를 위한 중간점검
○ 결산보고서 개선사항, 지침 개정 사항 등을 반영하여 결산작성지침 마련
○ 국가회계제도 교육 교재 개발 및 강의 등 국가회계전문교육 지원

□ 재정통계 산출 및 보고
- 일반정부 재정통계(01GFS 기준) 및 공공부문 부채통계(PSDS기준) 산출
- 재정통계기준과 회계기준의 차이분석 및 조정사항 검토

□ 공공기관 통합결산서 작성 및 보고
○ 공기업 및 준정부기관 제출 결산서 검토 및 총괄 재무제표 작성
○ 공공기관 회계담당자 교육 및 공공기관 전자공시시스템(PIFRS) 관리
○ 공기업・준정부기관 회계사무규칙 등 조사・연구업무
  - 공기업・준정부기관 회계사무규칙과 회계기준의 보완 및 개선사항 연구
  - 공기업・준정부기관 회계 관련 실무해석 및 질의회신
○ 공기업・준정부기관 재무정보의 활용방안 연구
  - 공기업・준정부기관 통합결산서 개선방안 연구
  - 공기업・준정부기관 재무분석 시리즈 발간

□ 최근 3년간 과제 수행 실적
○ 현안 이슈에 대한 연구과제는 주로 기획재정부 재정관리국과의 논의를 통해 선정하며 정부의 발생주의 국가회계제도 개선 및 국가결산, 재정통계 산출 연구에 직접적으로 참여
- 별도로 발간되는 연구보고서 또는 자료집 등을 제외한 연구 사업 수행 실적은 매월 ‘월간업무실적보고서’로 관리하며 연말 워킹페이퍼 모음집으로 발간
- 주요 현안에 대해서는 ‘국가회계재정통계 자문위원회’에 안건을 상정하여 자문

□ 최근 3년간 자료집 등 발생 실적
- 본 사업을 통해 연구보고서, 해외자료집(번역자료), 조사자료집 등을 발간
- 정기 '뉴스레터'를 발행하여 국내외 국가회계기준 동향 및 주요 이슈 등 소개
- 본기별 발행, 국회, 공무원, 학계·회계사 등에 배포
- '조사자료집'은 내부 연구 참고자료로 보유 중이며 대외배포 필요시 발간 및 배포

<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>조사 자료집(연구과제명)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>■ 연구자료집</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 2014 | 정부재정사업의 원가정보 활용방안 연구 - 영유아 양육지원사업 사례를 중심으로 
|      | 중앙정부부문 발생주의 도입 영향 분석 |
|      | 국고보조사업 회계관리체계 개선방안 
|      | 매출원가계제 참여 지자체 재무회계규정(안) 등 마련연구 
|      | 공공부문 부채 통합관리계획 수립방안 연구 
|      | 국가회계와 지방자치단체회계의 상생발전방안 연구보고서 
|      | 국가회계 해태본 발간을 위한 기초연구 
|      | 중앙정부 재무회계정보 품질 평가 체계 구축 
|      | 국가재무제표 제무정보의 투명성 지수 등 평가체계 구축 
|      | 국고기관 외부 회계감사 현황 및 실효성 제고방안 
|      | 공공기관 재무정보 신뢰도 분석 및 제고방안 연구 
|      | 공공기관 회계기준 현안분석 및 개선방안 연구 |
| 2015 | 국고보조금 교육프로그램 개발(수탁) 
|      | GFSM 2014 도입방안 연구에 대한 연구 
|      | IFRS 도입이 공공기관의 회계정보와 의사결정에 미치는 영향(위탁) 
|      | 중앙정부 발생주의 재무정보의 현제와 미래(위탁) - 진행중 |
|      | ■ 번역자료집               |
| 2014 | 재정통계매뉴얼(GFSM) 2014 
|      | IFSAS 기준의(개념체계, 사회급여 등) 번역 |
| 2015 | 재정통계매뉴얼(GFSM) 2014 부록 번역 
|      | IMF Quarterly Government Finance Statistics 번역 
|      | European System of Accounts 2010(Chapter 7,14,17,20) 번역 
|      | 일본 공공회계기준 설정 연구보고서 번역 |
| 2016 | ESA1995와 ESA 2010의 차이 |
|      | ■ 조사자료집               |
| 2014 | 2012회계연도 공공부문부채통계 산출결과 보고서 
|      | 지침별 최종 수정판(연립, 신규대비표) 
|      | PBO 보수상승률 관련 해외 사례 설명문 작성 및 배포 
|      | 공무원연금 중앙부문 문제점 및 개선방안 
|      | 공공부문 포괄범위 조사 
|      | 2012회계연도 GFS 통합재정통계 산출결과 보고서 
|      | 한은 작성 정부부문 통계에 대한 이해 
|      | 공공부문 정책금융 현황 조사 
|      | 2012회계연도 공공부문 표준화보증현황 조사 
|      | 재정통계활용방안 
|      | 국가회계기준 등 재정성비 추진경과 및 결과보고 
|      | 국가회계관련 중앙조사 의견조회 및 대응 
|      | 기회재정평가(일반회계), 제무평가자산의 무상관리전환 인식 
|      | 우리나라 공적연금제도 조사 
<p>|      | 국민연금제도 주요국 비교 |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>연도</th>
<th>조사 자료집(연구과제명)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>근로자퇴직급여제도변경(민간사례)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>회계정책변경의회계처리비교</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>주요국가재무제표작성포괄범위</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013회계연도GFS,PSDS공공기관용통합작성지침</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정부지출의가능별조사(현금주의,발생주의)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013회계연도공기업결산결과분석보고서</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국가회계편람인쇄본(14.4.16기준)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연금증당부채주석변역(프랑스주석요약포함)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>회작수량해외사례조사(일본)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>주요국연금제도및연금증당부채산정방식요약</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연금채무의개념과보험수리적평가방법비교</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연금증당부채합인을해외사례조사</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연금증당부채와장기제어추계조사</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>외국의공적연금자동안정장치</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>정책금융회계처리및융자금의유형화검토보고서</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>재정수지개념및OECD재정동향조사</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공기업·준정부기관회계기준개정방향결과</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>퇴직급여증당부채해외사례조사(미국)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>비교판례에따른부체인식기준해외사례조사모음</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기체부와한은의정부용자비교조사</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>회계기금기타자산부채의분기별잠정처리산업보고서</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국민연금비용회계처리검토</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013회계연도정부기구결산서검토결과보고서</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013회계연도비배분수익·비용및간접원가현황분석</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>출자금증감내역조사(설문조사)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기금별증당부채에서제외하고있는보증잔액조사</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>발생주의원가정보활용을위한연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국가채무평가결과및판기도래현황</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>2013회계연도중앙공공부문재정동향산업보고서</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>주식시장발전방향검토사항</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>주요국재무상태비교표</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>연금수급자연금증당부채증가사유검토</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>디브레인회계처리결의검토(물품분할및합병시자산인식회계처리)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관구분회계검증수행</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>신뢰성높은원가정보제공을위한개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>영유아양육지원사업원가분석및성과평가관련활용방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2013회계연도공공부문표준화보고현황조사</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공기관구분회계재무정보검토</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공기업·준정부기관한국채택국제회계기준도입효과</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014회계연도공공교육·업무결제통합조직관리 및처리방법</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014년도공기업·준정부기관회계및결산교육(1)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국가회계편람신구조문단대비표</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GFSM2014의주요개정내용과향후과제에대한연구</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>원가계산제도개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>미국·호주의MD&amp;A번역</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>내부거래및미제거내역정리</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14년건설중인자산차이내역작성</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공무원연금부담비및기타채무이전관련회계처리질의회신</td>
</tr>
<tr>
<td>연도</td>
<td>조사 자료집(연구과제명)</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>-------------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>회계연도 관리공공부채 및 주식 및 기타지분에 대한 조사</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>피에스 소스 출판료</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>경의회성 출판료</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>세입세출결산 및 발생주의 재무정보 차이분석</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>지방교부세 정산차액 인식시기 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>폐지부처 결산보고서 및 개시 재정상태표 작성</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>회계연도 일반정부 재정통계 산출보고서</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>기금·기업특별회계·중앙관서 재무제표개요 작성</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>회계연도 국가통합재무제표 작성</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>회계연도 국가결산 참고자료</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>회계연도 국회대비 참고자료</td>
</tr>
<tr>
<td>2013</td>
<td>회계연도 GFS와 SNA 비교</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>우리나라 SOCX에 대한 이해</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>정부운영표 활용방안 및 비영리공공기관 분석</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>SOCX(사회복지지출) 통계 검토보고서</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>OCEC 국가별/연도별 재정통계 현황 조사</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>우리나라도 재정통계자료에 대한 이해</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>정부비축물자의 저가법 회계처리 적용 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>2015년 산급 공공기관 원가보상을 검토보고서</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>회계연도 비영리공공기관 재정통계 작성 지침</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>회계연도 공공부문 부채 작성 지침</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>회계연도 공기업 종합 결산서</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>2015년 디브레인 시스템 개선 세부 추진계획</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>퇴직수당충당부채 산정방식 변경 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>회전자금 회계처리 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2011</td>
<td>2011-2014회계연도 감사원 지적사항 통계자료</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>회계연도 공공부문 표준화보증현황 조사</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>회계연도 공공부문 충당부채 현황 조사</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>회계연도 준정부기관 종합 결산서</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>공기업주·정부기관 회계사회무기적 및 회계기술 개정안 마련</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>회계정책 변경 시 회계처리 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>무상관리전환 회계처리 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>부담금 및 기여금의 국가 재무제표 개정 여부 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>비교환가표로 인한 비용 인식 기준 신설 방안 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>2015회계연도 중간접경지침</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>정부의 통합재정통계와 한은의 SNA통계(정부부문) 비교</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>보험비용 및 보증비용 회계처리 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>은자금 제도 개편 관련 회계처리방침 개정안 마련</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>일반유형자산 등의 재평가방법 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>자금공급 및 수납 회계처리 개선방안</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>2015년 국가회계기준에 관한 규칙 및 국가회계예규 일부 개정안</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>공공회계 현안과 발전방향 자료집</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>장기정부전망이 연금충당부채 산정에 미치는 영향 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>회계연도 결산작성지침</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>2015년 디브레인시스템 개선 결과</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>기관말문(부산항만공사, 한국자산관리공사) 보고서</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>자금환환표를 활용한 분기별 공공부문부채산출</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>2015-2019년 공공부문 부채 추계결과</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>회계연도 공공부문 부채 산출결과 보고서</td>
</tr>
<tr>
<td>연도</td>
<td>조사 자료집(연구과제명)</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>회계연도 공공부문 재정건전성관리보고서(안)</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>회계연도 일반정부 재정통계 산출보고서</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>공공기관결산시스템 PERS 시스템 개선 검토</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>회계연도 공기업·준정부기관 회계 및 결산교육(1~3권) 작성</td>
</tr>
<tr>
<td>국가회계연환 인쇄본(16.6. 기준)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>교육부 불용물품 매각 회계처리 검토</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>해외 원가정보 활용사례 조사</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>연금충당부채 인식국가 조사</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>청년일자리 지원사업 예산 현황 분석</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2011-2014년 재무제표 분석보고서</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>무상관리전환 회계처리 검토</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>현금각기 회계처리 검토</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>연금 및 현금성 자산의 분류 등에 관한 질의회신 검토보고서</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>국민연금 회계처리검토</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>연금충당부채 증감분석 양식 표준화에 대한 의견수렴 업무협조문 작성</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>무형자산 인식여부 검토</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>정부부문 간접원가 배부현황 및 문제점</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 재무결산 유선결과의 종합표</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 기금·기업특별회계 결산특징 및 국가통합 결산개요</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 국가통합재무제표</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 재무결산 참고자료</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2011-2015회계연도 감사원 지적사항 통계자료</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016년 디브레인 시스템 개선항목 도출</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016회계연도 중간점검 지침</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 공공기관 정의회선(1-2월)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>정부보조금으로 취득한 투자자산 현황 조사</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>중앙 회계·기업 재정통계 산출 매뉴얼</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016회계연도 GFS와 SNA 비교</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>GFSM 2014 주요 개정사항 및 재정체계변화 검토</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 공기업 재무제표 보고 및 검토 결과</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 기재부 승인 공기업 결산결과 보고</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>지방자치단체·지방교육청 발생주의 재무제표를 활용한 재무분석자료</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2016년 신규 공공기관 원가보고를 검토보고서</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 비영리공공기관 재정통계 작성 지침</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 dBrain 연계기관 재정통계 작성지침</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 공공부문 재정통계 작성 지침</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 공공부문 표준화보고결과</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 공공부문 충당부채 현황 조사</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 공공부문 부채 산출결과 보고서</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>지방자치단체 재무분석보고서</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>기재부 정책 및 해외주요국 검토</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>국가재무 평균반기 및 듀레이션 산출</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 공기업 총괄 결산서</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2015회계연도 공기업 총괄 결산서</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>공기업·충당부채 기능조정 발생시 회계처리 방안</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>정부보조금으로 취득한 투자자산 회계처리 방안</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>공기업·충당부채 회계기준 개정(안) 마련</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>연도</td>
<td>주요 내용</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>----------</td>
</tr>
<tr>
<td>2014</td>
<td>국가회계제도 종합검토단 회의(8회)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014회계연도 재무결산 중간점검 설명회</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014 재무결산달담자 워크숍</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>국가회계 재무정보 활용방안 심포지움</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>GFSM 2014 강독회(20회)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014 비영리공공기관 재정통계 작성 설명회</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2014회계연도 공기업·준정부기관 결산담당자 설명회 개최</td>
</tr>
<tr>
<td>2015</td>
<td>국가회계 제도개선 TF 회의(7회)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015 회계연도 재무결산 중간점검 설명회</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015재무결산단담자 워크숍</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>공공회계 현안과 발전방향 심포지움</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>SNA 2008 강독회(25회)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015 비영리공공기관 재정통계 작성 설명회</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2015회계연도 공기업·준정부기관 결산담당자 설명회 개최</td>
</tr>
<tr>
<td>2016</td>
<td>2016 공공부문 재정통계 작성 설명회</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>IPSAS Roundtable 2016</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>한국회계학회 하계학술회 특별세션</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2016 회계연도 재무결산 중간점검 설명회</td>
</tr>
</tbody>
</table>
▣ 기대효과

□ 국가회계에 관한 연구를 통하여 정부부문 회계제도 발전을 이끌어내며 국가회계 제도의 국제적 위상 제고 및 발생주의 재무정보 활용성 제고

□ 국가재무제표 작성 지원을 통하여 국가재무제표의 정합성과 신뢰성을 높이고 재정정보의 투명성 제고

□ 일반정부 통합재정통계 및 공공부문 부채통계 등 발생주의 회계방식에 따른 유용한 국가 재정정보를 산출하여 재정건전성 등 국가재정의 체계적 관리 기를 마련

▣ 사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(4/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2017.1.1</td>
<td>2017.12.31</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

▣ 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>1,133,255</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td>- 사업인건비</td>
<td>771,280</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 회계사 등 70,000,000원×9명=630,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 위촉연구원(석사급) 3,300,000원×1명×12개월=39,600천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 연봉외급여 및 법정부담금 등 101,680천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td>- 우편 및 통신요금 1,600,000원×12월=19,200천원</td>
<td>36,000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 기타공공서비스 요금 등 1,400,000원×12월=16,800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td>- 복사제본료 40원×4,000매×12개월=1,920천원</td>
<td>35,205</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 보고서 인쇄 및 출판비 25원×300매×650부×5종=24,375천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 소모품 구입비 163,300원×12개월=1,960천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 복사용지 구입비 17,500원×15box×12개월=3,150천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 정부회계 및 공공기관회계 발전방안 심포지움 개최</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 자료집 인쇄 10,000원×300부=3,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 초청장 인쇄 2,000원×500부=1,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4. 연구기자재 및 임차료</td>
<td>- 전산소모품 및 장비운영비 1,000,000원×12개월=12,000천원</td>
<td>70,000</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 연구실관리 및 시설유지비 3,500,000원×12개월=42,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 정부회계 및 공공기관회계 발전방안 심포지움 개최</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 행사장 및 시설장비 임차료 10,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 세미나 개최 관련 임차료 1,000,000원×6회=6,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5. 여비</td>
<td>- 시내교통비 20,000원×8명×12월=1,920천원</td>
<td>44,220</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 국내출장비 100,000원×3명×12월=3,600천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 국외출장(캐나다(토론토) 4명 1회, 프랑스(파리) 3명 1회)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 항공료(캐나다, 비즈니스) 7,451,700원×1인×1회=7,452천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>· 항공료(캐나다, 이코노미) 3,131,600원×3인×1회=9,395천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
<tr>
<td>항공료(프랑스, 비즈니스) 5,992,100원×1인×1회=5,992,100원</td>
<td>5,992,100원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>항공료(프랑스, 이코노미) 2,181,100원×2인×1회=4,362,200원</td>
<td>4,362,200원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>숙박비 $160×5박×1,150원=920천원</td>
<td>920,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>숙박비 $137×5박×1,150원=2,363천원</td>
<td>2,363,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>숙박비 $223×4박×1,150원=1,026천원</td>
<td>1,026,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>숙박비 $176×4박×1,150원=1,619천원</td>
<td>1,619,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>일비 및 식비 ($35+$107)×7일=1,208천원</td>
<td>1,208,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>일비 및 식비 ($30+$59)×7일=2,149천원</td>
<td>2,149,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>일비 및 식비 ($35+$78)×6일=780천원</td>
<td>780,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>일비 및 식비 ($30+$81)×6일=1,532천원</td>
<td>1,532,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>연구정보활동경비 150,000원×5명×12월=9,000천원</td>
<td>9,000,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>교육훈련비 500,000원×10명=5,000천원</td>
<td>5,000,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>참고문헌 구입비 250,000원×30종=7,500천원</td>
<td>7,500,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>특근매식비 6,000원×10명×7회=42,000천원</td>
<td>42,000,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>정보수집비 ($300×4명+$200×3명)×1,150원=2,070천원</td>
<td>2,070,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>전문가활용비 세미나 사회자 수당 300,000원×1명×6회=1,800천원</td>
<td>1,800,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>세미나 발표토론비 300,000원×10명×6회=18,000천원</td>
<td>18,000,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>뉴스레터 기고문 200,000원×2명×4회=1,600천원</td>
<td>1,600,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>전문가초청 수당 300,000원×2명×12회=7,200천원</td>
<td>7,200,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>자문위원회 회의수당 200,000원×4명×8회=6,400천원</td>
<td>6,400,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>보고서 검토수당 300,000원×2명×5종=3,000천원</td>
<td>3,000,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>학술대회 사회자 수당 200,000원×2명=400천원</td>
<td>400,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>학술대회 토론자 수당 200,000원×5명=1,000천원</td>
<td>1,000,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>회의비</td>
<td>33,540,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>간담회비 30,000원×18명×6회=3,240천원</td>
<td>3,240,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>간담회비 30,000원×15명×12회=5,400천원</td>
<td>5,400,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>간담회비 30,000원×10명×8회=2,400천원</td>
<td>2,400,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>간담회비 30,000원×10명×5회=1,500천원</td>
<td>1,500,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>간담회비 30,000원×20명×3회=12회=21,600천원</td>
<td>21,600,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>외부용역비 및 부담금</td>
<td>70,000,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>국가회계기준 발전 및 재정통계 활용방안 관련 위탁연구비 30,000,000원×1건=30,000천원</td>
<td>30,000,000원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>국가회계기준 발전 및 재정통계 활용방안 관련 위탁연구비 20,000,000원×2건=40,000천원</td>
<td>40,000,000원</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

33,610
39,400
33,540
70,000
재정패널DB 구축사업

사업책임자
세수추계패널센터장

사업의 필요성 및 목적

바람직한 조세·재정·복지정책을 고안하기 위해서는 현행 제도를 객관적으로 평가하고 개선방안을 모색하는 것이 필요하나 이를 위해 활용할 수 있는 통계자료는 현저하게 부족
- 국세청의 납세정보는 개인정보 보호 등의 이유로 자료 사용이 제한적
- 연구목적 등으로 국세청 자료의 접근이 가능한 경우에도 납세·징세와 관련된 최소한의 정보만 받고 있고 납세자의 사회·경제적 정보 등이 부족하여 현행 제도 평가와 분석이 제한적

조세·재정·복지정책의 효과분석을 위해서는 납세자의 납세정보와 더불어 개인의 경제·사회적 정보, 복지수혜 정보가 연계된 마이크로자료가 필요
- 재정패널 DB 구축시 개인소득자의 납세신고자료를 (동의를 얻어) 수집하고 있어 조세 관련 정보의 정확성 확보가 가능
- 개인이 국가에 부담하는 조세 및 준조세(국민연금보험료, 건강보험료 등)와 개인이 국가로부터 지원받는 보조금을 서로 연계할 수 있는 자료 구축 가능
- 개인이 포함된 가구의 소비, 소득, 부채 및 자산 정보 등을 함께 측정하고 있어 개인에 국한되지 않고 가구단위에 이르는 정책분석 수요의 충족도 가능

조세·재정정책의 동태적 실증분석을 위해서는 안정적 패널자료의 구축이 필수적
- 정책 효과의 중·장기 실증 분석을 위해서는 시계열 자료를 동태적으로 관찰할 필요가 있으며, 이를 위해 조사대상의 패턴변화를 시간의 흐름에 따라 조사하는 패널자료의 구축이 필수적
- 성공적으로 운영되는 패널조사는 조사에 참여하는 패널의 규모가 안정적으로 유지되며, 높은 조사 성공률을 보임
- 2015년 8차년도 조사를 마무리한 재정패널조사의 조사 성공률은 4차년도 이후 안정화되어 79~81%의 수준을 보유하고 있으며, 이는 같은 차수의 국내외 유사 패널조사의 경우와 비교해서 높은 수준
본 사업은 미국(PSID), 영국(BHPS), 독일(GSEP) 등과 같이 정책효과 분석 모형의 구축 및 운용에 기여
- 재정패널 자료에 입각한 조세·재정도의실험 모형을 구축·운영 중
- 일정규모 이상의 패널을 대상으로 매년 조사하므로 변화하는 정책에 따른 후생 효과 분석에 있어서도 추가적 비용 발생 없이 빠른 대응이 가능
- 장기적인 정책효과 뿐만 아니라 매년 문항 보완 및 개발을 통해 사회적 관심의 대상이 되고 있는 현안에 대해서도 조사하여 자료화

주요 사업내용
가) 계속 사업(2008년 이후 계속 사업)
- 10차년도 추적조사 실시
  - 개요: 문항 재검토 과정을 거쳐 설계된 설문지를 이용하여 조사 진행
  - 주요 설문 내용
    - (가구) 지출내역, 자산 및 부채, 보유현황, 조세납부액(직접세, 기여금), 복지수혜 내역 등
    - (가구원) 인적사항, 교육수준, 경제활동상태, 연간소득 및 소득공제 내역 등
  - 조사 대상: 1~2차년도에 구축된 원패널 5,634가구 및 분가가구
  - 조사 방법: 조사원 방문에 의한 면접조사(Paper and Pencil Interview)
  - 조사성공률 목표: 9년차 재정패널조사 목표 유지율을 79.2%로 설정하여 진행 중
  - 클린 데이터 및 사용자 친화적 자료 생산에 노력을 다
    - 자료 정제(data cleaning) 과정을 통해 오류를 최소화하고, 통계청 품질진단 매뉴얼을 준수한 데이터 구축에 노력
    - 사용자 편의성 확보를 위한 자료(안내서, 코드북 등) 작성에 노력
  - 조사결과의 활용도 증대 및 제고
    - 재정패널홈페이지(panel.kipf.re.kr) 와 국가통계포털(www.kosis.kr) 사이트를 통한 대국민 정보 제공 서비스 시행
    - 분기별 보고서의 본원 장기간행물(재정포럼) 게재를 통한 조사결과 공개
    - 자료 사용자를 대상으로 한 데이터 설명회 개최

나) 납세자 의식조사 수행
- 개요
  - 3차년도부터 조세·재정·복지 정책에 대한 납세자 의식조사를 수행
  - 9차년도부터 납세자 의식조사 관련 문항을 개편·확대
- 주요 설문 내용
  - 납세관련 테두리 수정·제고, 조세이해도, 조세·재정·복지정책에 대한 의식 등
  - 조사 대상: 가구 내 소득활동을 하였거나 소득이 있는 가구원
2017년 재정패널 학술대회 및 대학원생 논문 경진대회 개최
  - 학계 및 관련 기관 전문가 학술대회 개최
  - 재정패널 조사 자료와 그 외 각종 경제사회 자료를 연계한 연구 활성화를 위한 전문가 학술대회 개최
  - 학생들의 학문적 관심과 참여를 지속적으로 장려하기 위한 대학원생 논문 경진대회 개최 및 우수 논문 시상
  - 재정패널 학술대회 자료집 발간 및 재정포럼 개재
  - 행정 및 학술연구 자료로 활용될 수 있도록 학술대회 자료집 발간 및 공표
  - 학술대회를 통해 교류된 학계 및 관련 기관 전문가들의 의견을 정책토론리ポート로 정리하여 매년 재정포럼에 게재

나) 2017년 신규 수행 사업
  - 재정패널 심포지엄 개최
    - 재정패널 조사 수행 10주년을 맞이하여 재정패널 자료의 대표성 및 활용 실적 등을 객관적으로 평가하고 문제점을 검토하여 향후 발전 방안과 생존전략을 모색하기 위해 재정패널 심포지엄을 개최
    - 5~6개의 발제주제를 선정하여 심포지엄 형태의 토론회 개최
    - 발제주제는 ① 연구실적의 평가, ② 조사결과에 대한 평가, ③ 조사현장에 대한 평가, ④ 향후 연구 과제 부문으로 구분하여 선정

- 재정패널 실사 수행 조사기관에 대한 검증
  - 재정패널 조사의 현장실사를 수행하는 조사기관에 대한 검증을 통해 조사기관의 잘못된 관행이 있다면 바로잡고, 관리적으로 이루어지던 현장조사를 업무를 개선할 수 있도록 유도하기 위해 조사기관에 대한 검증을 수행
  - 검증과정은 ① 실시기관이 제출한 예산서 검토와 ② 원내 실무자와 면접조사를 통한 조사 실태 점검으로 나누어 실시할 계획

- 표본 대표성 평가 연구 수행
  - 표본 마모의 정도를 객관적으로 관측하기 위해 2015년 인구주택총조사자료를 활용하여 재정패널 조사 표본의 탈락 현황과 특징을 파악하는 연구를 수행
    - 외부 표본 전문가 용역을 통한 연구수행
    - 주 연구내용은 ① 재정패널 표본의 무응답 현황 분석 및 무응답 특성 분석과 ② 주요 변수의 추정치에 대한 신뢰성 분석으로 나누어 실시할 계획

- 표본 대표성 보정 연구 수행
  - 중장기적 관점에서 패널 노후화에 따른 표본 대표성 감소 문제를 선제적으로
대응하기 위해 표본 대표성 보정 방안을 모색하는 연구를 수행
- 외부 가중치 전문가 용역을 통한 연구수행
- 주 연구내용은 ① 단위 무응답 보정을 위한 횡단 및 총단 가중치 산출과 ② 가중치 적용 후 조사표본의 모집단 대표성 향상 정도에 대한 평가로 나누어 실시 할 계획

□ 공식 자료 공표 일정 단축 시범 실행
○ 자료 활용의 시의성을 위해 조사 완료 후 공식 자료 공표까지 소요되는 기간을 축소하여 공표하는 ‘공표 일정 단축 프로젝트’를 시범적으로 실행
- 현재 설문조사 자료가 공표되기까지의 소요기간은 16개월
- 자료 정제 과정을 보다 효율적으로 진행하여 16개월 소요기간을 12개월로 단축

다) 최근 3년간 세부사업별 실적
□ 과제 수행 실적
○ 2014년(7차년도) 재정패널 조사 실시, 1-5차년도 공식자료 공개 완료
○ 2015년(8차년도) 재정패널 조사 실시, 1-6차년도 공식자료 공개 완료
○ 2016년(9차년도) 재정패널 조사 실시, 1-7차년도 공식자료 공개 완료

□ 발간 보고서
○ 기초분석 보고서
- (주요 내용) 재정패널 조사 개요, 실사 진행과정 소개, 표본 특성, 조사 결과 등
- 매년 데이터 공개 시점에 재정패널 홈페이지(panel.kipf.re.kr)에 업로드
  • 4차~7차년도 기초분석 보고서
○ 테크니컬리포트
- 반기 또는 분기별로 작성하여 재정패널 홈페이지와 재정포럼에 게재
  • 2014년 재정패널 조사 실사 과정 및 품질 제고 방안 소개
  • 2014년 재정패널 조사 데이터 가공법
  • 2015년 재정패널 출산이력 부가조사 소개(재정포럼 8월호 게재)
  • 2015년 재정패널 직업이력 부가조사 소개(재정포럼 10월호 게재)
  • 2016년 재정패널 조사 자료 특성 비교(재정포럼 5월호 게재)
○ 학술대회 자료집
- 재정패널 학술대회를 통해 발표된 다양한 주제의 연구 논문을 수록
- 재정패널 홈페이지 업로드 및 발간물로 제작하여 관련 연구자 및 기관에 배포
  • 2013년(5회)~2015년(7회) 재정패널 학술대회 발표집
주요 세미나 개최 실적
- 학술대회 및 대학원생 논문 경진대회
  - 매년 일반 연구자와 대학원생을 대상으로 재정패널 자료를 이용한 학술대회 및 논문 경진대회를 개최
    • 2014년(6회), 2015년(7회) 개최 완료, 2016년(8회) 개최 예정
- 데이터 설명회 개최
  - 재정패널 자료 사용자를 대상으로 자료 및 데이터 가공법을 소개
    • 2014년(1회)-2016년(3회) 재정패널 데이터 설명회 개최

■ 주요 추진 일정

<table>
<thead>
<tr>
<th>일정</th>
<th>업무내용</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1월</td>
<td>조사 계획 수립</td>
</tr>
<tr>
<td>2월</td>
<td>9차년도 실사 수행을 위한 전문조사기관 선정</td>
</tr>
<tr>
<td>3월</td>
<td>문항 개선 연구사업 추진</td>
</tr>
<tr>
<td>4월</td>
<td>8차년도 공식 자료 공개</td>
</tr>
<tr>
<td>5월</td>
<td>학술대회 개최 추진</td>
</tr>
<tr>
<td>6월</td>
<td>데이터 가공 및 클리닝</td>
</tr>
<tr>
<td>7월</td>
<td>10차년도 실사 완료</td>
</tr>
<tr>
<td>8월</td>
<td>데이터 설명회 개최</td>
</tr>
<tr>
<td>9월</td>
<td>10차년도 실사 마감</td>
</tr>
<tr>
<td>10월</td>
<td>10차년도 원자료 검증</td>
</tr>
<tr>
<td>11월</td>
<td>학술대회 개최</td>
</tr>
<tr>
<td>12월</td>
<td>통계청 자체품질진단 및 9차년도 공식 자료 공개</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 기대효과
- 조세·재정·복지정책 분석을 위한 국가승인통계 패널자료를 구축하여 그간 부족했던 학문적 논의를 위한 기초자료를 제공
- 납세신고정보와 개인의 사회경제적 정보, 복지수혜 정보 등을 연계한 패널자료를 통해 조세·재정 관련 통계자료의 부재로 그 동안 할 수 없었던 다양한 분야의 연구가 활성화될 것으로 기대
  - 개인 또는 가구의 특성별로 세액, 조세부담률 등 조세 및 재정지원에 관한 현황 파악 가능
  - 가구 단위에서 소득의 호름, 자산 변동 등에 대한 상세자료를 제공

- 현행 조세·재정·복지정책의 효과를 장·단기적으로 분석할 수 있는 패널 자료를 제공함으로써 향후 바람직한 정책 수립에 기초정보를 제공할 것으로 기대
- 객관적 분석결과에 바탕을 둔 합리적인 조세·재정·복지정책 개편의 토양을 마련하여 정부정책의 과학화 및 선진화를 촉진
- 객관적인 실증분석에 기초하지 않은 정책입안 또는 개편은 정책의 성공을 담보
할 수 없을 뿐만 아니라 정책 실패시의 부담도 상상할 수 없을 정도로 커지는 것이 특징
○ 정책모의실험모형을 통한 단기재정효과 및 중장기 재정전망 분석에 기여

□ 남세자 의식조사 자료를 통해 정부정책에 대한 남세자의 의식, 남세순응행위 등 관련 분야의 연구가 활성화될 것으로 기대하며, 이는 정책입안자가 세제·세정개편 방안을 모색하는데 도움이 될 것으로 기대
○ 남세자의 의식조사를 정기적으로 실시하고 패널 자료화하여, 사회·경제적 상황 및 정책 환경 변화에 따른 남세자의 의식 변화를 동태적으로 분석 가능

■ 사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>연구년차</th>
<th>(10/계속)</th>
<th>시작일</th>
<th>종료일</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>2017.1.1</td>
<td></td>
<td>2017.12.31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

■ 사업예산(천원)

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>1,420,436</td>
</tr>
<tr>
<td>1. 사업인건비</td>
<td>- 사업인건비</td>
<td>155,080</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>‧ 연구원(석사급) 45,000,000원×2명=90,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>‧ 위촉연구원(학사급) 3,300,000원×1명×11개월=36,300천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>‧ 연봉외급여 및 법정부담금 등 28,780천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2. 공공요금</td>
<td>- 우편 및 통신요금 등 1,000,000원×12월=12,000천원</td>
<td>12,000</td>
</tr>
<tr>
<td>3. 수용비</td>
<td>- 보고서 인쇄비 25원×300매×500부×2종=7,500천원</td>
<td>18,096</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>‧ 재정패널 심포지움 개최</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>‧ 자료집 제작 10,000원×200부=2,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>‧ 초청장 인쇄 2,000원×500부=1,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>‧ 개최홍보 및 논문전보 포스터 제작 5,000원×100부=500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>‧ 현수막 및 안내판 등 제비용 800,000원×1회=800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 재정패널 학술대회 및 대학원생 논문 경진대회 개최</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>‧ 자료집 제작 10,000원×200부=2,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>‧ 초청장 인쇄 2,000원×500부=1,000천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>‧ 개최홍보 및 논문전보 포스터 제작 5,000원×100부=500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>‧ 현수막 및 안내판 등 제비용 800,000원×1회=800천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 재정패널 데이터 설명회 자료집 15,000원×100부=1,500천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>- 사무용품 및 회의용품 41,300원×12개월=496천원</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>구분</td>
<td>내용</td>
<td>금액</td>
</tr>
<tr>
<td>------</td>
<td>------</td>
<td>------</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 4. 연구기자재 및 임차료 | - 재정패널 심포지움 관련 임차료 2,000,000원×1회=2,000천원  
- 재정패널 학술대회 및 대학원생 논문 경진대회 관련 임차료  
3,000,000원×1회=3,000천원  
- 재정패널 테이터 설명회 관련 임차료  
1,000,000원×1회=1,000천원  
- 전산소모품 및 유지운영비 600,000원×12개월=7,600천원  
- 연구실관리 및 시설유지비 850,000원×12개월=10,200천원 | 23,400 |
| 5. 여비 | - 시내교통비 20,000원×4명×12월=960천원  
- 국내출장비 100,000원×12월=1,200천원  
- 재정패널 학술대회 및 대학원생 논문 경진대회 참석자 여비  
30,000원×50명×1회=1,500천원 | 3,660 |
| 6. 연구정보활동비 | - 직무교육비 500,000원×1명=500천원  
- 연구정보활동경비 140,000원×2명×12개월=3,360천원  
- 참고문헌 구입비 150,000원×10종=1,500천원  
- 특근행사비 6,000원×5명×4회×12월=1,440천원 | 6,800 |
| 7. 전문가활용비 | - 입찰제안서 평가 심사수당 200,000원×4명=800천원  
- 중간 및 최종보고회 자문료 200,000원×4명×2회=1,600천원  
- 재정패널 심포지움 개최  
  - 사회자 수당 300,000원×2명=600천원  
  - 발표토론비 300,000원×12명=3,600천원  
- 재정패널 학술대회 및 대학원생 논문 경진대회  
  - 사회자 수당 300,000원×6명=1,800천원  
  - 토론비 300,000원×20명=6,000천원  
  - 발표보고료 1,000,000원×20명=20,000천원  
  - 심사위원 수당 300,000원×5명=1,500천원  
  - 최우수상 상금 2,000,000원×1편=2,000천원  
  - 우수상 상금 1,000,000원×2편=2,000천원  
  - 장려상 상금 700,000원×3편=2,100천원  
  - 재정패널 원고료 1,000,000원×6명=6,000천원  
  - 설문지 문항개선 자문료 300,000원×6명=2,400천원  
  - 재정패널 테이터 개선 자문료 500,000원×1명×1회=500천원 | 50,900 |
<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
</table>
| 8. 회의비 | - 재정패널 학술대회 및 대학원생 논문 경진대회(식음료대포함) 30,000원×100명×1회=3,000천원  
- 학술대회 준비요원 회의비 30,000원×10명×2회=600천원  
- 논문 경진대회 심사 간담회비 30,000원×10명×2회=600천원  
- 중간 및 최종보고 간담회비 30,000원×10명×2회=600천원  
- 데이터 설명회 간담회비 30,000원×20명×2회=1,200천원  
- 면접원 교육 및 워크숍 30,000원×20명×2회=1,200천원  
- 전문가회의 간담회비 30,000원×10명×5회=1,500천원
- 연구진 간담회비 30,000원×5명×12회=1,800천원 | 10,500 |
| 9. 외부용역비 및부담금 | - 재정패널 DB구축 위탁용역비  
  1,100,000,000원×1건=1,100,000천원  
- 재정패널 표본 대표성 평가 위탁연구용역비  
  10,000,000원×2건=10,000,000천원  
- 재정패널 표본 대표성 보정 위탁연구용역비  
  20,000,000원×1건=20,000,000천원 | 1,140,000 |
(13) 정보관리시스템 개발사업

▣ 사업책임자
정보자료팀장

▣ 사업의 필요성 및 목적인

☐ 유지보수(홈페이지, 전산서버, 청사 네트워크 시스템)
  ○ 홈페이지 유지보수를 통해 홈페이지 콘텐츠의 현행화 및 유지관리, 웹 접근성 개선으로 일반국민 및 장애인들이 손쉽게 연구 성과 및 자료 이용
  ○ 전산서버 및 청사 네트워크 유지보수로 전산서버 및 신청사 네트워크 시스템에 대한 전산망 취약점 보호와 시스템, 시설에 대한 안전한 관리로 원활한 서비스체제 구축

☐ 홈페이지 유지보수를 통한 웹 접근성 유지관리(웹 접근성 인증마크 개선)로 일반국민 및 장애인들이 손쉽게 연구 성과 및 자료 이용

▣ 주요 사업내용

☐ 홈페이지 유지보수
  ○ 조세·재정·세법·공공행정 분야의 고급 콘텐츠 확보와 지속적인 웹 접근성 유지를 위한 개선사업을 통해 일반국민 및 장애인들이 손쉽게 연구 성과 및 자료를 이용할 수 있는 홈페이지 체계 유지

☐ 전산서버(HW) 통합 유지보수
  ○ 전산서버의 유지보수를 통한 전산서버의 취약점 보호 및 안정적인 정보시스템 운영으로 정보시스템 및 웹사이트 등에 대한 안전한 서비스

☐ 네트워크 시스템 유지보수
  ○ 청사 이전에 따라 구축한 네트워크 시스템에 대한 유지보수를 통해 전산망 취약점 보호와 전산망에 대한 안전한 관리로 원활한 서비스체제 유지

▣ 기대효과

☐ 전산망 및 서버의 보안 취약점 개선과 안정적이고 통합적인 정보관리체계 구축 및 홈페이지 유지관리(웹 접근성 개선)를 통한 대국민 정보서비스 수준 향상 및 효율적인 전산시스템의 안정적 관리를 기대
■ 사업기간

<table>
<thead>
<tr>
<th>구분</th>
<th>내용</th>
<th>금액</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>합계</td>
<td></td>
<td>150,135</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| 1. 연구기자재 및 임차료 | ◦ 홈페이지 유지보수  
가) 홈페이지 유지관리 42,000천원  
나) 신청사 네트워크 유지보수(2차년도) 30,000천원  
바) 간기자재 및 임차료  
가) 서버 유지보수(2차년도) 78,135천원  
나) 장비(라우터 1대, 백본스위치 2대, 방화벽 2대, 워크그룹 스위치 23대)  
나) 운영사  
가) 서버 유지보수  
나) 장비(라우터 1대, 백본스위치 2대, 방화벽 2대, 워크그룹 스위치 23대) | 42,000천원  
|              | ◦ 서버 및 네트워크 유지보수  
가) 서버 유지보수(2차년도) 78,135천원  
나) 장비(라우터 1대, 백본스위치 2대, 방화벽 2대, 워크그룹 스위치 23대) | 108,135천원 |